

# MĚSTSKÝ ÚŘAD UNHOŠŤ – odbor výstavby

Václavské náměstí 44, 273 51 Unhošť

Spis. zn.: Výst. 1990/19-Bu  
Č.j.: MU-2187/22/Výst  
Vyřizuje: Martina Burgrová  
Tel.: 312679053  
Fax: 312679041  
E-mail: burgrova@muunhost.cz

Unhošť 20.4.2022

ČEZ Distribuce, a.s.  
Teplická č.p. 874/8  
405 02 Děčín

## ROZHODNUTÍ

### Výroková část:

Odbor výstavby Městského úřadu v Unhošti, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), v územním řízení posoudil podle § 84 až 90 stavebního zákona žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby, kterou dne 15.4.2019 podal

**ČEZ Distribuce, a.s., IČO 24729035, Teplická č.p. 874/8, 405 02 Děčín,  
kterého zastupuje**

**Com - Pakt Energy, a.s., IČO 27619613, Vlastibořská č.p. 2480/1, 193 00 Praha**

(dále jen "žadatel"), a na základě tohoto posouzení podle § 92 odst. 2 stavebního zákona

### **z a m í t á**

žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby

**"LANUČ - zdvojení VN o vedení BRATRONICE" č. stavby IE-12-6005988  
Unhošť**

(dále jen "stavba") na pozemku st. p. 40/1, 40/2, parc. č. 50/1, 50/3, 50/4, 50/7, 118/1, 118/8, 118/12, 118/13, 258/7, 258/119, 258/120, 284/1, 292/1, 292/25, 292/28, 292/29, 292/30, 294/1, 377/1, 384, 385/1, 386/1, 386/2 v katastrálním území Braškov,

parc. č. 89/18, 89/19, 89/21, 89/23, 89/24, 89/25, 114/43, 114/44, 114/45, 114/46, 114/70, 114/71, 114/74, 630/2 v katastrálním území Kyšice,

parc. č. 260/2, 260/4, 260/5, 260/12, 260/18, 260/19, 260/20, 273/11, 273/13, 2022/15 v katastrálním území Unhošť,

parc. č. 84/5, 84/8, 111/9, 111/10, 111/11, 111/12, 111/18, 111/19, 111/26, 111/31, 111/32, 111/33, 111/36, 112/1, 120/1, 120/6, 120/7, 120/8, 120/9, 120/10, 120/11, 120/12, 120/13, 133/1, 1398/5, 1400, 1405/9, 1486/43, 1491/1, 1491/4 v katastrálním území Velká Dobrá.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

ČEZ Distribuce, a.s., Teplická č.p. 874/8, 405 02 Děčín

**Odůvodnění:**

Dne 15.4.2019 podal žadatel žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby. Jelikož nebyla žádost úplná a neměla předepsané náležitosti, vyzval stavební úřad žadatele, aby do 30.6.2019 tyto nedostatky odstranil. Na žádost byla tato lhůta prodloužena a požadované náležitosti byly doplněny 26.8.2019.

Stavební úřad oznámil dne 11.9.2019 zahájení územního řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům veřejnou vyhláškou podle § 144 zákona č.500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Stavební úřad ve lhůtě k uplatnění námitek obdržel vyjádření a námítky účastníků řízení:

- dne 25.9.2019 - Jaroslav Blatterbauer a Jana Batterbauerová, vlastníci parc.č.120/12 k.ú.Velká Dobrá
- dne 25.9.2019 - Ivanka Procházková, vlastníci parc.č.292/25, 292/28, 292/29, 292/30 k.ú.Braškov
- dne 26.9.2019 - Štěpánka Hřebíková, vlastníci parc.č.118/8 k.ú.Braškov
- dne 26.9.2019 - Ladislav Tauber, vlastníci parc.č.292/1 k.ú.Braškov
- dne 29.9.2019 (e-mail), dne 1.10.2019 (podatelna) - Dana Matušincová, spoluvlastník parc.č.284/1 k.ú.Braškov
- dne 30.9.2019 - Ing.Petr Čermák, vlastníci parc.č.50/1 k.ú.Braškov
- dne 30.9.2019 - Bohumila Müllerová, vlastníci parc.č.260/5 k.ú.Unhošť
- dne 30.9.2019 - Jitka Mlynaříková, spoluvlastník parc.č.284/1 k.ú.Braškov (totožné s námitkou paní Dany Matušincové)
- dne 1.10.2019 – Ing.Václava Čermáková, vlastníci parc.č.258/7, 258/119, 258/120 k.ú.Braškov
- dne 1.10.2019 – MUDr.Pavel Brejník, Ing.Jaroslava Brejníková, spoluvlastníci parc.č.50/3, 50/4, MUDr. Pavel Brejník vlastníci 118/1 k.ú.Braškov, MUDr.Pavel Brejník, Ing.Jaroslava Brejníková, spoluvlastníci parc.č.89/21 k.ú.Kyšice, MUDr.Pavel Brejník vlastníci parc.č.114/45 a 114/70 k.ú.Kyšice, MUDr.Pavel Brejník, Ing.Jaroslava Brejníková, spoluvlastníci parc.č.260/4 k.ú.Unhošť
- dne 1.10.2019 – Jan Hehejík, Jarmila Hehejíková, spoluvlastníci parc.č.118/12 k.ú.Braškov
- dne 7.10.2019 – Jaroslava Kosinová, vlastníci parc.č.260/19 k.ú.Unhošť
- dne 11.10.2019 – Iona Němcová, spoluvlastník parc.č.260/20 k.ú.Unhošť
- dne 23.9.2019 podala námitku spol. Letiště Velká Dobrá s.r.o.

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků podané 09-10/2019:

Obsah námitek zkráceně:

- *připomínky na návrh SoSB na VBR, nesouhlas s vydáním územního rozhodnutí na tuto stavbu (Jaroslav Blatterbauer a Jana Batterbauerová)*
- *zhodnocení pozemků ochranným pásmem, nesouhlas se záměrem (Ivanka Procházková)*
- *negativní dopad realizací stavby na novém povrchu trávníku hřiště; obnovení poškozené vrstvy povrchu trávníku; naplánování realizace stavby (Štěpánka Hřebíková)*
- *vypořádání právních vztahů k předmětnému pozemku (Ladislav Tauber)*
- *nesouhlas se vstupem na dotčený pozemek a se zřízením věcného břemene do vyřešení smluvních vztahů s realizátorem stavby (Dana Matušincová)*
- *znemožnění obhospodařování pozemku kvůli nově umístěným podpěrným bodům, nesouhlas k umístění nového optického kabelu, nevyřešení smlouvy ke zřízení věcného břemene (Ing.Petr Čermák)*
- *finanční návrh ke smlouvě o zřízení věcného břemene (Bohumila Müllerová)*
- *nesouhlas se vstupem na pozemky a se zřízením věcného břemene; finanční návrh ke smlouvě o zřízení věcného břemene (Jitka Mlynaříková)*

- *stavba není ve veřejném zájmu; omezení budoucího využití dotčených pozemků; nesouhlas se stavbou vrchního venkovního vedení, omezení a znehodnocení pozemků, přijatelné řešení je kabelové vedení uložené v zemi podél hranice pozemků (Ing.Václava Čermáková)*
- *nesouhlas s umístěním stavby; stavbou (zřízení nových sloupů a rozšíření ochranného pásma) dojde k znehodnocení pozemků; akceptovatelné uložení vedení kabelové v zemi (MUDr.Pavel Brejník, Ing.Jaroslava Brejníková)*
- *návrh na přeložení vedení do země kabelem na hranici pozemků a s menším rozsahem ochranného pásma; nesouhlasíme s umístěním a realizací stavby dle předloženého projektového řešení (Jan Hehejík, Jarmila Hehejíková)*
- *nesouhlas s umístěním stavby a uložení energetického zařízení vč.podpěrných bodů na svém pozemku a vedením kabelů nad ním; neuzavření smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene a právu provést stavbu (Jaroslava Kosinová)*
- *nesouhlas se záměrem z důvodu znehodnocení mého pozemku (Ilona Němcová)*

Stanovisko stavebního úřadu k námitkám -

Předmětem záměru je zdvojení vedení 22kV, které bude uloženo místo stávajícího jednoduchého vedení. V rámci zdvojení vedení budou tato vedení navíc doplněna o sdělovací optický kabel. Záměr je stavbou energetické infrastruktury. Stavba slouží pro distribuci elektřiny na vymezeném území.

Podle § 2 odst. 2 a) 1. zákona č. 458/2000 Sb. (energetický zákon) se jedná o distribuční soustavu (vzájemně propojený soubor vedení a zařízení o napětí 22 kV) sloužící k zajištění distribuce elektřiny, která je zřizována a provozována ve veřejném zájmu.

Dle ustanovení § 25 odst. 4 energetického zákona – Provozovatel distribuční soustavy má právo

d) změnit nebo přerušit v nezbytném rozsahu dodávku elektřiny z výroben a dovoz elektřiny ze zahraničí nebo vývoz elektřiny do zahraničí s ohledem na spolehlivý provoz distribuční soustavy -

- 6. při provádění plánovaných prací na zařízení distribuční soustavy nebo v jeho ochranném pásmu, zejména oprav, rekonstrukcí, údržby a revizí,

e) v souladu se zvláštním právním předpisem zřizovat a provozovat na cizích nemovitostech zařízení distribuční soustavy, přetínat tyto nemovitosti vodiči a umísťovat v nich vedení

Dle ustanovení § 25 odst. 5 energetického zákona – provozovatel distribuční soustavy je povinen zřídit věcné břemeno umožňující využití cizí nemovitosti nebo její části pro účely uvedené v odstavci 4 písm.e), a to smluvně s vlastníkem nemovitosti; v případě, že vlastník není znám nebo určen nebo proto, že je prokazatelně nedosažitelný nebo nečinný nebo nedošlo k dohodě s ním a jsou-li dány podmínky pro omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě podle zvláštního právního předpisu, vydá příslušný vyvlastňovací úřad na návrh příslušného provozovatele distribuční soustavy rozhodnutí o zřízení věcného břemene umožňujícího využití této nemovitosti nebo její části.

Podle ustanovení §184a odst.3 stavebního zákona - se nedokládá souhlas vlastníka pozemku nebo stavby, je-li pro získání potřebných práv k pozemku nebo stavbě pro požadovaný stavební záměr nebo opatření stanoven účel vyvlastnění zákonem.

Jelikož se jedná o stavební záměr, pro nějž je získání potřebných práv k pozemku nebo stavbě stanoven účel vyvlastnění zákonem, nebylo stavebním úřadem na žadateli k žádosti o vydání územního rozhodnutí požadováno doložení souhlasů vlastníků dotčených pozemků.

Požadování souhlasů se stavbou nebo uzavírání smlouvy o zřízení věcného břemene umožňující využití cizí nemovitosti nebo její části nejsou v kompetenci stavebního úřadu. Z tohoto důvodu byli námitky zamítnuty.

Námitka spol. Letiště Velká Dobrá s.r.o. :

- *Společnost Letiště Velká s.r.o., v rámci výše uvedeného probíhajícího řízení sděluje, že Nemovitosti LVD (Letiště Velká Dobrá) jsou pronajaty společností BLUE SKY AIRPORT s.r.o., IČO 06521983, která jsou současným provozovatelem veřejného Letiště Kladno.*
- *Jsmě toho názoru, že spol. BLUE SKY AIRPORT s.r.o byla v rámci přípravy i zahájení procesu opomenuta a měla by být účastníkem tohoto řízení zejména s ohledem na existující ochranná pásma Letiště Kladno a případnou koordinaci výstavby v místech, kde by mohlo dojít k ohrožení bezpečnosti letového provozu.*

Stavební úřad jako podklad řízení obdržel vyjádření Úřadu pro civilní letectví, ve kterém je uvedeno, že nejsou dotčeny zájmy civilního letectví a ÚCL nemá námitek proti její realizaci a z toho důvodu zaslal oznámení zahájení řízení spol. Letiště Velká Dobrá s.r.o. na vědomí – ostatní. Na základě námitek spol. Letiště Velká Dobrá s.r.o. bylo stavebníkem doplněno vyjádření (zasláno elektronicky dne 14.11.2019) k nadzemnímu vedení IE-12-6005988 LANUČ od jednatele BLUE SKY AIRPORT s.r.o., p.Igora Šlajchrtu ve kterém sděluje, že nemá k předložené dokumentaci námitek. Námitka se tímto doplněným vyjádřením stala bezpředmětnou.

Stavební úřad vydal dne 18.11.2019 pod spis.zn. Výst. 1990/19-Bu, Č.j.:MU-5747/19/Výst. územní rozhodnutí o umístění stavby - **"LANUČ - zdvojení VN o vedení BRATRONICE" č. stavby IE-12-6005988, Unhošť**

V zákonné lhůtě podali účastníci řízení Jaroslava Kosinová, Raisova č.p. 409/8, Praha, Jan Hehejčík, Ke Skalce č.p. 295, Braškov, Jarmila Hehejčíková, Ke Skalce č.p. 295, Braškov, Ing. Václava Čermáková, Rudé armády č.p. 28, Braškov odvolání proti rozhodnutí o umístění stavby.

Stavební úřad předal na základě těchto odvolání spis se svým stanoviskem Krajskému úřadu Středočeského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu (dále jen „odvolacímu správnímu orgánu“) dne 2.3.2020.

Dne 2.6.2020 obdržel stavební úřad Rozhodnutí odvolacího správního orgánu ze dne 21.5.2020, SZ 037263/2020/KUSK ÚSR/Šti, Č.j.:070488/2020/KUSK, který výše uvedené rozhodnutí zrušil a věc vrátil k novému projednání. Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 17.6.2020.

Na základě rozhodnutí odvolacího správního orgánu bylo zjištěno, že předložená žádost neměla předepsané náležitosti podle § 86 stavebního zákona a z důvodu celkové délky řízení pozbyla platnost vyjádření části účastníků řízení a dotčených správních úřadů a neposkytuje dostatečný podklad pro posouzení umístění navrhované stavby. Žadatel byl proto vyzván k doplnění návrhu ve lhůtě do 30.11.2020 a řízení bylo přerušeno.

Po uplynutí lhůty stavební úřad řízení zastavil, jelikož žadatel neodstranil vady žádosti, které brání pokračování v řízení – nebyly doplněny chybějící podklady. Dne 16.12.2020, Č.j.MU-5599/20/Výst. bylo vydáno Usnesení – zastavení řízení

Do tohoto usnesení zastavení řízení podal Com - Pakt Energy, a.s., IČO 27619613 dne 22.12.2020, Č.j.MU-5669/20/Výst. odvolání v tomto znění:

*Dne 18. 11. 2019 bylo pod č. j. MU-5747/19/Výst ve věci stavby "LANUČ — zdvojení VN o vedení BRATRONICE II" vydáno územní rozhodnutí. Do tohoto rozhodnutí byla podána odvolání účastníků řízení a stavební úřad dne 2. 3. 2020 předal spis se svým stanoviskem odvolacímu správnímu orgánu, tj. Krajskému úřadu Středočeského kraje, odboru územního plánování. Dne 21. 5. 2020 pod č. j. 070488/2020/KUSK vydal odvolací správní orgán rozhodnutí, kterým původní územní rozhodnutí zrušil a věc vrátil k novému projednání.*

*Na základě rozhodnutí odvolacího správního orgánu bylo zjištěno, že žádost o vydání územního rozhodnutí neměla předepsané náležitosti podle § 86 stavebního zákona a z důvodu celkové délky řízení pozbyla platnost vyjádření části účastníků řízení a dotčených správních úřadů a neposkytuje dostatečný podklad pro posouzení umístění navrhované stavby. Žadatel byl proto vyzván stavebním úřadem k doplnění návrhu ve lhůtě do 30. 11. 2020 a řízení bylo přerušeno.*

*Žadatel vyhověl výzvě stavebního úřadu a dne 26. 10. 2020 zaslal do datové schránky stavebního úřadu doplnění žádosti o vydání územního rozhodnutí, ve kterém doložil veškerá stanoviska a vyjádření, která byla potřebná k pokračování územního řízení.*

*Z tohoto důvodu žadatel žádá, aby odvolací správní orgán zrušil usnesení o zastavení řízení č. j. MU-5599/20/Výst ze dne 16. 12. 2020 a rozhodl, aby v územním řízení bylo i nadále pokračováno.*

Přílohou odvolání byla kopie doručky datové schránky ze dne 26.10.2020 a doplněné podklady požadované v usnesení ze dne 4.8.2020, Č.j.MU-3433/20/Výst.

Na základě podaného odvolání provedl odbor výstavby šetření k dohledání doplněných podkladů na ostatních odborech Městského úřadu, k datu podání odvolání stavební úřad předmětné doplnění neměl fyzicky ani elektronicky k dispozici, vůbec tedy nevěděl o jeho existenci.

Podklady byly nalezeny u jiného odboru na úřadě a bylo zjištěno, že se jednalo o lidské pochybení způsobené omezením provozu zdejšího úřadu v nouzovém stavu.

O podaném odvolání může podle § 87 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu rozhodnout sám správní orgán, který rozhodnutí vydal (jde o tzv. autoremeduru), tak, že napadené rozhodnutí buď zruší nebo změní, a to v obou případech za podmínky, že tím jednak plně vyhoví odvolání a takovým rozhodnutím nemůže být způsobena újma žádnému z účastníků řízení, ledaže by s tím ti, kterých by se zrušení nebo změna napadeného rozhodnutí týkala, vyslovili-li jednoznačný souhlas. Proti takovému rozhodnutí správního orgánu, kterým bylo o podaném odvolání rozhodnuto v rámci autoremedury může kterýkoliv z účastníků opět podat odvolání stejně jako proti původnímu rozhodnutí, a to i v případě, že se způsobem rozhodnutí v autoremeduře předtím vyslovil souhlas.

Důvody uvedené v odvolání byly uznány za oprávněné, bylo v souladu § 5 správního řádu rozhodnuto ve smyslu zásady smírného odstranění rozporů správního řízení.

Správní orgán autoremedurou zjednal nápravu a plně vyhověl podanému odvolání a usnesení o zastavení řízení dne 16.12.2020, Č.j.MU-5599/20/Výst zrušil.

Po nabytí právní moci (PM 9.4.2021) autoremedury bylo dne 20.4.2021 oznámeno pokračování územního řízení.

Před oznámením pokračování územního řízení byly žadatelem doplněny následující doklady:

1) vyjádření orgánu ochrany zemědělského půdního fondu (Magistrátu města Kladna, odb. životního prostředí) č. j. 02P/7110/20-2, podle kterého pro předložený záměr není třeba vydávat souhlas k odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, jelikož výstavbou jednotlivých příhradových stožárů nedojde k překročení výměry 30 m<sup>2</sup> a tudíž se v tomto případě souhlas nevydává.

2) aktualizovaná vyjádření:

- vyjádření Povodí Vltavy č. j. PVL-48669/2020/340/Kor, PVL-11446/2020/SP
- vyjádření Magistrátu města Kladna, odd. architektury, územního plánování a rozvoje města č. j. OAÚR/1481/20-2
- vyjádření CETIN a.s. č. j. 727251/20
- vyjádření ALFA TELECOM s.r.o. ze dne 26. 8. 2020
- vyjádření CoProSys a.s. ze dne 26. 8. 2020
- vyjádření České Radiokomunikace a.s. č. j. UPTS/OS/253177/2020
- vyjádření GridServices, s.r.o. č. j. 5002203933
- vyjádření Ministerstva obrany — sekce nakládání s majetkem, odb. ochrany územních zájmů č. j. 118310/2020-1150-OÚZ
- vyjádření PRO-SYSTÉM vodohospodářské služby, s.r.o. č. j. 021/2020
- vyjádření Střeďočeské vodárny, a.s. č. j. P20710019635

Vyjádření projektanta:

*bod 3) – odůvodnění zanechání vrchního vedení*

*bod 4) - součinnost při posouzení souladu na využívání území podle vyhlášky č.501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území – dle § 24 odst.1 vyhl. se rozvodná energetická vedení a vedení elektronických komunikací v zastavěném území obcí umísťují pod zem*

bod 3) - 4) vyjádření:

ČEZ Distribuce a.s. je dle §25 energetického zákona č. 458/2000 Sb. v platném znění provozovatelem distribuční soustavy. Stavba „LANUČ - zdvojení VN o vedení BRATRONICE II“ se týká stávajícího nadzemního vedení VN 22kV mezi rozvodnami TR Velká Dobrá a TR Unhošť, které je dnes tvořeno jedním potahem za použití již nevyhovujících vodičů instalovaných v 70. letech zavěšených na betonových příhradových podpěrných bodech, které vykazují známky opotřebení, tj. popraskání a koroze. Provozovatel distribuční soustavy dle §25 odst. 1 písm. a) zajišťuje spolehlivé provozování, obnovu a rozvoj distribuční soustavy na území vymezeném licenci. Stavba (tzv. zdvojení nadzemního vedení) se tedy provádí z technických důvodů a požadavků na připojení nově plánovaných lokalit pro výstavbu rodinných domů a průmyslových areálů v dané oblasti a řeší i případné poruchy či náhradní napájení. Je tedy plně postupováno ve veřejném zájmu a v souladu s §3 odst. 2 energetického zákona č. 458/2000 Sb. v platném znění.

Je třeba zdůraznit, že se jedná o stávající nadzemní vedení, které se nachází na uvedených pozemcích. Nově vzniklá konfigurace zdvojeného vedení včetně nového ochranného pásma nepřekročí šířku stávajícího ochranného pásma. Tedy ochranné pásmo elektrického vedení bude zmenšeno na velikost dle §46 energetického zákona č. 458/2000 Sb. v platném znění z devíti metrů na sedm metrů od krajního vodiče. Rozmístění stožárů je navrženo v ose trasy stávajícího nadzemního vedení. Nové nadzemní vedení bude mít tedy místo třech vodičů šest vodičů včetně optického kabelu.

Splnění § 24 odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

k. ú Braškov

Trasa zdvojevaného vedení VN v k. ú. Braškov prochází pouze částečně zastavěným územím obce (v délce 27 m), a to nad pozemky parcela č. 118/3 ve vlastnictví MgA. Zejfartové Lucie a pozemkem č. 377/1 ve vlastnictví Středočeského kraje, viz (příloha 1). S těmito vlastníky byla již uzavřena smlouva o zřízení věcného břemene a služebnosti. Část trasy (27m) zdvojevaného nadzemního vedení VN, která je vedena nad zastavěným územím obce Braškov, je vedena, jak už bylo výše zmíněno, ve stávající trase nadzemního vedení VN, které je také zaneseno v platném územním plánu obce Braškov ze dne 4. 9. 2018 viz (obr. 1). Z hlediska ekonomické optimalizace vedení VN je tedy umístění energetického vedení VN v délce 27 m pod zem neadekvátní k délce dotčeného zastavěného území.

Přeložení nadzemního vedení pod zem ve větším délkovém rozsahu dle požadavků majitelů parcel 118/12, 258/119 a 258/120 mezi příhradovým stožárem 34 a příhradovým stožárem 36 není z technických důvodů možný bez toho, aniž by přeložením nadzemního vedení VN pod zem nevznikly další nákladné investice a změna v konfiguraci sítě VN a NN v obci Braškov. Jelikož přes stávající příhradový stožár č. 35 jsou dnes vedeny také dvě odbočky nadzemního vedení VN (v příloze 1 značeny A a B), které zajišťují napájení dvou trafostanic KL\_5199 —Braškov Skalka a KL\_0167 - Braškov U Hřiště. Umístěním nadzemního zdvojevaného vedení pod zem ve výše uvedeném rozsahu by znemožnilo napájení stávajících trafostanic a tudíž také dodávku elektrické energie do obce Braškov. S ohledem na námitky je možné postupovat v souladu s uvedeným energetickým zákonem dle §47 odst. 2, kdy přeložku zařízení přenosové soustavy a zařízení distribuční soustavy zajišťuje jeho vlastník na náklady toho, kdo potřebu přeložky vyvolal. Tedy obrátí-li se vlastník pozemku se žádostí o přeložku na vlastníka zařízení, tj. ČEZ Distribuci a.s., bude s ním uzavřena smlouva na provedení přeložky na jeho náklad, ovšem mimo tento projekt.

k. ú Velká Dobrá

Trasa zdvojevaného nadzemního vedení VN v k. ú. Velká Dobrá prochází z části zastavěným okrajovým územím obce (v délce 295 m), a to napříč nad pozemky, které jsou v územním plánu vedeny jako plochy ZV (plochy veřejné zeleně) a ZO (zeleň ochranná, izolační), které jsou obklopeny ze všech stran plochou DSU (silniční), DSR (silniční, rychlostní komunikace R/6) a DS3 (silnice I. třídy), viz (obr. 2). Část zmíněné trasy (295 m) zdvojevaného nadzemního vedení VN je vedena ve stávající trase stávajícího vedení VN, které je také zaneseno v platném územním plánu obce Velká Dobrá, která se kladně vyjádřila k projektové dokumentaci. Splnění § 24 odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území je v tomto případě technicky komplikované z důvodu křížení rychlostní komunikace R6 a jejího přilehlého silničního přívaděče. Z tohoto důvodu je technicky vhodnější použití nadzemního vedení VN.

Stavební úřad oznámil dne 20.4.2021 pokračování zahájení územního řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům veřejnou vyhláškou podle § 144 zákona č.500/2004 Sb., správní řád. Stavební úřad ve lhůtě k uplatnění námitek obdržel vyjádření a námítky účastníků řízení:

Dne 10.5.2021 – Ing.Václava Čermáková, vlastník parc.č.258/7, 258/119, 258/120 k.ú.Braškov

Věc: *Námítky k pokračování územního řízení o umístění stavby: „LANUČ-zdvojení VN o vedení BRATRONICE“ č. stavby IE- 12-6005988 Unhošť*

*na pozemku st. p. 40/1, 40/2, parc. č. 50/1, 50/3, 50/4, 50/7, 118/1, 118/8, 118/12, 118/13, 258/7, 258/119, 258/120, 284/1, 292/1, 292/25, 292/28, 292/29, 292/30, 294/1, 377/1, 384, 385/1, 386/1, 386/2 v katastrálním území Braškov, parc. č. 89/18, 89/19, 89/21, 89/23, 89/24, 89/25, 114/43, 114/44, 114/45, 114/46, 114/70, 114/71, 114/74, 630/2 v katastrálním území Kyšice, parc. č. 260/2, 260/4, 260/5, 260/12, 260/18, 260/19, 260/20, 273/11, 273/13, 2022/15 v katastrálním území Unhošť, parc. č. 84/5, 84/8, 111/9, 111/10, 111/11, 111/12, 111/18, 111/19, 111/26, 111/31, 111/32, 111/33, 111/36, 112/1, 120/1, 120/6, 120/7, 120/8, 120/9, 120/10, 120/11, 120/12, 120/13, 120/14, 133/1, 1398/5, 1400, 1405/9, 1486/43, 1491/1, 1491/3, 1491/4, 1491/8 v katastrálním území Velká Dobrá.*

*Citované Oznámení o pokračování územního řízení mi bylo doručeno dne 26.4.2021. Jsem vlastníkem pozemku parc.č. 258/7, 258/119 a 258/120 v katastrálním území Braškov. Své námítky k územnímu řízení na uvedenou stavbu jsem uplatnila již v minulém projednání - Spis.zn.: Výst. 1990/19-Bu, Č.j.: MU-4554/19/Výst*

*Podle citovaného Oznámení o pokračování územního řízení se jedná o distribuční soustavu sloužící k distribuci elektřiny, která je zřizována a provozována ve veřejném zájmu podle zák. č. 458/2000 Sb.*

*Podle sdělení f. Com-Pakt Energy , která zastupuje žadatele - ČEZ Distribuce, a.s., se stavba provádí z technických důvodů a požadavků na připojení nově plánovaných lokalit pro výstavbu rodinných domů a průmyslových areálů v dané oblasti. Podle žadatele zdvojené vedení , nový kabel a rozmístění nových stožárů je navrženo v ose stávajícího vedení.*

*Protože výrazné omezení mých vlastnických práv na uvedených pozemcích trvá i po doplnění podkladů rozhodnutí k novému projednání, jako účastník daného řízení podávám v zákonné lhůtě k citovanému Oznámení pokračování územního řízení a k doplněným podkladům níže uvedené*

*námítky S umístěním stavby „LANUČ-zdvojení VN o vedení BRATRONICE“ č. stavby IE-12-6005988 na mých výše uvedených pozemcích nesouhlasím z níže uvedených důvodů.*

*1. Citované ustanovení zák. č. 458/2000 Sb. automaticky nezakládá právo umístění stavby a provozování distribuční soustavy kdekoli v území. Podle § 25 odst. 3 e) zák. č. 458/2000Sb. provozovatel distribuční soustavy má sice právo v souladu se zvláštním právním předpisem') zřizovat a provozovat na cizích nemovitostech zařízení distribuční soustavy, přetínat tyto nemovitosti vodiči a umísťovat v nich vedení (od) Zákon Č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).), ale tento případ nelze posuzovat jako veřejně prospěšnou stavbu, není v souladu se zvláštním právním předpisem-Zákon Č. 183/2006 Sb.*

*2. Podle zákona č. 183/2006 Sb., § 2 odst.1 n) je veřejně prospěšnou stavbou stavba pro veřejnou infrastrukturu , která je vymezená ve vydané územně plánovací dokumentaci .*

*V platném územním plánu obce Braškov jsou jak v grafické, tak textové části definovány veřejně prospěšné stavby. Stavba „LAN UČ-zdvojení VN“ + doplnění vedení optického kabelu ve veřejně prospěšných stavbách na území obce Braškov zahrnuta není. (Viz příloha č.1 — Situační výkres a seznam veřejně-prospěšných staveb ÚP Braškov.)*

*3. V platném územním plánu obce je zakreslen pouze stávající stav vedení. Stávající vedení VN 22 KV, které, jak je uvedeno v příloze Oznámení o pokračování územního řízení , bylo zřízeno v 70 letech minulého století. V té době běžně bez souhlasu vlastníka. Citované pozemky naše rodina vlastní po generace. Protože zdvojením stávajícího vedení dojde k jeho významné kvalitativní změně a bude přidáno zcela nové vedení optického kabelu, je nutné stavební záměr posuzovat jako stavbu novou . Proto není možné pro uvedený stavební záměr aplikovat zák. Č. 458/200Sb. § 98 odst. 4, podle kterého oprávnění k cizím nemovitostem, jakož i omezení jejich užívání, která vznikla před účinností tohoto zákona, zůstávají nedotčena. Nedotčena zůstávají jen pro stávající vedení a není ho možné přenést na nové stavby, byť umístěné v původním koridoru vedení. Změna ochranného pásma vedení , na kterou se žadatel dovolává, nemá na citované oprávnění vliv.*

4. S ohledem na uváděné skutečnosti v Oznámení o pokračování územního řízení konstatuji, že hlavní důvod pro řešenou stavbu přisuzuji soukromému zájmu developera připojit plánovanou novou lokalitu výstavby, nikoliv zájmu veřejném u, jehož prezentaci vnímám jako účelovou.

5. Stávající vedení VN bylo budováno cca před 50 lety a rozdělilo části obce Braškov a Valdek. Během následujících let výstavba v obci postoupila, sevřela pozemky v mém vlastnictví již ze třech stran a téměř došlo k propojení části Braškov a Valdek. Protože se pozemky v mém vlastnictví nacházejí v intravilánu obce a jsou sevřené okolní zástavbou, je reálný předpoklad, že v budoucnosti dojde ke spojení zástavby částí obce Braškov a Valdek právě na těchto pozemcích.

Již dnes ustanovení Vyhl. č. 501/2006 Sb. §24, odst.1 říká, že rozvodná energetická vedení a vedení elektronických komunikací se v zastavěném území obcí umísťují pod zem. Stavba „LANUČ-zdvojení VN o vedení BRATRONICE“, tak jak je navržena, včetně ochranného pásma vedení, znemožňuje budoucí využití mých pozemků ve výměře cca 1300 m<sup>2</sup> a to je pro mě neakceptovatelné.

6. Abych vyšla vstříc záměrům investora na připojení nových lokalit, navrhuji jako možné řešení stavby: „LANUČ-zdvojení VN o vedení BRATRONICE“ Č. stavby 1E-12-6005988 v rozsahu mých pozemků vrchní vedení změnit na kabelové uložené v zemi a trasu vedení kabelu upravit tak, aby nevedla napříč pozemkem 258/7, 258/120 a 258/119, ale podél hranice pozemku 258/120 a 258/5. Touto úpravou by dotčené pozemky v mém vlastnictví byly výrazně méně omezeny ve svém využití. Dále jsem ochotna k ústupku ponechat stávající podpěrný bod č. 35 na kraji pozemku parc.č. 258/119, z kterého jsou vedeny odbočky do obce Braškov. Ovšem návrh f. Com-Pakt Energy, že přeložku energetického zařízení si má vyřešit smluvně vlastník pozemku s vlastníkem zařízení - ČEZ Distribuce mimo předmětný projekt a na své náklady, důrazně odmítám.

7. Pokud žadatel upraví a doplní podklady rozhodnutí ve smyslu mého návrhu, nebudu bránit vydání územního rozhodnutí na mých pozemcích.

Dne 11.5.2021 - Jan Hehejík, Jarmila Hehejíková, spoluvlastníci parc.č.118/12 k.ú.Braškov

Věc: Námitka vlastníků pozemku k Oznámení o pokračování územního řízení o umístění stavby LANUČ — zdvojení Vlíla vedení BRATRONICE" č, stavby 1E-12 6005988 Spis. zn.: Výst. 1990/19-Bu; Č.j. MU-1541/21/Výst ze dne 20.4.2021

Dne 26.4.2021 jsme obdrželi Oznámení o pokračování územního řízení výše uvedené číslo jednací. Podáváme tímto v zákonné lhůtě námitky jako účastníci řízení a spolumajitelé (společně jmění manželů) pozemku p.č. 118/12, který je zapsaný na LV č. 374 v k.ú. Braškov. Uvedeného pozemku se dotkne umístění zdvojeného vedení 22 kV — linka LANUČ o linku BRATRONICE II, které bude navíc doplněno o sdělovací optický kabel.

Důvody podání námitek Námitky k územnímu řízení uplatňujeme od počátku projednání uvedené stavby. Již od roku 2016, kdy nás obeslala firma Com-Pakt Energy a.s., zastupující investora CEZ Distribuce, a.s., nesouhlasíme s trasou vedení, která znehodnocuje nejen náš, ale i další pozemky, jež se nacházejí uprostřed obce a mohou být do budoucna zastavěny. Navrhli jsme, aby vedení nad těmito pozemky, nacházející se v intravilánu obce, bylo přeloženo do země kabelem, a to po hranici pozemků, s menším rozsahem ochranného pásma. Přiložili jsme k dopisu i situaci s vyznačením nové trasy vedení pod zemí. Na naše připomínky s návrhem změny trasy jsme dodnes neobdrželi písemnou odpověď'.

Ve vyjádření projektanta, které jsme obdrželi nyní od Stavebního úřadu Unhošť jako přílohu „Oznámení o pokračování ÚŘ“ je uvedeno, že přeložení nadzemního vedení pod zem ve větším délkovém rozsahu dle požadavků majitelů parcel 118/12, 258/119 a 258/120 mezi příhradovým stožárem 34 a příhradovým stožárem 36 není z technických důvodů možný bez toho, aniž by přeložením nadzemního vedení VN pod zem nevznikly další nákladové investice a změna v konfiguraci sítě VN a NN v obci Braškov... a následně je uvedeno, že S ohledem na námitky je možné postupovat v souladu s uvedeným energetickým zákonem dle §47 odst. 2, kdy přeložku zařízení přenosné soustavy a zařízení distribuční soustavy zajišťuje jeho vlastník na náklady toho, kdo potřebu přeložky vyvolal. Tedy obrátí-li se vlastník pozemku se žádostí o přeložku na vlastníka zařízení, tj. ČEZ Distribuci a.s., bude s ním uzavřena smlouva na provedení přeložky na jeho náklad, ovšem mimo tento projekt. Přeložení pod zem je tedy možné, ale pouze na náklady vlastníka pozemku. Odmítáme se podílet na těchto nákladech. Stavba, resp. zdvojení nadzemního vedení se provádí na základě požadavku na připojení nově plánovaných lokalit pro výstavbu rodinných domů a průmyslových areálů v dané oblasti, proto by i provedení přeložky pod zem mělo být na náklady developerů.



Zdůrazňujeme, že oprávnění vzniklé energetickému podniku jako zákonné věcné břemeno dle ust. § 22 odst. 3 elektrizačního zákona není přenosné pro další nové stavby elektrického vedení, byť se nacházejí v trase dosavadního vedení. Dojde ke stavbě nových stožárů a nejedná se tudíž o změnu či pouhou úpravu stávající stavby, ale o novou stavbu. Kromě přechodu přes šíři komunikace (cca 10 m) u pozemku č. 377/1 vede náš návrh nové trasy po nepevněném terénu po poli bez nákladných zemních prací a konečných úprav povrchů. V porovnání s náklady na stavbu nových příhradových stožárů (s konzolami a 6 lany vodičů namísto 3, včetně optického kabelu) se nejedná dle našeho názoru o další nákladnou investici jak uvádí projektant ve vyjádření jako důvod, proč není proveden návrh nového vedení pod zem.

Dále chceme zdůraznit respektování Součinnosti při posouzení souladu s obecnými požadavky na využívání území podle vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území — dle § 24 odst. 1 vyhl. se rozvodná energetická vedení a vedení elektronických komunikací v zastavěném území obcí umísťují pod zem. Stávající trasu vrchního vedení VN vybuďoval ČEZ za minulého režimu před několika desítkami let, a nepotřeboval k tomu souhlas vlastníka pozemku. Tehdy vedlo vedení VN ještě nezastavěným územím obce, ale nyní dochází k postupnému spojení zastavěných území obou částí obce Valdek a Braškov. Máme za to, že náš návrh změny trasy u části vrchního vedení, které prochází přes střed obce, kabelem, je seriózní a přijatelný pro všechny strany i vzhledem k tomu, že v zastavěném území, ale i v jiných úsecích je vedení v zemi normální záležitost. Zdůvodnění projektanta v případě zastavěného území - v délce 27 m neodpovídá eventuálním budoucím změnám územního plánu na rozšíření zástavby.

Závěrem opakujeme, že uvedený pozemek jsme získali do vlastnictví od státu tj. Pozemkového fondu ČR jako restituční náhradu za zastavěné pozemky, které nám nemohly být vráceny. Proto za nepřiměřený zásah do našich vlastnických práv a navíc paradox bychom považovali zároveň i to, když pozemky, které nám byly vydány jako náhrada za vyvlastněné pozemky, by nám měly být eventuálně opět vyvlastněny, a to ve veřejném zájmu. Přičemž není odůvodněno jaký konkrétní veřejný zájem, takový zásah do našich vlastnických práv ospravedlňuje — dle našeho názoru jde o soukromý zájem developerů.

Podáváme výše uvedené námítky k doplněným podkladům pro nové projednání ÚR a uvádíme, že i nadále trvá náš nesouhlas s trasou vedení dle stávající projektové dokumentace, z důvodu omezení našeho vlastnického práva a znehodnocení pozemku pro budoucí zástavbu.

Příloha – vymezení staveb dle územního plánu Braškov

Nepřípustné využití: - veškeré ostatní funkce - činností neslučitelné a nesouvisející s hlavním a přípustným využitím - stavby určené pro zemědělskou živočišnou výrobu ( stáje, kolny, haly, dílny, apod.

**VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A OPATŘENÍ** vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

V územním plánu Braškov se vymezují veřejně prospěšné stavby, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Veřejně prospěšná opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, nejsou ÚP Braškov obsažena. Vymezení opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit není ÚP Braškov obsaženo. V Územním plánu Braškov se vymezují : • Veřejně prospěšné stavby pro veřejnou dopravní infrastrukturu Veřejně prospěšné stavby a opatření jsou graficky znázorněny na výkresu : C VÝKRES VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, OPATŘENÍ A ASANACÍ ( v měřítku 1 : 5 000 ).

### 1. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY , DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

VVD3 Ekodukt • most přes dálnici WD4 Komunikace • pěší a cyklistická WD5 Protihlukový val • terénní úpravy, zeleň VVD6 Protihlukový val • terénní úpravy, zeleň DK1 Koridor dopravy • pro umístění pěší a cyklistické komunikace DK2 Koridor dopravy • pro umístění pěší a cyklistické komunikace

Dne 24.5.2021 – Jana Štěpánová, vlastníka parc.č.260/19 k.ú.Unhošť

*Jako vlastníka pozemku p.č. 260/19 v k.ú. Unhošť" podávám tímto v zákonné lhůtě následující námitky proti vydání rozhodnutí o umístění stavby.*

*Podle platného stavebního zákona 183/2006 Sb. se jedná o novou stavbu vedení VN, nikoli stávající, protože se jedná o zdvojení nadzemního vedení, které je doplněno ještě optickým kabelem a vyžaduje výměnu stávajících tří podpěrných sloupů a jejich doplnění o další tři, na celkový počet šest nových rozměrnějších sloupů s hlubokým betonovým zakotvením. Com-Pakt Energy a.s. ve svém vyjádření z 26.10.2020 zn 16ZAP-022 prohlašuje že se jedná o stávající stavbu, avšak zdvojení vedení, přidání optického kabelu, výměna stávajících podpěrných bodů za rozměrnější, jak v nadzemní, tak podzemní části, a vztyčení tří nových rozměrnějších podpěrných sloupů tuto stavbu rekvatifikuje na novou se všemi právními důsledky.*

*Navrhuji uložení zdvojeného vedení pod zem a jeho vedení po hranici pozemku. Nesouhlasím s umístěním podpěrného sloupu č.53 na svém pozemku. Upozorňuji na skutečnost, že podzemním vedením dojde ke zmenšení ochranného pásma ze sedmi metrů na dva a zároveň nebude nutné vztyčit nový podpěrný bod č. 53 na mém pozemku a dalších pět nových rozměrnějších podpěrných sloupů. Podzemní vedení je též uchráněno eventuálních škod způsobených sněhem, námrazou, zásahem blesku. Tím se i sníží finanční náklady stavby a dojde k úsporám při opravě vedení. Dále žádám o vyjádření odboru životního prostředí a zemědělství, protože zdvojení nadzemního vedení, přidání optického kabelu, výměna stávajících podpěrných sloupů za rozměrnější a postavení dalších tří těchto podpěrných sloupů, znehodnocují jak můj pozemek, tak i okolní pozemky zbytečným zabráním bonitně cenné orné půdy. Není to veřejně prospěšná stavba, není zahrnuta v územním plánu města Unhošť, a naopak poškozují kvalitní ornou půdu.*

Stanovisko stavebního úřadu k námitkám (podané 05/2021):

Podavatelé námitek požadují jinou trasu kabelového vedení a zároveň, aby bylo toto vedení uloženo pod zem.

Stavební úřad je vázán obsahem žádosti a nemůže v daném případě rozhodnout na základě uplatněných námitek odlišně od žádosti a umístit navrženou trasu kabelového vedení např. v jiné trase, příp. rozhodnout o tom, že navržené nadzemní vedení bude uloženo pod zem.

Podle ustanovení § 90 odst. 1 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, je posuzováno, zda je záměr žadatele v souladu s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území.

Stavební úřad při posuzování elektrického vedení vycházel z předložené projektové dokumentace a to zejména z trasy vedení, která zůstává stávající. Ochranné pásmo elektrického vedení bude zmenšeno na velikost dle platného energetického zákona z 9m na 7m od krajního vodiče.

Navrženou stavbou se nebude jednat o umístění stavby v nové trase, nebudou dotčeny nové pozemky v území a nedojde k rozšíření ochranného pásma.

Podle závazného stanoviska Magistrátu města Kladna, Odd.architektury, územního plánování a rozvoje města Č.j.: OAÚR/1147/18 ze 16.7.2018 je záměr přípustný. Dne 7.9.2020 pod Č. j.: OAÚR/1481/20-2 vydal stejný dotčený orgán sdělení, ve kterém je uvedeno, že uvedený záměr nezpůsobuje změnu využití nebo prostorové uspořádání území, nejedná se tedy o změnu v území ( na úrovni územního plánu ) a v takovém případě se závazné stanovisko orgánu územního plánování nevydává.

Podle vyjádření Magistrátu města Kladna, Odb.životního prostředí - orgánu ochrany zemědělského půdního fondu Č.j.: OŽP/7110/20-2 ze dne 6.10.2020 pro předložený záměr není třeba vydávat souhlas k odnětí ze zemědělského půdního fondu.

Podle vyjádření Magistrátu města Kladna, Odb.životního prostředí – orgán ochrany přírody a krajiny, Č.j.OŽP/7731/18 ze dne 23.10.2018 nebudou stavbou dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny chráněné zákonem č.114/1992 Sb.

Jak již bylo uvedeno v rozhodnutí ze dne 18.11.2019, Č.j. MU-5747/19/Výst. - podle § 2 odst. 2 a) 1. zákona č.458/2000 Sb., energetický zákon se jedná o distribuční soustavu (vzájemně propojený soubor vedení a zařízení o napětí 22 kV) sloužící k zajištění distribuce elektřiny, která je zřizována a provozována ve veřejném zájmu.

Dle ustanovení § 25 odst.4 písm. d) bod 6 energetického zákona má provozovatel distribuční soustavy právo změnit nebo přerušit v nezbytném rozsahu dodávku elektřiny z výroben a dovoz elektřiny ze zahraničí nebo vývoz elektřiny do zahraničí s ohledem na spolehlivý provoz distribuční soustavy - při provádění plánovaných prací na zařízení distribuční soustavy nebo v jeho ochranném pásmu, zejména oprav, rekonstrukcí, údržby a revizí.

Dále provozovatel distribuční soustavy podle ustanovení § 25 odst.4 písm. e) energetického zákona má právo v souladu se zvláštním právním předpisem zřizovat a provozovat na cizích nemovitostech zařízení distribuční soustavy, přetínat tyto nemovitosti vodiči a umísťovat v nich vedení

Dle ustanovení § 25 odst.5 energetického zákona – provozovatel distribuční soustavy je povinen zřídit věcné břemeno umožňující využití cizí nemovitosti nebo její části pro účely uvedené v odstavci 4 písm. e), a to smluvně s vlastníkem nemovitosti; v případě, že vlastník není znám nebo určen nebo proto, že je prokazatelně nedosažitelný nebo nečinný nebo nedošlo k dohodě s ním a jsou-li dány podmínky pro omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě podle zvláštního právního předpisu, vydá příslušný vyvlastňovací úřad na návrh příslušného provozovatele distribuční soustavy rozhodnutí o zřízení věcného břemene umožňujícího využití této nemovitosti nebo její části.

Podle ustanovení §184a odst.3 stavebního zákona - je-li pro získání potřebných práv k pozemku nebo stavbě pro požadovaný stavební záměr nebo opatření stanoven účel vyvlastnění zákonem, souhlas vlastníka pozemku nebo stavby se nedokládá.

Povolovaná stavba je stavba pro přenos elektrické energie provádějící se ve veřejném zájmu. Dle ustanovení § 3 odst. 2 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, platí, že přenos elektřiny, přeprava plynu, distribuce elektřiny a distribuce plynu, uskladňování plynu, výroba a rozvod tepelné energie se uskutečňují ve veřejném zájmu. Pro provádění stavby sloužící k vyvedení výkonu z výroby elektřiny zřizované a provozované ve veřejném zájmu a liniové stavby nezbytné k jejímu řádnému provozu nebo stavby, která je součástí přenosové soustavy, přepravní soustavy, distribuční soustavy, zásobníku plynu, rozvodného tepelného zařízení nebo zdroje tepelné energie připojeného k rozvodnému tepelnému zařízení, lze vlastnické právo ke stavbě, pozemku a zařízení vyvlastnit podle zákona o vyvlastnění.

Jelikož se jedná o stavební záměr, pro nějž je získání potřebných práv k pozemku nebo stavbě stanoven účel vyvlastnění zákonem, nebylo stavebním úřadem na žadateli k žádosti o vydání územního rozhodnutí požadováno doložení souhlasů vlastníků dotčených pozemků.

Požadování souhlasů se stavbou nebo uzavírání smlouvy o zřízení věcného břemene umožňující využití cizí nemovitosti nebo její části nejsou v kompetenci stavebního úřadu.

Stavební úřad v provedeném územním řízení přezkoumal předloženou žádost, projednal ji s účastníky řízení, veřejností a dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Umístění stavby je v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací a vyhovuje obecným požadavkům na využívání území.

Stavební úřad také posoudil soulad stavby s obecnými požadavky na využití území stanovenými vyhláškou č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů (dále jen vyhláška č. 501/2006 Sb.), zejména s ustanovením § 24 odst. 1 podle kterého se rozvodná energetická vedení a vedení elektronických komunikací v zastavěném území obcí umísťují pod zem.

Povolované umístění kabelů není svým charakterem stavbou, která by vymezovala novou trasu kabelového vedení. Předmětem toho územního rozhodnutí jsou stavební úpravy stávajícího vedení – zdvojení VN. Nově vzniklé vedení včetně nového ochranného pásma nepřekročí šířku stávajícího ochranného pásma. Tedy ochranné pásmo elektrického vedení bude dokonce zmenšeno z devíti metrů na sedm metrů od krajního vodiče. Rozmístění stožárů je navrženo v ose trasy stávajícího nadzemního vedení. Nové nadzemní vedení bude mít tedy místo třech vodičů šest vodičů včetně optického kabelu.

Po posouzení všech okolností stavební úřad došel k závěru, že územní rozhodnutí na zdvojení VN není v rozporu s požadavky § 24 odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, jelikož se nejedná o umístění stavby nové.

Stavební úřad vydal dne 21.6.2021 pod spis.zn. Výst. 1990/19-Bu, Č.j.: MU – 2021/21/Výst. územní rozhodnutí o umístění stavby - "**LANUČ - zdvojení VN o vedení BRATRONICE**" č. stavby **IE-12-6005988, Unhošť**

V zákonné lhůtě podali účastníci řízení Jan Hehejčík, Ke Skalce č.p. 295, Braškov, Jarmila Hehejíková, Ke Skalce č.p. 295, Braškov, Ing. Václava Čermáková, Rudé armády č.p. 28, Braškov, Jana Štěpánová, nar.2.4.1967, Haškova č.p. 837/12, 170 00 Praha, odvolání proti rozhodnutí o umístění stavby.

Stavební úřad předal na základě těchto odvolání spis se svým stanoviskem Krajskému úřadu Středočeského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu (dále jen „odvolacímu správnímu orgánu“) dne 6.10.2021.

Dne 16.2.2022 obdržel stavební úřad Rozhodnutí odvolacího správního orgánu ze dne 31.1.2022, SZ 124542/2021/KUSK ÚSR/Šti, Č.j.:015725/2022/KUSK, který výše uvedené rozhodnutí zrušil a věc vrátil k novému projednání. Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 28.2.2022.

Odvolací správní orgán přezkoumal soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které vydání rozhodnutí předcházelo, s právními předpisy a správnost napadeného rozhodnutí přezkoumal v rozsahu námitek uvedených v odvolání podle § 89 odst.2 správního řádu.

Ve svém zrušujícím rozhodnutí odvolací správní orgán uvedl, že dle ustanovení § 90 odst. 1 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, platí, že v územním řízení stavební úřad posuzuje, zda je záměr žadatele v souladu s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území. Dle § 24 odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška o obecných požadavcích na využívání území“) se rozvodná energetická vedení a vedení elektronických komunikací v zastavěném území obcí umísťují pod zem.

Odvolací správní orgán zdůraznil, že ustanovení § 24 odst.1 vyhlášky o obecných požadavcích na využívání území nemá prostor pro správní uvážení, zda rozvodná energetická vedení a vedení elektronických komunikací v zastavěném území se umístí pod zem, či nikoliv. Toto ustanovení naopak jednoznačně definuje požadavek, aby taková vedení byla pod zem umístěna.

Podle § 90 odst. 1 písm. b) správního řádu, jestliže odvolací správní orgán dojde k závěru, že napadené rozhodnutí je v rozporu s právními předpisy nebo že je nesprávné, napadené rozhodnutí nebo jeho část zruší a věc vrátí k novému projednání správnímu orgánu, který rozhodnutí vydal, v odůvodnění tohoto rozhodnutí vysloví odvolací správní orgán právní názor, jímž je správní orgán, který napadené rozhodnutí vydal, při novém v projednání věci vázán.

Podle ustanovení § 90 stavebního zákona v územním řízení stavební úřad posuzuje, zda je záměr žadatele v souladu s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území; na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem; zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky, popřípadě s rozhodnutími dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů nebo tohoto zákona, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.

Zdejší stavební úřad je tedy vázán zrušujícím rozhodnutím odvolacího správního orgánu, na základě předmětu žádosti o umístění stavby nové tj. o umístění nového *nadzemního* vedení VN a optického kabelu, včetně nových podpěrných konstrukcí, a po posouzení záměru žadatele došel k závěru, že ten není v souladu s požadavky § 90 stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území, kde podle § 24 odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů se rozvodná energetická vedení a vedení elektronických komunikací v zastavěném území obcí umísťují pod zem.

Stavební úřad na základě vysloveného právního názoru odvolacího orgánu a své správní úvahy došel k závěru, že záměr žadatele není v souladu s ustanovením § 90 odst.1 písm. a) stavebního zákona, respektive jeho prováděcích právních předpisů zejména s obecnými požadavky na využívání území, tj. ustanovením § 24 odst. 1 vyhlášky č.501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, podle kterého se rozvodná energetická vedení a vedení elektronických komunikací v zastavěném území obcí umísťují pod zem.

Jelikož záměr žadatele není v souladu s požadavky uvedenými v § 90 stavebního zákona, stavební úřad na základě výše uvedených skutečností podle § 92 odst. 2 stavebního zákona žádost o vydání územního rozhodnutí zamítá.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

#### Účastníci řízení - další dotčené osoby:

Obec Velká Dobrá, Obec Braškov, Obec Kyšice, Město Unhošť, Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace, Povodí Vltavy s.p., závod Berounka, Česká telekomunikační infrastruktura a.s., GridServices, s.r.o., Pro-system vodohospodářské služby, s.r.o., Středočeské vodárny, a.s., T-Mobile Czech Republic a.s., Vodafone Czech Republic a.s., Klára Novotná, Bohumila Müllerová, Zdeněk Steinhauser, Irena Steinhauserová, Irena Macíková, Ilona Němcová, Ing. Jiří Němec, Vlasta Vodičková, Radomír Svrček, Ing. Pavel Fanta, Ing. Jitka Strnadová, Hana Dolejšová, Jiří Korynta, Anna Semrádková, Vladimíra Husáková, akad. arch. Josef Müller, Jaroslava Müllerová, Ivan Cundr, František Šíma, Václav Šíma st., Václav Šíma ml., Jan Bauer, Petr Fanta, Pavel Janda, Karel Konvalinka, Vratislav Kotouč, Petr Pospíšil, Bedřich Rus, Marie Rusová, Ladislav Smejkal, Mgr. Vlasta Syrová, Venuše Šejvlová, Jan Kyliáš, Mgr. Magda Skalická, František Štorek, Tomáš Lébr, Jan Jelínek, Naděžda Jelínková, Ing. Petr Čermák, Štěpánka Hřebíková, Jan Hehejčík, Jarmila Hehejčíková, MgA. Lucie Zejfartová, Ing. Václava Čermáková, Olga Hrdinová, Vladislav Markup, Pavla Markupová, Dana Matušincová, Ladislav Tauber, Ivanka Procházková, Jiří Hašek, Adéla Lébrová, Martina Lukášová, Zemědělské družstvo Hradečno, Ing. František Klika, Ředitelství silnic a dálnic ČR, Jiří Holec, Josef Mařík, František Kučera, Miloslav Pavelka, Petr Šíp, Helena Kropáčová, Václav Mařík, Eva Žůrková, Braškovský pivovar, a.s., Zemědělské družstvo KAČÁK, Josef Placák, Miloslava Placáková, Jaroslav Blätterbauer, Jana Blätterbauerová, Petr Lukáš, Lukáš Mlynařík, Ing.arch. Kateřina Dolejšová, Alena Kyliášová, František Tyburec, Hana Jedličková, Jana Štěpánová, Květoslava Vyvadilová, Státní pozemkový úřad, PÚ pro Středočeský kraj a hl.m.Praha, Stanislav Žůrek, Ivana Chalupová, MUDr. Pavel Brejník, Ing. Jaroslava Brejníková, Květoslava Vyvadilová, Matyáš Němec, Jaroslav Müller, Jana Müllerová, Květoslava Vyvadilová

#### **Poučení účastníků:**

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Středočeského kraje podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Martina B u r g r o v á  
oprávněná úřední osoba

**Obdrží:**

účastníci (dodejky)

ČEZ Distribuce, a.s., IDDS: v95uqfy

Com - Pakt Energy, a.s., IDDS: kfpe58

Obec Velká Dobrá, IDDS: bt5baqd

Obec Braškov, IDDS: zj5a8hs

Obec Kyšice, IDDS: vřdbumy

Město Unhošť, IDDS: 8gvbv5z

Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace, IDDS: a6ejgmx

Povodí Vltavy s.p., závod Berounka, IDDS: gg4t8hf

Česká telekomunikační infrastruktura a.s., IDDS: qa7425t

GridServices, s.r.o., IDDS: jnnyjs6

Pro-system vodohospodářské služby, s.r.o., IDDS: 8s6vetz

Středočeské vodárny, a.s., IDDS: qztgg8d

T-Mobile Czech Republic a.s., IDDS: ygwch5i

Vodafone Czech Republic a.s., IDDS: 29acihr

Klára Novotná, Seifertova č.p. 2352, 256 01 Benešov u Prahy

Bohumila Müllerová, Jungmannova 224, 273 51 Unhošť

Zdeněk Steinhauser, Na Bílé pěšině č.p. 653, 273 51 Unhošť

Irena Steinhauserová, Na Bílé pěšině č.p. 653, 273 51 Unhošť

Irena Macíková, Šultysova č.p. 741/28, Praha 6-Břevnov, 169 00 Praha 69

Ing. Jiří Němec, Zeyerova alej č.p. 1136/19, Praha 6-Břevnov, 162 00 Praha 616

Vlasta Vodičková, IDDS: vqvijix

Radomír Svrček, Valečovská 847/12, Praha 9, 190 00 Praha 82

Ing. Pavel Fanta, Komenského č.p. 679, 273 51 Unhošť

Ing. Jitka Strnadová, Na návsi č.p. 1, Lety, 252 29 Dobřichovice

Hana Dolejšová, Unhošťská č.p. 61, Červený Újezd, 273 51 Unhošť

Jiří Korynta, Amforová č.p. 1934/25, Praha 13-Stodůlky, 155 00 Praha 515

Anna Semrádková, Pod Sokolovnou č.p. 120, Kyšice, 273 51 Unhošť

Vladimíra Husáková, Berounská č.p. 194, Kyšice, 273 51 Unhošť

akad. arch. Josef Müller, Berounská č.p. 3, Kyšice, 273 51 Unhošť

Jaroslava Müllerová, Berounská č.p. 3, Kyšice, 273 51 Unhošť

Ivan Cundr, V Jalůvkách č.p. 44, Kyšice, 273 51 Unhošť

František Šíma, IDDS: qezkyqp

Václav Šíma st., Křivoklátská č.p. 839, 273 51 Unhošť

Václav Šíma ml., Křivoklátská č.p. 839, 273 51 Unhošť

Jan Bauer, náměstí Josefa Machka č.p. 900/20, Praha 5-Košíře, 158 00 Praha 58

Petr Fanta, Komenského č.p. 444, 273 51 Unhošť

Pavel Janda, Farského č.p. 1122/7, 170 00 Praha 7-Holešovice

Karel Konvalinka, Mezouň č.p. 94, 267 18 Karlštejn

Vratislav Kotouč, Tyršova č.p. 67, 252 16 Nučice

Petr Pospíšil, Fantova č.p. 1755/13, Praha 13-Stodůlky, 155 00 Praha 515

Bedřich Rus, Na Rybníčku č.p. 947, 273 51 Unhošť

Marie Rusová, Smetanova č.p. 681, 273 51 Unhošť

Ladislav Smejkal, Sportovců č.p. 202, Braškov, 273 51 Unhošť

Mgr. Vlasta Syrová, V Zahrádkách č.p. 92, Kyšice, 273 51 Unhošť

Venuše Šejvlová, V Jalůvkách č.p. 75, Kyšice, 273 51 Unhošť

Jan Kyliáš, Karlovarská č.p. 128, Kyšice, 273 51 Unhošť

Mgr. Magda Skalická, V Lukách č.p. 220, Kyšice, 273 51 Unhošť

František Štorek, V Lukách č.p. 189, Kyšice, 273 51 Unhošť

Tomáš Lébr, Fibichova č.p. 1765, 272 01 Kladno 1

Jan Jelínek, K Háji č.p. 303, Braškov, 273 51 Unhošť

Naděžda Jelínková, K Háji č.p. 303, Braškov, 273 51 Unhošť

Ing. Petr Čermák, Sadová č.p. 393, 273 61 Velká Dobrá

Štěpánka Hřebíková, IDDS: 2ny6yam

Jan Hehejík, Ke Skalce č.p. 295, Braškov, 273 51 Unhošť

Jarmila Hehejíková, Ke Skalce č.p. 295, Braškov, 273 51 Unhošť

MgA. Lucie Zejfartová, Pod Horkou č.p. 257, Braškov, 273 51 Unhošť  
Ing. Václava Čermáková, Rudé armády č.p. 28, Braškov, 273 51 Unhošť  
Olga Hrdinová, Pod Jarovem č.p. 2032/22, Žižkov, 130 00 Praha 3  
Vladislav Markup, Točná č.p. 216, Velké Přítočno, 273 51 Unhošť  
Pavla Markupová, 9. května 128, Pletený Újezd, 273 51 Unhošť  
Dana Matušincová, IDDS: gztzxr2  
Ladislav Tauber, Jateční č.p. 1617, 272 01 Kladno 1  
Ivanka Procházková, Masarykova č.p. 545/16, 252 19 Rudná u Prahy  
Jiří Hašek, nám. Komenského č.p. 25, 273 61 Velká Dobrá  
Adéla Lébrová, Rudé armády č.p. 16, Braškov, 273 51 Unhošť  
Martina Lukášová, Bulharská č.p. 2209, Kročehlavy, 272 01 Kladno 1  
Zemědělské družstvo Hradečno, IDDS: 5kxcwhy  
Ing. František Klika, IDDS: 4i3tk6z  
Ředitelství silnic a dálnic ČR, IDDS: zjq4rhz  
Jiří Holec, Havanská č.p. 2088, Kročehlavy, 272 01 Kladno 1  
Josef Mařík, Kladenská č.p. 164, 273 61 Velká Dobrá  
František Kučera, Karlovarská č.p. 10, 273 61 Velká Dobrá  
Miloslav Pavelka, Družecká č.p. 324, 273 64 Doksy u Kladna  
Petr Šíp, náměstí Míru č.p. 434, 273 01 Kamenné Žehrovice  
Helena Kropáčová, Lesní č.p. 51, Horní Bezděkov, 273 51 Unhošť  
Václav Mařík, Karlovarská č.p. 122, 273 61 Velká Dobrá  
Eva Žůrková, Berounská č.p. 199, 273 61 Velká Dobrá  
Braškovský pivovar, a.s., IDDS: 7c7inpn  
Zemědělské družstvo KAČÁK, IDDS: x6kxvj2  
Josef Placák, Karlovarská č.p. 157, 273 61 Velká Dobrá  
Miloslava Placáková, Karlovarská č.p. 157, 273 61 Velká Dobrá  
Jaroslav Blätterbauer, Kladenská č.p. 124, 273 61 Velká Dobrá  
Jana Blätterbauerová, Kladenská č.p. 124, 273 61 Velká Dobrá  
Petr Lukáš, Křikavova č.p. 1735, Rakovník II, 269 01 Rakovník 1  
Lukáš Mlynařík, Hájecká č.p. 299, 273 51 Unhošť  
Ing.arch. Kateřina Dolejšová, Pražská č.p. 1, Braškov, 273 51 Unhošť  
Alena Kyliášová, V. Vlčka č.p. 162, Kyšice, 273 51 Unhošť  
František Tyburec, Čs. armády č.p. 3212, 272 01 Kladno 1  
Hana Jedličková, Sportovců č.p. 37, Braškov, 273 51 Unhošť  
Jana Štěpánová, Haškova č.p. 837/12, 170 00 Praha 7-Holešovice  
Květoslava Vyvadilová, třída Legií č.p. 505/20, Lobeček, 278 01 Kralupy nad Vltavou 1  
Státní pozemkový úřad, PÚ pro Středočeský kraj a hl.m.Praha, IDDS: z49per3  
Stanislav Žůrek, Berounská č.p. 318, 273 61 Velká Dobrá  
Ivana Chalupová, Berounská č.p. 33, Kyšice, 273 51 Unhošť  
MUDr. Pavel Brejník, Berounská č.p. 183, Kyšice, 273 51 Unhošť  
Ing. Jaroslava Brejníková, Berounská č.p. 183, Kyšice, 273 51 Unhošť  
Květoslava Vyvadilová, třída Legií č.p. 505/20, Lobeček, 278 01 Kralupy nad Vltavou 1  
Matyáš Němec, Družby č.p. 957/21, Plzeň 4-Doubravka, 312 00 Plzeň 12  
Jaroslav Müller, M. Švabinského č.p. 898, 272 01 Kladno 1  
Jana Müllerová, 17. listopadu č.p. 2068, 440 01 Louny 1  
Květoslava Vyvadilová, třída Legií č.p. 505/20, Lobeček, 278 01 Kralupy nad Vltavou 1

účastníci územního řízení dle § 85 odst.2 písm.b) stavebního zákona - doručování veřejnou vyhláškou (§ 144 zák.č.500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů) - vlastníci sousedních pozemků dotčených ochranným pásmem:

- k.ú.Velká Dobrá - p.č.1491/6
- k.ú.Braškov - 118/9, 258/118, 280, 365/7, 1, 294/24, 294/25
- k.ú.Kyšice - jsou totožné s pozemky, na kterých se stavba umísťuje
- k.ú.Unhošť - jsou totožné s pozemky, na kterých se stavba umísťuje

## dotčené správní úřady

Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje, se sídlem v Kladně, IDDS: dz4aa73

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje, se sídlem v Praze, ÚP Kladno, IDDS: hhcai8e

Magistrát města Kladna, odbor životního prostředí, IDDS: dyubpcm

Magistrát města Kladna, odbor dopravy a služeb, IDDS: dyubpcm

Magistrát města Kladna, Oddělení architektury, územního plánování a rozvoje města, IDDS: dyubpcm

Magistrát města Kladna, odbor výstavby - úsek památkové péče, IDDS: dyubpcm

Ministerstvo obrany ČR, Sekce nakládání s majetkem, Odbor ochrany územních zájmů, IDDS: hjyaavk

Ministerstvo dopravy ČR, IDDS: n75aau3

## ostatní

Letiště Velká Dobrá s.r.o., IDDS: 9d65k8b

Úřad pro civilní letectví, odbor řízení letového provozu a letišť, IDDS: v8gaaz5

ČD - Telematika, a.s., IDDS: dgzdjrp

Policie ČR - Dopravní inspektorát Kladno, IDDS: 2dtai5u

Magistrát města Kladna, odbor správní, IDDS: dyubpcm

Magistrát města Kladna, Odbor výstavby, IDDS: dyubpcm

BLUE SKY AIRPORT s.r.o., IDDS: 6q2tbqs

- Městský úřad Unhošť se žádostí o vyvěšení a sejmutí veřejné vyhlášky na úřední desce
- Obecní úřad Braškov se žádostí o vyvěšení a sejmutí veřejné vyhlášky na úřední desce
- Obecní úřad Kyšice se žádostí o vyvěšení a sejmutí veřejné vyhlášky na úřední desce
- Obecní úřad Velká Dobrá se žádostí o vyvěšení a sejmutí veřejné vyhlášky na úřední desce
- Magistrát města Kladna - odbor správní se žádostí o vyvěšení a sejmutí veřejné vyhlášky na úřední desce

Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů

vyvěšeno dne.....sejmuto dne.....

razítko a podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí tohoto oznámení