

V Praze dne: 21. 5. 2020
Spisová značka: SZ 037263/2020/KUSK ÚSŘ/Šti
Č. j.: 070488/2020/KUSK
Vyřizuje: Ing. Štička / 257 280 719

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „odvolací správní orgán“), jako správní orgán věcně příslušný podle § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů a podle § 178 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), na podkladě odvolání, které podali dne 10. 12. 2019 Jan Hehejík, nar. 17. 11. 1953 (dále jen „odvolatel 1“) a Jarmila Hehejíková, nar. 9. 4. 1956 (dále jen „odvolatel 2“), oba bytem Ke Skalce 295, 273 51 Braškov a Václava Čermáková, nar. 18. 1. 1963, Rudé armády 28, 273 51 Braškov (dále jen „odvolatel 3“) a dne 23. 12. 2019 Jaroslava Kosinová, nar. 31. 3. 1939, Raisova 409/8, 160 00 Praha (dále jen „odvolatel 4“), rozhodl podle § 90 odst. 1 písm. b) správního řádu takto:

Rozhodnutí č. j. MU-5747/19/Výst., spis. zn. Výst. 1990/19-Bu ze dne 18. 11. 2019, které vydal Městský úřad Unhošť, odbor výstavby (dále jen „stavební úřad“), jímž byla společnosti ČEZ Distribuce, a. s., IČ 24729035, Teplická 874/8, 405 02 Děčín, kterého zastupuje společnost Com - Pakt Energy, a.s., IČ 27619613, Vlastibořská 2840/1, 193 00 Praha (dále jen „žadatel“), umístěna stavba: „LANUČ - zdvojení VN o vedení BRATRONICE, č. stavby IE-12-6005988 Unhošť“ Braškov, Rudé armády č.p. 16 (dále jen „stavba“), na pozemcích st. p. 40/1, 40/2, parc. č. 50/1, 50/3, 50/4, 50/7, 118/1, 118/8, 118/12, 118/13, 258/7, 258/119, 258/120, 284/1, 292/1, 292/25, 292/28, 292/29, 292/30, 294/1, 377/1, 384, 385/1, 386/1, 386/2 v katastrálním území Braškov, parc. č. 89/18, 89/19, 89/20, 89/21, 89/23, 89/24, 89/25, 114/43, 114/44, 114/45, 114/46, 114/70, 114/71, 114/74, 630/2 v katastrálním území Kyšice, parc. č. 260/2, 260/4, 260/5, 260/12, 260/18, 260/19, 260/20, 273/11, 273/13, 2022/15 v katastrálním území Unhošť, parc. č. 84/5, 84/8, 111/9, 111/10, 111/11, 111/12, 111/18, 111/19, 111/26, 111/31, 111/32, 111/33, 111/36, 112/1, 120/1, 120/6, 120/7, 120/8, 120/9, 120/10, 120/11, 120/12, 120/13, 120/14, 133/1, 1398/5, 1400, 1405/9, 1486/43, 1491/1, 1491/3, 1491/4, 1491/8 v katastrálním území Velká Dobrá, **se ruší a věc se vrací k novému projednání** stavebnímu úřadu.

Dalšími účastníky řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu jsou: ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín, Tomáš Lébr, nar. 26.3.1981, Fibichova 1765, 272 01 Kladno, Jan Jelínek, nar. 20.1.1955,

K Háji 303, 273 51 Braškov, Naděžda Jelínková, nar. 3.7.1967, K Háji 303, 273 51 Braškov, Ing. Petr Čermák, nar. 26.12.1975, Sadová 393, 273 61 Velká Dobrá, MUDr. Pavel Brejník, nar. 11.6.1956, Berounská 183, 273 51 Kyšice, Ing. Jaroslava Brejníková, nar. 6.1.1959, Berounská 183, 273 51 Kyšice, Štěpánka Hřebíková, nar. 21.1.1963, V Podlískách 318, 273 51 Braškov, Jan Hehejík, nar. 17.11.1953, Ke Skalce 295, 273 51 Braškov, Jarmila Hehejíková, nar. 9.4.1956, Ke Skalce 295, 273 51 Braškov, MgA. Lucie Zejfartová, nar. 3.6.1976, Pod Horkou 257, 273 51 Braškov, Ing. Václava Čermáková, nar. 18.1.1963, Rudé armády 28, 273 51 Braškov, Dana Matušincová, nar. 15.6.1964, Jiráskova 1628/7, 792 01 Bruntál, Pavla Markupová, nar. 14.9.1973, 9. května 128, 273 51 Pletený Újezd, Vladislav Markup, nar. 14.2.1946, Točná 216, 273 51 Velké Přítočno, Lukáš Mlynařík, nar. 24.10.1983, Hájecká 299, 273 51 Unhošť, Olga Hrdinová, nar. 12.9.1974, Pod Jarovem 2032/22, 130 00 Praha, Ladislav Tauber, nar. 27.7.1970, Jateční 1617, 272 01 Kladno, Ivanka Procházková, nar. 8.11.1943, Masarykova 545/16, 252 19 Rudná, Ing. arch. Kateřina Dolejšová, nar. 31.10.1971, Pražská 1, 273 51 Braškov, akad. arch. Josef Müller, nar. 21.3.1943, Berounská 3, 273 51 Kyšice, Obec Braškov, Dukelská 11, 273 51 Braškov, Mgr. Magda Skalická, nar. 13.1.1972, V Lukách 220, 273 51 Kyšice, Jan Kyliáš, nar. 27.8.1963, Karlovarská 128, 273 51 Kyšice, František Štorek, nar. 8.4.1974, V Lukách 189, 273 51 Kyšice, Radomír Svrček, nar. 10.4.1972, Valečovská 847, 190 00 Praha, Ing. Pavel Fanta, nar. 21.5.1942, Komenského 679, 273 51 Unhošť, Ing. Jitka Strnadová, DiS., nar. 2.9.1981, Na návsi 1, 252 29 Lety, Anna Semrádková, nar. 18.7.1931, Pod Sokolovnou 120, 273 51 Kyšice, Hana Dolejšová, nar. 23.6.1956, Unhošťská 61, 273 51 Červený Újezd, Jiří Korynta, nar. 25.5.1960, Amforová 1934/25, 155 00 Praha, Jaroslava Müllerová, nar. 6.3.1945, Berounská 3, 273 51 Kyšice, Vladimíra Husáková, nar. 3.3.1968, Berounská 194, 273 51 Kyšice, Ivan Cundr, nar. 19.12.1972, V Jalůvkách 44, 273 51 Kyšice, František Šíma, nar. 9.12.1951, Hájecká 1303, 273 51 Unhošť, Václav Šíma, nar. 6.7.1974, Křivoklátská 839, 273 51 Unhošť, Václav Šíma, nar. 15.4.1948, Křivoklátská 839, 273 51 Unhošť, Obec Kyšice, Berounská 4, 273 51 Kyšice, Klára Novotná, nar. 6.11.1987, Seifertova 2352, 256 01 Benešov, Bohumila Müllerová, nar. 24.6.1950, Jungmannova 224, 273 51 Unhošť, Zdeněk Steinhauser, nar. 10.6.1963, Thurnova 962/7, 169 00 Praha, Irena Steinhauserová, nar. 4.9.1968, Na Bílé pěšině 653, 273 51 Unhošť, Jaroslava Kosinová, nar. 31.3.1939, Raisova 409/8, 160 00 Praha, Vlasta Vodičková, nar. 19.8.1954, Ovčí hájek 2165/28, 158 00 Praha, Ing. Jiří Němec, nar. 13.5.1942, Zeyerova alej 1136/19, 162 00 Praha, Irena Macíková, nar. 26.2.1952, Šultysova 741/28, 169 00 Praha, Ilona Němcová, nar. 27.3.1951, Družby 957/21, 312 00 Plzeň, Jiří Hašek, nar. 10.8.1953, Náměstí Komenského 25, 273 61 Velká Dobrá, Adéla Lébrová, nar. 30.5.1984, Rudé armády 16, 273 51 Braškov, Anna Čobanská, nar. 19.10.1936, Petrohradská 3037, 272 04 Kladno, Petr Lukáš, nar. 30.4.1968, Křikavova 1735, 269 01 Rakovník, Martina Lukášová, nar. 20.8.1972, Bulharská 2209, 272 01 Kladno, Zemědělské družstvo Hradečno, Stochovská 97, 273 04 Stochov, Ing. František Klika, nar. 18.9.1953, Ant. Suchého 2111, 272 01 Kladno, Stanislav Žůrek, nar. 4.11.1967, Karlovarská 171, 273 61 Velká Dobrá, Helena Kropáčová, nar. 23.6.1938, Lesní 51, 273 51 Horní Bezděkov, Václav Mařík, nar. 2.6.1946, Karlovarská 122, 273 61 Velká Dobrá, Eva Žůrková, nar. 26.2.1973, Berounská 199, 273 61 Velká Dobrá, Josef Mařík, nar. 4.11.1957, Kladenská 164, 273 61 Velká Dobrá, František Kučera, nar. 3.9.1944, Karlovarská 10, 273 61 Velká Dobrá, Miloslav Pavelka, nar. 5.11.1949, Družecká 324, 273 64 Doksy, Petr Šíp, nar. 26.9.1966, náměstí Míru 434, 273 01 Kamenné Žehrovice, Braškovský pivovar, a.s., V Jezerech 302, 273 51 Braškov, Jiří Holec, nar. 11.4.1964, Havanská 2088, 272 01 Kladno, Zemědělské družstvo Kačice, K zahradě 368, 273 04 Kačice, Josef Placák, nar.

30.3.1949, Karlovarská 157, 273 61 Velká Dobrá, Miloslava Placáková, nar. 20.5.1950, Karlovarská 157, 273 61 Velká Dobrá, Jaroslav Blätterbauer, nar. 10.3.1948, Kladenská 124, 273 61 Velká Dobrá, Jana Blätterbauerová, nar. 4.7.1949, Kladenská 124, 273 61 Velká Dobrá, Hana Jedličková, nar. 24.12.1982, Sportovců 37, 273 51 Braškov, Pavel Janda, nar. 3.6.1951, Farského 1122/7, 170 00 Praha, Ivana Chalupová, nar. 11.12.1968, Berounská 33, 273 51 Kyšice, Jaroslav Müller, nar. 9.6.1949, 17. listopadu 2068, 440 01 Louny, Karel Konvalinka, nar. 23.5.1948, Mezouň 94, 267 16 Mezouň, Mgr. Vlasta Syrová, nar. 1.10.1947, V Zahradkách 92, 273 51 Kyšice, František Šíma, nar. 9.12.1951, Hájecká 1303, 273 51 Unhošť, Petr Pospíšil, nar. 30.12.1954, Fantova 1755/13, 155 00 Praha, Petr Fanta, nar. 24.3.1961, Komenského 444, 273 51 Unhošť, Venuše Šejvlová, nar. 14.5.1961, V Jalůvkách 75, 273 51 Kyšice, Ladislav Smejkal, nar. 1.11.1966, Sportovců 202, 273 51 Braškov, Marie Rusová, nar. 15.12.1942, Smetanova 681, 273 51 Unhošť, Bedřich Rus, nar. 30.12.1962, Na Rybníčku 947, 273 51 Unhošť, Bedřich Rus, nar. 30.12.1962, Na Rybníčku 947, 273 51 Unhošť, Česká republika, Vratislav Kotouč, nar. 9.2.1947, Tyršova 67, 252 16 Nučice, František Tyburec, nar. 6.10.1955, Čs. armády 3212, 272 01 Kladno, Jan Bauer, nar. 28.2.1978, náměstí Josefa Machka 900/20, 158 00 Praha, Václav Šíma, nar. 15.4.1948, Křivoklátská 839, 273 51 Unhošť, Státní památkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha, Středočeský kraj, Zborovská 81/11, 150 00 Praha, Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace, Zborovská 81/11, 150 00 Praha, Česká republika, Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546, 140 00 Praha, Město Unhošť, Václavské nám. 44, 273 51 Unhošť, Obec Velká Dobrá, Karlovarská 15, 273 61 Velká Dobrá.

O d ů v o d n ě n í

Stavební úřad vydal dne 18. 11. 2019 pod č. j. MU-5747/19/Výst. výše uvedené rozhodnutí. Proti tomuto rozhodnutí odvolatel 1 a odvolatel 2 podali společné odvolání, ve kterém (zkráceně a upraveně) uvedli, že jsou vlastníky pozemku parc. č. 118/12 v k. ú. Braškov, který se nachází v intravilánu obce a umístěná stavba znemožní jejich budoucí zastavění. Z tohoto důvodu umístění kabelového vedení pod zem podél hranice pozemků. Odvolatel 3 ve svém odvolání (zkráceně a upraveně) uvedl, že je vlastníkem pozemků parc. č. 258/7, 258/119 a parc. č. 258/120, vše v k. ú. Braškov, které se nacházejí v intravilánu obce a umístěná stavba znemožní jejich budoucí využití, neboť nadzemní kabelové vedení je umístěno napříč těmito pozemky. Odvolatel 3 tedy požaduje umístění kabelového vedení pod zem podél hranice pozemků parc. č. 258/120 a parc. č. 258/5 v k. ú. Braškov. Odvolatel 3 dále namítá nedostatečné odůvodnění napadeného rozhodnutí v části vypořádání s jeho uplatněnými námitkami, přičemž nesouhlasí s tím, že lze v daném případě vlastnické právo omezit nebo věc vyvlastnit, neboť zde lze veřejný zájem uspokojit jinak tím, že bude kabelové vedení umístěno pod zem a jiné trase. Odvolatel 4 (zkráceně a upraveně) uvedl, že je vlastníkem pozemku parc. č. 260/19 v k. ú. Unhošť a nesouhlasí s umístěním stavby na tomto pozemku z důvodu jeho znehodnocení. Dle jeho názoru se umístěním stavby rozšíří ochranné pásmo a dojde ke znemožnění obdělávání dotčených pozemků. Odvolatel 4 nesouhlasí se zábořem zemědělské půdy a požaduje umístění kabelového vedení pod zem tak, aby bylo možné pozemky využívat pro zemědělství. Dále požaduje posouzení navržené stavby odborem životního prostředí a zemědělství.

Stavební úřad vyrozuměl podle § 86 odst. 2 správního řádu všechny účastníky řízení, aby se vyjádřili k podaným odvoláním. Této možnosti využil žadatel a (zkráceně a upraveně) uvedl, že stavba je navržena z technických důvodů a pro připojení nových lokalit, řeší případné poruchy či náhradní napájení. Je tedy plně postupováno ve veřejném zájmu a v souladu s ustanovením §3 odst. 2 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů. Žadatel ve svém vyjádření zdůraznil, že se jedná o stávající nadzemní vedení, které se nachází na předmětných pozemcích. Nově vzniklé vedení včetně ochranného pásma nepřekročí stávající ochranné pásmo. Ochranné pásmo elektrického vedení bude zmenšeno z 9m na 7m od krajního vodiče a rozmístění stožárů je navrženo v ose trasy stávajícího nadzemního vedení. Dále se k podaným odvoláním vyjádřili Lukáš Mlynařík, Dana Matušincová, Vladislav Markup a v obsahově totožných vyjádřeních (zkráceně a upraveně) uvedli, že s podanými odvoláními plně souhlasí. Dále se k odvoláním vyjádřil Ladislav Tauber a (zkráceně a upraveně) uvedl, že podaná odvolání jsou zcela oprávněná, neboť stavba znehodnocuje pozemky odvolatelů. Ze stejného důvodu neuzavřel se žadatelem smlouvu o zřízení věcného břemene, neboť požadoval uložení kabelového vedení pod zem. K podaným odvoláním se rovněž vyjádřila Ilona Němcová a (zkráceně a upraveně) uvedla, že se stavbou nesouhlasí z důvodu znehodnocení jejích pozemků a souhlasí s uplatněnými odvoláními. Dle jejího názoru stavba nesplňuje požadavky na vyvlastnění dotčených pozemků. Dle ustanovení § 1038 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, platí, že ve veřejném zájmu, který nelze uspokojit jinak, a jen na základě zákona lze vlastnické právo omezit nebo věc vyvlastnit. Dle vyjádření Ilony Němcové lze veřejný zájem uspokojit jinak, např. uložení kabelového vedení pod zem. Následně předal stavební úřad spis se svým stanoviskem odvolacímu správnímu orgánu k dalšímu řízení. U odvolacího správního orgánu byl spis evidován dne 4. 3. 2020.

Podle § 81 odst. 1 správního řádu může účastník řízení podat proti rozhodnutí odvolání, pokud zákon nestanoví jinak. Rozhodnutí ve výše uvedené věci je správním rozhodnutím, proti kterému se lze odvolat. Všichni odvolatelé byli účastníky řízení vedeného u prvoinstančního orgánu, odvolání jsou tedy přípustná. Dále odvolací správní orgán zkoumal, zda odvolání byla podána v zákonné lhůtě. Podle § 83 odst. 1 správního řádu činí odvolací lhůta 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí. Odvolací správní orgán ze spisu zjistil, že rozhodnutí bylo doručeno odvolateli 1, odvolateli 2 a odvolateli 3 shodně dne 26. 11. 2019 a svá odvolání podali u správního orgánu shodně dne 10. 12. 2019. Odvolateli 4 bylo rozhodnutí doručeno dne 9. 12. 2019 a odvolání bylo u správního orgánu podáno dne 23. 12. 2019, všechna odvolání jsou proto včasná.

Podle § 90 odst. 1 písm. b) správního řádu jestliže odvolací správní orgán dojde k závěru, že napadené rozhodnutí je v rozporu s právními předpisy nebo že je nesprávné, napadené rozhodnutí nebo jeho část zruší a věc vrátí k novému projednání správnímu orgánu, který rozhodnutí vydal, v odůvodnění tohoto rozhodnutí vysloví odvolací správní orgán právní názor, jímž je správní orgán, který napadené rozhodnutí vydal, při novém projednání věci vázán.

Odvolací správní orgán přezkoumal soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které vydání rozhodnutí předcházelo, s právními předpisy a správnost napadeného rozhodnutí přezkoumal jen v rozsahu námitek uvedených v odvolání podle § 89 odst. 2 správního řádu a zjistil následující skutečnosti.

Žadatel podal dne 15. 4. 2019 žádost o umístění stavby. Vzhledem k tomu, že žádost nebyla úplná, stavební úřad vyzval žadatele k doplnění žádosti a zároveň usnesením č. j. MU-2262/19/Výst ze dne 2. 5. 2019 řízení přerušil. Po doplnění žádosti stavební úřad pokračoval v řízení, pod č. j. MU-4554/19/Výst ze dne 11. 9. 2019 oznámil zahájení řízení a následně vydal napadené rozhodnutí.

Všichni odvolatelé v odvolání požadují jinou trasu kabelového vedení a zároveň, aby bylo toto vedení uloženo pod zem. K tomu je nejprve nutné uvést, že stavební úřad je vázán obsahem žádosti a tuto žádost není oprávněn jakkoliv měnit. Stavební úřad tedy nemůže v daném případě rozhodnout na základě uplatněných námitek odlišně od žádosti a umístit navrženou trasu kabelového vedení např. v jiné trase, příp. rozhodnout o tom, že navržené nadzemní část bude uložena pod zem. Zároveň je však nutné uvést, že dle ustanovení § 90 odst. 1 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, platí, že v územním řízení stavební úřad posuzuje, zda je záměr žadatele v souladu s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území. Dle § 24 odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška o obecných požadavcích na využívání území“) se rozvodná energetická vedení a vedení elektronických komunikací v zastavěném území obcí umísťují pod zem. Stavební úřad v odůvodnění napadeného rozhodnutí uvedl, že umístění stavby vyhovuje obecným požadavkům na výstavbu. Rozhodnutí stavebního úřadu však zcela postrádá úvahu o splnění citovaného ustanovení vyhlášky o obecných požadavcích na využívání území, přičemž pro úplnost je zde vhodné uvést, že navržené kabelové vedení prochází zastavěným územím obcí Velká Dobrá a Braškov. Skutečnost, že stavební úřad dostatečně neodůvodnil soulad navrhovaného záměru s vyhláškou o obecných požadavcích na využívání území, zapříčinila nepřezkoumatelnost napadeného rozhodnutí.

Dále odvolací správní orgán uvádí, že dle ustanovení § 184a odst. 1 stavebního zákona není-li žadatel vlastníkem pozemku nebo stavby a není-li oprávněn ze služebnosti nebo z práva stavby požadovaný stavební záměr nebo opatření uskutečnit, dokládá souhlas vlastníka pozemku nebo stavby. Dle ustanovení § 184a odst. 3 stavebního zákona se souhlas nedokládá, je-li pro získání potřebných práv k pozemku nebo stavbě pro požadovaný stavební záměr nebo opatření stanoven účel vyvlastnění zákonem. Navržená stavba je stavbou pro přenos elektřiny. Dle ustanovení § 3 odst. 2 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, platí, že přenos elektřiny, přeprava plynu, distribuce elektřiny a distribuce plynu, uskladňování plynu, výroba a rozvod tepelné energie se uskutečňují ve veřejném zájmu. Pro provádění stavby sloužící k vyvedení výkonu z výroby elektřiny zřizované a provozované ve veřejném zájmu a liniové stavby nezbytné k jejímu řádnému provozu nebo stavby, která je součástí přenosové soustavy, přepravní soustavy, distribuční soustavy, zásobníku plynu, rozvodného tepelného zařízení nebo zdroje tepelné energie připojeného k rozvodnému tepelnému zařízení, lze vlastnické právo ke stavbě, pozemku a zařízení vyvlastnit podle zákona o vyvlastnění.

Podmínky pro vyvlastnění pak upravuje část druhá zákona č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě (zákon o vyvlastnění), ve znění pozdějších předpisů. Zde je však nutné zdůraznit, že dle ustanovení § 4 odst. 2 zákona o vyvlastnění musí být veřejný zájem na vyvlastnění prokázán ve vyvlastňovacím řízení. Podmínkou, za jejíhož splnění nemusí stavebník dokládat souhlas vlastníka

pozemku dle § 86 odst. 3 stavebního zákona, totiž není pravomocné rozhodnutí o vyvlastnění, ale pouze možnost daný pozemek vyvlastnit. Pokud by nezískal stavebník rozhodnutí o vyvlastnění, jednalo by se z hlediska soukromého práva o neoprávněnou stavbu, proti níž se může vlastník pozemku úspěšně bránit soukromoprávními prostředky ochrany. K tomu uvedl Nejvyšší správní soud ve svém rozsudku ze dne 26. 7. 2016 č. j. 2 As 21/2016-83 „Pro účely územního řízení a použití § 86 odst. 3 je zapotřebí posoudit předběžnou otázku, zda teoreticky lze pozemek vyvlastnit. O takové předběžné otázce si přitom stavební úřad v územním řízení může v souladu s § 57 odst. 1 písm. c) správního řádu sám učinit úsudek, čímž ovšem není nikterak předjímán výsledek vyvlastňovacího řízení. V otázce předběžného posouzení, zda lze pozemek nebo stavbu vyvlastnit, je pro stavební úřad v územním řízení rozhodné zejména znění § 170 stavebního zákona a zde uvedené účely, pro které lze k vyvlastnění přistoupit. Zda je skutečně dán veřejný zájem na dosažení takového účelu a zda jsou naplněny ostatní v zákoně o vyvlastnění uvedené podmínky, ovšem není třeba v územním řízení zvláště zkoumat, neboť to není jeho předmětem.“

Obdobně uvedl Krajský soud v Praze ve svém rozsudku č. j. 46 A 42/2014-84 ze dne 30. 8. 2016 „Ustanovení § 86 odst. 3 stavebního zákona je nutno vykládat tak, že je aplikovatelné na situace, ve kterých je podle obecné úpravy stavebního práva (tj. stavebního zákona) nebo zvláštní úpravy (např. energetického zákona nebo zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích) možnost vyvlastnění přípustná. Zda k vyvlastnění (kterým se rozumí rovněž omezení vlastnického práva ve formě např. věcného břemene) nakonec skutečně dojde, je již otázkou jinou, a sice otázkou vyvlastňovacího řízení, vedeného podle zákona o vyvlastnění. Úprava § 170 SZ „Práva k pozemkům a stavbám, potřebná pro uskutečnění staveb nebo jiných veřejně prospěšných opatření podle tohoto zákona, lze odejmout nebo omezit, jsou-li vymezeny ve vydané územně plánovací dokumentaci.“ se uplatní v případech, kdy vyvlastnění není řešeno ve zvláštním zákoně. Ustanovení § 3 odst. 2 a § 59 odst. 2 energetického zákona pamatuje na případy, kdy je zřizování a provozování distribuční soustavy ohroženo tím, že nedojde k uzavření písemné smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene s vlastníkem dotčené nemovitosti. Stavebník, který neměl vlastnické právo k dotčeným pozemkům ani doklad o právo založeném smlouvou provést stavbu, podle § 86 odst. 3 stavebního zákona nebyl povinen k žádosti o umístění stavby STL a VTL připojit souhlas vlastníků těchto pozemků a správní orgány nepochybyly, pokud rozhodly o umístění stavby přes absenci souhlasu žalobce.“

Existence veřejného zájmu na účelu vyvlastnění je jednou ze základních podmínek vyvlastnění. Vyvlastňovací úřad musí sám naplnění veřejného zájmu a převahu veřejného zájmu nad ochranou vlastnického práva posuzovat v každém jednotlivém případě s ohledem na účel vyvlastnění.

Dále odvolací správní orgán k uplatněným námitkám uvádí, že dle předložené projektové dokumentace (část B – Souhrnná technická zpráva, kapitola B.2.2. Celkové urbanistické a architektonické řešení), kterou zpracoval Ing. Pavel Jurčík, autorizovaný inženýr pro technologická zařízení staveb, ČKAIT – 0011571, ochranné pásmo elektrického vedení bude zmenšeno na velikost dle platného energetického zákona z 9 m na 7 m od krajního vodiče. Navrženou stavbou tedy k rozšíření ochranného pásma nedojde.

Odvolatel 4 ve svém odvolání požaduje posouzení navržené stavby odborem životního prostředí a zemědělství, aniž by uvedl věcnou příslušnost úřadu. Žadatel k žádosti doložil mj. vyjádření Městského úřadu

Kladno, odboru životního prostředí, č. j. OŽP/7731/18 196195/2018/MESKL ze dne 23. 10. 2018 (posouzení orgánu ochrany přírody) a rozhodnutí tohoto úřadu sp. zn. OŽP/8698/18, č. j. OŽP/8698/18-2 ze dne 7. 1. 2019 (souhlas vodoprávního úřadu). Odvolací správní orgán k tomu doplňuje, že stavba je mj. umístována na zemědělských pozemcích, přičemž součástí spisu není vyjádření, příp. souhlas orgánu ochrany zemědělského půdního fondu. Ze správního spisu nevyplývá, zda jsou zájmy tohoto orgánu dotčeny, či nikoliv. Je však nutné uvést, že posouzení možného dotčení zájmů chráněných orgánem ochrany zemědělského půdního fondu přísluší výhradně tomuto orgánu (§ 7 a § 9 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů).

Stavební úřad navrženou stavbu umístil mj. na pozemku parc. č. 89/20 v k. ú. Kyšice, tento pozemek však není v současnosti (ani ke dni podání žádosti) evidován v katastru nemovitostí. Ve správním spisu je poznámka, ze které vyplývá, že byl tento pozemek v minulosti scelen s pozemkem parc. č. 89/18 v k. ú. Kyšice. V takovém případě však nelze na již zaniklém pozemku parc. č. 89/20 v k. ú. Kyšice umístit stavbu.

Stavební úřad do podmínek stanovených pro umístění stavby zahrnul téměř celá vyjádření dotčených orgánů, správců dopravní a technické infrastruktury a účastníků řízení. Zde je však nutné uvést, že stavební úřad je oprávněn stanovit jen podmínky v rozsahu uvedeném v ustanovení § 92 odst. 1 stavebního zákona. Stavebnímu úřadu je dále nutné vytknout chybné doručování v řízení. Oznámení o zahájení řízení doručoval fyzickým osobám, které již zemřeli. Pavel Kyliáš zemřel dne 7. 1. 2019, Pavel Markup zemřel dne 23. 12. 2018 a Vladimír Kotouč zemřel dne 8. 10. 2014 (tedy ještě před zahájením řízení). Napadené rozhodnutí pak stavební úřad doručoval právním nástupcům Pavla Markupa a Vladimíra Kotouče a Vratislavu Tyburcovi, který je na uvedené adrese neznámý, veřejnou vyhláškou. Na pozemcích ve vlastnictví těchto osob má však být požadovaný záměr uskutečněn a nelze proto osobám, které jsou účastníky řízení dle § 27 odst. 1 správního řádu, písemnosti v řízení doručovat veřejnou vyhláškou. V těchto případech je nutné, aby stavební úřad zjistil právní nástupce zemřelých osob (např. okruh účastníků dědického řízení) a doručovací adresu Vratislava Tyburce. V průběhu prvoinstančního řízení došlo ke změně vlastnických práv k pozemku parc. č. 284/1 v k. ú. Braškov a novým účastníkem řízení se stal Lukáš Mlynařík, kterému stavební úřad napadené rozhodnutí rovněž neoznámil, naopak spoluvlastníkem tohoto pozemku již není Jitka Mlynaříková. V průběhu územního řízení došlo rovněž ke změně vlastnických práv k pozemkům parc. č. 120/13 a parc. č. 133/1 v k. ú. Velká Dobrá, kdy stavební úřad chybně doručoval písemnosti v řízení původnímu vlastníku pozemku (Josef Kejmar), přičemž vlastníkem těchto pozemků je Hana Jedličková. Tato pochybení v doručování písemností v řízení však nejsou důvodem ke zrušení napadeného rozhodnutí, vzhledem k tomu, že však byly zjištěny výše uvedené nesprávnosti, odvolací správní orgán z důvodu procesní ekonomie nevrátil spis stavebnímu úřadu k doručení rozhodnutí všem účastníkům řízení.

Protože vydáním napadeného rozhodnutí byl porušen § 87 odst. 1, 90 odst. 1 stavebního zákona a § 3, § 68 odst. 3 správního řádu, bylo rozhodnuto tak, jak je ve výroku uvedeno.

Odvolací správní orgán stanovil okruh účastníků řízení jiný než stavební úřad. Jak je již uvedeno výše, novým účastníkem řízení je Lukáš Mlynařík. Po vydání rozhodnutí se novým spoluvlastníkem pozemků parc. č. 292/25, 292/28, 292/29 a 292/30 v k. ú. Braškov, a tedy účastníkem řízení, namísto Olgy Dolejšové stala

Ing. arch. Kateřina Dolejšová. Dále po vydání rozhodnutí došlo ke změně vlastnických práv k pozemkům parc. č. 260/20, 273/11 a 273/13 v k. ú. Unhošť a jejich spoluvlastníkem a tedy ani účastníkem řízení již není Ing. Jiří Vodička. Novým vlastníkem pozemku parc. č. 120/8 v k. ú. Velká Dobrá je namísto Zemědělského družstva KAČÁK Zemědělské družstvo Kačice. Dalšími účastníky řízení jsou: řízení jsou: ČEZ Distribuce, a. s., Tomáš Lébr, Jan Jelínek, Naděžda Jelínková, Ing. Petr Čermák, MUDr. Pavel Brejník, Ing. Jaroslava Brejníková, Štěpánka Hřebíková, Jan Hehejík, Jarmila Hehejíková, MgA. Lucie Zejfartová, Ing. Václava Čermáková, Dana Matušincová, Pavla Markupová, Vladislav Markup, Lukáš Mlynařík, Olga Hrdinová, Ladislav Tauber, Ivanka Procházková, Ing. arch. Kateřina Dolejšová, akad. arch. Josef Müller, Obec Braškov, Mgr. Magda Skalická, Jan Kyliáš, František Štorek, Radomír Svrček, Ing. Pavel Fanta, Ing. Jitka Strnadová, DiS., Anna Semrádková, Hana Dolejšová, Jiří Korynta, Jaroslava Müllerová, Vladimíra Husáková, Ivan Cundr, František Šíma, Václav Šíma, Václav Šíma, Obec Kyšice, Klára Novotná, Bohumila Müllerová, Zdeněk Steinhauser, Irena Steinhauserová, Jaroslava Kosinová, Vlasta Vodičková, Ing. Jiří Němec, Irena Macíková, Ilona Němcová, Jiří Hašek, Adéla Lébrová, Anna Čobanská, Petr Lukáš, Martina Lukášová, Zemědělské družstvo Hradečno, Ing. František Klika, Stanislav Žůrek, Helena Kropáčová, Václav Mařík, Eva Žůrková, Josef Mařík, František Kučera, Miloslav Pavelka, Petr Šíp, Braškovský pivovar, a.s., Jiří Holec, Zemědělské družstvo Kačice, Josef Placák, Miloslava Placáková, Jaroslav Blätterbauer, Jana Blätterbauerová, Hana Jedličková, Pavel Janda, Ivana Chalupová, Jaroslav Müller, Karel Konvalinka, Mgr. Vlasta Syrová, František Šíma, Petr Pospíšil, Petr Fanta, Venuše Šejvlová, Ladislav Smejkal, Marie Rusová, Bedřich Rus, Bedřich Rus, Česká republika, Vratislav Kotouč, František Tyburec, Jan Bauer, Václav Šíma, Státní památkový úřad, Středočeský kraj, Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace, Česká republika, Ředitelství silnic a dálnic ČR, Město Unhošť, Obec Velká Dobrá, Povodí Vltavy s.p., CETIN Česká telekomunikační infrastruktura a.s., Vodafone Czech Republic a.s., BLUE SKY AIRPORT s.r.o., T-Mobile Czech Republic a.s., PRO-SYSTEM, vodohospodářské služby, s.r.o., Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, Ministerstvo obrany ČR, ČD Telematika a.s., GridServices, s.r.o., Letiště Velká Dobrá s.r.o., Středočeské vodárny, a.s., Jaroslava Kosinová, Jan Hehejík, Jarmila Hehejíková, Václava Čermáková.

Po vrácení spisového materiálu stavební úřad znovu posoudí žádost, zjistí skutečný stav věci, znovu posoudí okruh účastníků řízení, následně bude pokračovat v řízení a po novém projednání věci vydá rozhodnutí, ve kterém své úvahy náležitě odůvodní.

P o u č e n í

Proti rozhodnutí odvolacího správního orgánu se podle § 91 odst. 1 správního řádu nelze dále odvolat.

Ing. Petr Štíčka
odborný referent
otisk úředního razítka

Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů.

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí rozhodnutí.

Obdrží

účastníci řízení (dodejky)

ČEZ Distribuce, a. s., IDDS: v95uqfy

sídlo: Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2, kterou zastupuje

Com - Pakt Energy, a.s., IDDS: kfpde58

sídlo: Vlastibořská č.p. 2840/1, Praha 9-Horní Počernice, 193 00 Praha 913

Tomáš Lébr, Fibichova č.p. 1765, 272 01 Kladno 1

Jan Jelínek, K Háji č.p. 303, Braškov, 273 51 Unhošť

Naděžda Jelínková, K Háji č.p. 303, Braškov, 273 51 Unhošť

Ing. Petr Čermák, Sadová č.p. 393, 273 61 Velká Dobrá

MUDr. Pavel Brejník, Berounská č.p. 183, Kyšice, 273 51 Unhošť

Ing. Jaroslava Brejníková, Berounská č.p. 183, Kyšice, 273 51 Unhošť

Štěpánka Hřebíková, IDDS: 2ny6yam

trvalý pobyt: V Podlískách č.p. 318, Braškov, 273 51 Unhošť

MgA. Lucie Zejfartová, Pod Horkou č.p. 257, Braškov, 273 51 Unhošť

Ing. Václava Čermáková, Rudé armády č.p. 28, Braškov, 273 51 Unhošť

Dana Matušincová, IDDS: gztzxr2

trvalý pobyt: Jiráskova č.p. 1628/7, 792 01 Bruntál 1

Pavla Markupová, 9. května č.p. 128, Pletený Újezd, 273 51 Unhošť

Vladislav Markup, Točná č.p. 216, Velké Přítočno, 273 51 Unhošť

Lukáš Mlynařík, Hájecká č.p. 299, 273 51 Unhošť

Olga Hrdinová, Pod Jarovem č.p. 2032/22, 130 00 Praha 3-Žižkov

Ladislav Tauber, Jateční č.p. 1617, 272 01 Kladno 1

Ivanka Procházková, Masarykova č.p. 545/16, 252 19 Rudná

Ing. arch. Kateřina Dolejšová, Pražská č.p. 1, Braškov, 273 51 Unhošť

akad. arch. Josef Müller, Berounská č.p. 3, Kyšice, 273 51 Unhošť

Obec Braškov, IDDS: zj5a8hs

sídlo: Dukelská č.p. 11, Braškov, 273 51 Unhošť

Mgr. Magda Skalická, V Lukách č.p. 220, Kyšice, 273 51 Unhošť

Jan Kyliáš, Karlovarská č.p. 128, Kyšice, 273 51 Unhošť

František Štorek, V Lukách č.p. 189, Kyšice, 273 51 Unhošť

Radomír Svrček, Valečovská č.p. 847, Prosek, 190 00 Praha 9

Ing. Pavel Fanta, Komenského č.p. 679, 273 51 Unhošť

Ing. Jitka Strnadová, DiS., Na návsi č.p. 1, Lety, 252 29 Dobříchovice

Anna Semrádková, Pod Sokolovnou č.p. 120, Kyšice, 273 51 Unhošť

Hana Dolejšová, Unhošťská č.p. 61, Červený Újezd, 273 51 Unhošť

Jiří Korynta, Amforová č.p. 1934/25, Praha 5-Stodůlky, 155 00 Praha 515

Jaroslava Müllerová, Berounská č.p. 3, Kyšice, 273 51 Unhošť

Vladimíra Husáková, Berounská č.p. 194, Kyšice, 273 51 Unhošť

Ivan Cundr, V Jalůvkách č.p. 44, Kyšice, 273 51 Unhošť

František Šíma, IDDS: qezkyqp

trvalý pobyt: Hájecká č.p. 1303, 273 51 Unhošť

Václav Šíma, nar. 1974, Křivoklátská č.p. 839, 273 51 Unhošť

Václav Šíma, nar. 1948, Křivoklátská č.p. 839, 273 51 Unhošť

Obec Kyšice, IDDS: vfdbumy

sídlo: Berounská č.p. 4, Kyšice, 273 51 Unhošť

Klára Novotná, Seifertova č.p. 2352, 256 01 Benešov u Prahy

Bohumila Müllerová, Jungmannova č.p. 224, 273 51 Unhošť

Zdeněk Steinhauser, Thurnova č.p. 962/7, Praha 6-Břevnov, 169 00 Praha 69

Irena Steinhauserová, Na Bílé pěšině č.p. 653, 273 51 Unhošť

Jaroslava Kosinová, Raisova č.p. 409/8, 160 00 Praha 6-Bubeneč

Vlasta Vodičková, IDDS: vqvijix

trvalý pobyt: Ovčí hájek č.p. 2165/28, Praha 5-Stodůlky, 158 00 Praha 58

Ing. Jiří Němec, Zeyerova alej č.p. 1136/19, Praha 6-Břevnov, 162 00 Praha 616

Irena Macíková, Šultysova č.p. 741/28, Praha 6-Břevnov, 169 00 Praha 69

Ilona Němcová, Družby č.p. 957/21, Doubravka, 312 00 Plzeň 12

Jiří Hašek, Náměstí Komenského č.p. 25, 273 61 Velká Dobrá

Adéla Lébrová, Rudé armády č.p. 16, Braškov, 273 51 Unhošť

Anna Čobanská, Petrohradská č.p. 3037, 272 04 Kladno 4

Petr Lukáš, Křikavova č.p. 1735, Rakovník II, 269 01 Rakovník 1

Martina Lukášová, Bulharská č.p. 2209, Kročehlavy, 272 01 Kladno 1

Zemědělské družstvo Hradečno, IDDS: 5kxcwhy

sídlo: Stochovská č.p. 97, Stochov-Čelechovice, 273 04 Kačice

Ing. František Klika, IDDS: 4i3tk6z

trvalý pobyt: Ant. Suchého č.p. 2111, 272 01 Kladno 1

Stanislav Žůrek, Karlovarská č.p. 171, 273 61 Velká Dobrá

Helena Kropáčová, Lesní č.p. 51, Horní Bezděkov, 273 51 Unhošť
Václav Mařík, Karlovarská č.p. 122, 273 61 Velká Dobrá
Eva Žůrková, Berounská č.p. 199, 273 61 Velká Dobrá
Josef Mařík, Kladenská č.p. 164, 273 61 Velká Dobrá
František Kučera, Karlovarská č.p. 10, 273 61 Velká Dobrá
Miloslav Pavelka, Družecká č.p. 324, 273 64 Doksy u Kladna
Petr Šíp, náměstí Míru č.p. 434, 273 01 Kamenné Žehrovice
Braškovský pivovar, a.s., IDDS: 7c7inpn
sídlo: V Jezerech č.p. 302, Braškov, 273 51 Unhošť
Jiří Holec, Havanská č.p. 2088, Kročehlavy, 272 01 Kladno 1
Zemědělské družstvo Kačice, IDDS: xbdpmt8
sídlo: K zahradě č.p. 368, 273 04 Kačice
Josef Placák, Karlovarská č.p. 157, 273 61 Velká Dobrá
Miloslava Placáková, Karlovarská č.p. 157, 273 61 Velká Dobrá
Jaroslav Blätterbauer, Kladenská č.p. 124, 273 61 Velká Dobrá
Jana Blätterbauerová, Kladenská č.p. 124, 273 61 Velká Dobrá
Hana Jedličková, Sportovců č.p. 37, Braškov, 273 51 Unhošť
Pavel Janda, Farského č.p. 1122/7, 170 00 Praha 7-Holešovice
Ivana Chalupová, Berounská č.p. 33, Kyšice, 273 51 Unhošť
Jaroslav Müller, 17. listopadu č.p. 2068, 440 01 Louny 1
Karel Konvalinka, Mezouň č.p. 94, 267 16 Vysoký Újezd u Berouna
Mgr. Vlasta Syrová, V Zahrádkách č.p. 92, Kyšice, 273 51 Unhošť
František Šíma, IDDS: qezkyqp
trvalý pobyt: Hájecká č.p. 1303, 273 51 Unhošť
Petr Pospíšil, Fantova č.p. 1755/13, Praha 5-Stodůlky, 155 00 Praha 515
Petr Fanta, Komenského č.p. 444, 273 51 Unhošť
Venuše Šejvlová, V Jalůvkách č.p. 75, Kyšice, 273 51 Unhošť
Ladislav Smejkal, Sportovců č.p. 202, Braškov, 273 51 Unhošť
Marie Rusová, Smetanova č.p. 681, 273 51 Unhošť
Bedřich Rus, Na Rybníčku č.p. 947, 273 51 Unhošť
Vratislav Kotouč, Tyršova č.p. 67, 252 16 Nučice
František Tyburec, Čs. armády č.p. 3212, 272 01 Kladno 1
Jan Bauer, náměstí Josefa Machka č.p. 900/20, Praha 5-Košíře, 158 00 Praha 58
Václav Šíma, Křivoklátská č.p. 839, 273 51 Unhošť
Státní pozemkový úřad, IDDS: z49per3
sídlo: Husinecká č.p. 1024/11a, 130 00 Praha 3-Žižkov
Středočeský kraj, IDDS: keebyyf
sídlo: Zborovská č.p. 81/11, 150 00 Praha 5-Smíchov, který zastupuje

Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace, IDDS: a6ejgmx
sídlo: Zborovská č.p. 81/11, 150 00 Praha 5-Smíchov

Česká republika, kterou zastupuje

Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci č.p. 546, Nusle, 140 00 Praha 4

Město Unhošť, IDDS: 8gvbv5z

sídlo: Václavské nám. č.p. 44, 273 51 Unhošť

Obec Velká Dobrá, IDDS: bt5baqd

sídlo: Karlovarská č.p. 15, 273 61 Velká Dobrá

Povodí Vltavy s.p., IDDS: gg4t8hf

sídlo: Nad Santoškou č.p. 8/3, 150 24 Praha 5-Smíchov

CETIN Česká telekomunikační infrastruktura a.s., IDDS: qa7425t

sídlo: Olšanská č.p. 2681/6, 130 00 Praha 3-Žižkov

Vodafone Czech Republic a.s., IDDS: 29acihr

sídlo: náměstí Junkových č.p. 2808/2, Praha 5-Stodůlky, 155 00 Praha 515

BLUE SKY AIRPORT s.r.o., IDDS: 6q2tbqs

sídlo: Dlouhá č.p. 616/12, 110 00 Praha 1-Staré Město

T-Mobile Czech Republic a.s., IDDS: ygwch5i

sídlo: Tomíčková č.p. 2144/1, Praha 4-Chodov, 148 00 Praha 414

PRO-SYSTEM, vodohospodářské služby, s.r.o., IDDS: 8s6vetz

Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, IDDS: 96vaa2e

sídlo: Rašínovo nábřeží č.p. 390/42, Praha 2-Nové Město, 128 00 Praha 28

Ministerstvo obrany ČR, IDDS: hjyaavk

sídlo: Tychonova č.p. 221/1, 160 00 Praha 6-Hradčany

ČD Telematika a.s., IDDS: dgzdjrp

sídlo: Pernerova č.p. 2819/2a, 130 00 Praha 3-Žižkov

GridServices, s.r.o., IDDS: jnnyjs6

sídlo: Plynárenská č.p. 499/1, Zábřovice, 602 00 Brno 2

Letiště Velká Dobrá s.r.o., IDDS: 9d65k8b

sídlo: Bucharova č.p. 1314/8, Praha 5-Stodůlky, 158 00 Praha 58

Středočeské vodárny, a.s., IDDS: qztgg8d

sídlo: U vodojemu č.p. 3085, 272 01 Kladno 1

Jaroslava Kosinová, Raisova č.p. 409/8, 160 00 Praha 6-Bubeneč

Jan Hehejík, Ke Skalce č.p. 295, Braškov, 273 51 Unhošť

Jarmila Hehejíková, Ke Skalce č.p. 295, Braškov, 273 51 Unhošť

Václava Čermáková, Rudé armády č.p. 28, Braškov, 273 51 Unhošť

účastníci územního řízení uvedení v ustanovení § 85 odst. 2 stavebního zákona veřejnou vyhláškou

Dále se doručuje k vyvěšení a s žádostí o sdělení data vyvěšení a sejmutí:

Obecní úřad Braškov, IDDS: zj5a8hs

sídlo: Dukelská č.p.11, 273 51 Unhošť

Obecní úřad Kyšice, IDDS: vfdbumy

sídlo: Václavské nám. č.p. 44, 273 51 Unhošť

Městský úřad Unhošť, IDDS: 8gvbv5z

sídlo: Berounská č.p. 4, 273 51 Unhošť

Obecní úřad Velká Dobrá, IDDS: bt5baqd

sídlo: Karlovarská č.p. 15, 273 61 Velká Dobrá

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor podpory řízení krajského úřadu

ostatní

Městský úřad Unhošť, odbor výstavby, Václavské nám. 44, 273 51 Unhošť + zapůjčený spisový materiál
(oznámení o nabytí právní moci bude zasláno následně)

Co: spis KÚ