

Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ DLE PŘÍLOHY č. 5 VYHLÁŠKY č. 500/2006 SB



Objednatel:



**Obec Braškov
Dukelská 11
273 51 Braškov**



Zpracovatel: ECODIS s.r.o.

Vyhodnocení vlivů změny územního plánu Braškov na udržitelný rozvoj území dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

OBJEDNATEL
OBEC BRAŠKOV
DUKELSKÁ 11
2273 51 BRAŠKOV
TEL. 312698527
e-mail: ou@braskov.cz

VÝKONNÝ POŘIZOVATEL
ZDENKA KLENOROVÁ
SKALICKÁ 183
411 41 ŽITENICE
TEL. 777 933 546
e-mail: klenorova.uplan@seznam.cz

PROJEKTANT ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU
ING. ARCH. MILIČ MARYŠKA
LETOHRADSKÁ 369 / 3
170 00 PRAHA 7
TEL. 608534036
e-mail: milic.maryska@quick.cz

ECODIS

Typ dokumentace	Vyhodnocení vlivů ÚPD
Výtisk č.	1
Počet stran	110
Počet příloh	3

Zpracovatel dokumentace	Razítko a podpis
Ing. Roman Kovář Oprávněná osoba pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění (čj. 12060/1834/OPVŽP/01)	
Ing. Vilém Žák Oprávněná osoba pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění (čj. 3899/633/OPV/98)	
Datum	červenec 2017

Dokumentace je zpracována dle přílohy č. 5 vyhlásky č. 500/2006 Sb.

kapitola	str.
A. Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí podle přílohy stavebního zákona	3
A.1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů politiky územního rozvoje nebo územní plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.	3
A.2. Zhodnocení vztahu územní plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.	8
A.3. Údaje o současném stavu životního prostředí v daném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna politika územního rozvoje nebo územní plánovací dokumentace.	22
A.4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněny politikou územního rozvoje nebo územní plánovací dokumentace významně ovlivněny.	52
A.5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněny politikou územního rozvoje nebo územní plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláštně chráněná území a přírodní oblasti.	53
A.6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územní plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a předchodných, kladných a záporných.	53
A.7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.	64
A.8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.	78
A.9. Zhodnocení vzájemného zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územní plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.	81
A.10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územní plánovací dokumentace na životní prostředí.	83
A.11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.	83
A.12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.	84
Seznam příloh	87
Literatura	87
Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu	88
Přílohy	91
B. Vyhodnocení vlivů územního plánu na evropsky významné lokality nebo přírodní oblasti	92
C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územní analytických podkladech	93
D. Vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územní analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech	100
D.I. Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb daného území	100
D.II. Vliv na posílení slabých stránek daného území	100
D.III. Vliv na vyúplnění silných stránek a předností daného území	101
D.IV. Vliv na stav a vývoj hodnot daného území	102
E. Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování	104
E.I. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanoveny v politice územního rozvoje ČR	104

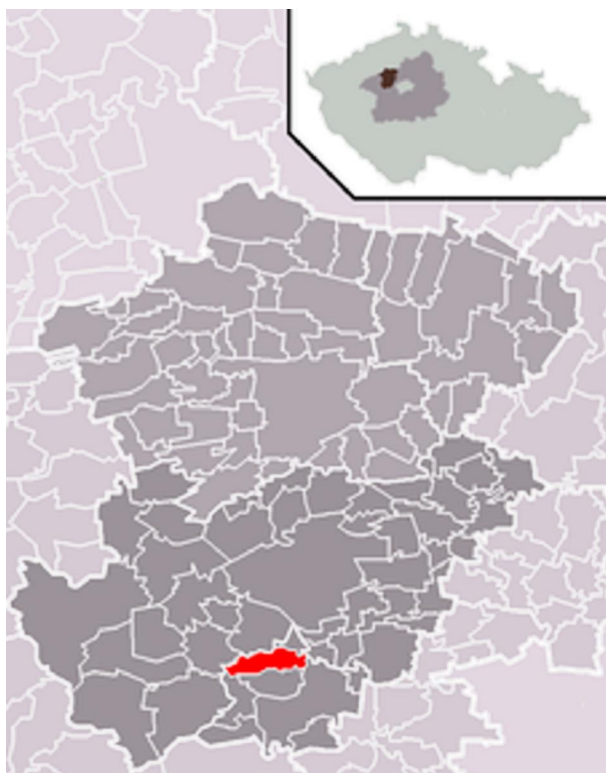
E.II. Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v zásadách územního rozvoje Středočeského kraje	106
F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a shrnutí	107
F.I. Vyhodnocení vlivů územního plánu na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společnosti obyvatel území, jak byla zjištěna v rozboru udržitelného rozvoje	107
F.IIa. Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel území	110
F.IIb. Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích	110

A. Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí podle přílohy stavebního zákona

A.1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů politiky územního rozvoje nebo územní plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.

Předkládaný materiál je vyhodnocením vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území dle přílohy č. 5 vyhláškou č. 500/2006 Sb. Týká se návrhu zadání změny územního plánu obce Bračkov.

Obec Bračkov má platnou územní plánovací dokumentaci, a to **územní plán obce Bračkov** (dále také jen **šÚP Bračkov**), schválený dne 24. června 2013, jehož závazná část byla vyhlášena obecní závaznou vyhláškou obce Bračkov č. 291/2013.



Zastupitelstvo obce Bračkov rozhodlo podle § 6 odst. 5 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen **stavební zákon**), **usnesením č. 13/2017 ze dne 16. ledna 2017** o pořízení změny územního plánu obce Bračkov č. 1.

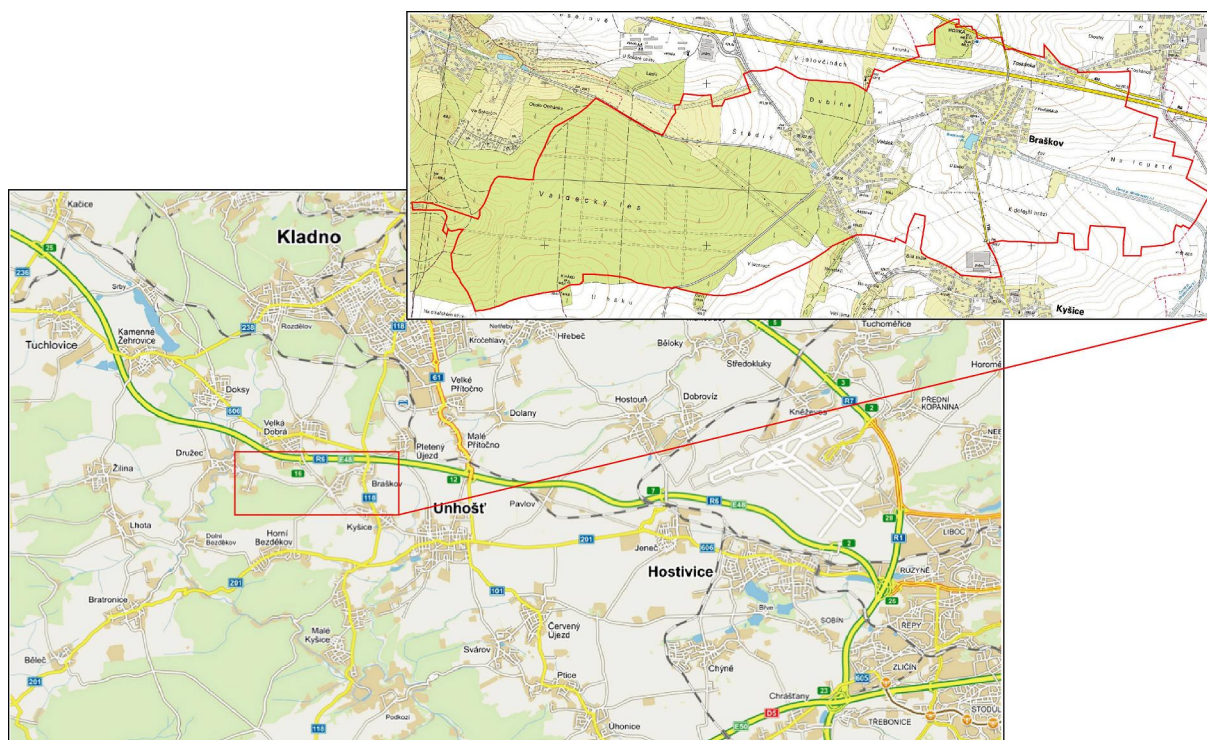
V souladu s ustanovením § 6 odst. (5) písmene a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění platných předpisů, a za použití § 44 písmene a) stavebního zákona rozhodlo zastupitelstvo o pořízení změny č. 1 územního plánu Bračkov podle § 6 odst. (2) stavebního zákona s tímto obsahem: návrh zemního valu podél D6, oběrstvení se sociálním zařízením v lokalitě lesoparku Háj, návrh malých vodních ploch na Bračkovském potoce, návrh lokálního

biokoridoru při východním okraji katastru obce, cyklogenerel obce Bračkov, chodník Druflec – Valdek, chodník Valdek – Horní Bezděkov, chodník Valdek – Velká Dobrá, návrh lokálního biokoridoru LBK 3 Dubina – Koflová Hora a interakčního prvku IP3, návrh cesty a odvodňovací strouhy Valdek – les Veselov, prověření souladu stávajícího lokálního ÚSES s nadregionálním ÚSES a jeho návaznost na lokální ÚSES sousedních obcí a návrh na zajištění veřejné dopravní obsluhovatelnosti území prostřednictvím místních a úřadových komunikací (náprava právního stavu v např. v ulici u Chalup i Lesní). Zastupitelstvem obce Bračkov byly tyto návrhy schváleny **do zadání změny ÚP**.

Cílem návrhu změn územního plánu obce Bračkov je prověření důležitých aktuálních požadavků na využití území v souladu se základní koncepcí rozvoje území obce, obsažené v platném územním plánu. Změny v území musí respektovat kladné hodnoty území dané na území obce kvalitou urbanistického, architektonického prostředí a kvalitou přírodního prostředí a přírodního rámcu. Je požadováno, aby změny ÚP respektovaly zásady ochrany kulturních, přírodních a jiných hodnot obce a území v souladu s principem udržitelného rozvoje. Bude prověřeno estetické realizace předpokládaných změn v území s tímto zájmy.

očekávané území změn ÚP je vymezeno **územím změn nových ploch**, které leží v katastrálním území Bračkov. **Území obce Bračkov** o výměře 477,15 ha tvoří jedno katastrální území, a to Bračkov. Území se nachází ve Středočeském kraji pod ORP Kladno, stavební území Unhošť. Obec Bračkov leží cca 6 km jižně od Kladna. Území sousedí s katastry Družec, Velká Dobrá, Pletený Újezd, Unhošť, Kyšice, Horní Bezděkov. Do katastru obce patří ještě dvě místní části – Toskáňka a Valdek. Místní část Toskáňka je od obce Bračkov oddělena rychlostní komunikací D6 Praha - Karlovy Vary a bezprostředně navazuje na zastavěnou část obce Pletený Újezd. Valdek a Bračkov jsou prezentovány jako dvě sídelní jádra, která jsou dopravně propojena místní komunikací, v severní části (tj. v Bračkově) ulicí Dukelskou a v jižní části (tj. v části Valdek) ulicí Sportovců. Toskáňka je dopravně s Bračkovem napojena ulicí Rudé armády, vedenou na přemostění rychlostní komunikace D6.

Projektantem návrhu změn územního plánu obce Bračkov je Ing. arch. Milíř Maryška, Letohradská 369/3, 170 00 Praha 7, IČ: 16125703, číslo autorizace: KA 00 401. Návrh změn územního plánu byla zpracována v souladu s § 47 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění a § 11 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územní analytických podkladech, územní plánovací dokumentaci a způsobu evidence územní plánovací činnosti, a přílohy č. 6 této vyhlášky, a to takovým způsobem, aby mohla být veřejně projednána a následně schválena zastupitelstvem obce.



Situování zájmového území

Situování jednotlivých změn nových ploch, kterých se týká posuzovaná změna na územního plánu, je prezentováno v mapové příloze.

Údaje o předkladateli

Název organizace Obec Bračkov
Sídlo Obecní úřad Bračkov
 Dukelská 11
 273 51 Bračkov
IČO 00234176

Jméno, příjmení, adresa, oprávněného zástupce předkladatele

Ing. Vladimír Drábík starosta obce
 Dukelská 11
 273 51 Bračkov

Název koncepce Změna č. 1 územního plánu obce Bračkov

Obsah koncepce a výchozí požadavky

Posuzovaná koncepce je územní plánovací dokumentací sídelního útvaru. Předmětem posuzování vlivů jsou lokality, kde byl podán návrh na změnu funkčního využití, a to v kontextu celého území obce.

Správní území obce Bračkov je tvořeno správním územím obce Bračkov, místní částí Valdek a Toskánka, které tvoří katastrální území Bračkov. Přeshraničné území se nachází v okrese Kladno, ORP Kladno, stavební úřad Unhošť, Středočeský kraj.

- rozloha katastrálního území činí: 477,15 ha
- počet obyvatel: 935 obyv.
- plocha zemědělského půdního fondu: 233,90 ha
- plocha pozemků určených k plnění funkcí lesa: 198,14 ha
- nadmořská výška území: 416 m n.m.

Ve sledovaném období byla schválena usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15. dubna 2015 Aktualizace č. 1 **Politiky územního rozvoje** České republiky (dále jen Aktualizace č. 1 PÚR ČR). Obec Bračkov je dle Aktualizace č. 1 PÚR ČR součástí rozvojové oblasti šOB1 Metropolitní rozvojová oblast Praha, vymezené pro přeshraničné území správním obvodem města Kladna, obce s rozšířenou působností). Území obce se nenachází v rozvojových osách, ve specifických oblastech, v koridorech a plochách technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrech vymezených dle Aktualizace č. 1 PÚR ČR. Aktualizace č. 1 PÚR ČR stanovuje v kap. 2.2. Republikové priority, odst. 14 až 32, obecné republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. Soulad s touto dokumentací se požaduje provést v rámci posuzování změn ÚP.

Ve sledovaném období byla vydána územní plánovací dokumentace kraje a to **Zásady územního rozvoje Středočeského kraje** (ZÚR Stř. kraje), které byly vydány dne 7. února 2012 podle § 41 stavebního zákona na základě usnesení Zastupitelstva Středočeského kraje č. 4-20/2011/ZK ze dne 19. prosince 2011 a úpravy nabyly dne 22. února 2012. Usnesením č. 007-18/2015/ZK ze dne 27. července 2015 schválilo Zastupitelstvo Středočeského kraje vydání 1. aktualizace ZÚR Stř. kraje, která nabyla účinnosti dne 26. srpna 2015.

Pro území obce Bračkov ze ZÚR Stř. kraje, ve znění 1. aktualizace, vyplývají následující požadavky:

- ověřit rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovit směr jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy dopravní a technickou infrastrukturu, na možnosti

rozvoje obanského vybavení (jmenovitě veřejného vybavení), limity rozvoje území a ochranu krajiny;

- pro rozvoj bydlení sledovat možnosti transformace ploch v zastavěném území sídel a využítí dosud volných ploch vymezených v zastavitelném území v územních plánech obcí;
- navržení cyklistické dopravy v souladu s koncepcí zpracovaného Generelu cyklotras a cyklostezek Středního územního plánu;
- upravit vymezení a zásady péče o krajinu pro jednotlivé krajinné typy na základě podrobnějších informací v daném území (krajinný typ v daném území je Sídlová krajina sídelní).

Soulad se ZÚR Středního územního plánu se požaduje provést v rámci pořízení změn ÚP.

Návrhy na pořízení změn územního plánu

Zastupitelstvo obce Bračkov rozhodlo usnesením ze dne 22. srpna 2016 o **níže uvedených návrzích**, které byly uplatněny na Obecním úřadu Bračkov a to tak, aby je schválilo do změn územního plánu.

Navržené změny

- (1) Návrh zemního valu podél D6
- (2) Obnovění se sociálním zařízením v lokalitě lesoparku Háj
- (3) Návrh malých vodních ploch na Bračkovském potoce
- (4) Návrh lokálního biokoridoru při východním okraji katastru obce
- (5) Cyklogenerel obce Bračkov
- (6) Chodník Druftec u Valdek
- (7) Chodník Valdek u Horní Bezděkov
- (8) Chodník Valdek u Velká Dobrá
- (9) Návrh lokálního biokoridoru LBK 3 Dubina u Koflová Hora a interakčního prvku IP3
- (10) Návrh cesty a odvodňovací strouhy Valdek u les Veselov
- (11) Prověření souladu stávajícího lokálního ÚSES s nadregionálním ÚSES a jeho návaznost na lokální ÚSES sousedních obcí
- (12) Návrh na zajištění veřejné dopravní obslužnosti území prostřednictvím místních a územních komunikací (náprava právního stavu u napřístavení v ulici u Chalup u Lesní)

Změny nové lokality

zm nové plochy	zp soub využití		výměra (ha)	k zastavěné (ha)
	dle stávajícího ÚP	dle změn ÚP		
K01	NSzp	NP (ÚSES)	1,01	0
K02	NSzpl	NP (ÚSES)	0,32	0
K03	NP, NZ, NSzpo	NP (ÚSES)	2,02	0
K04	NP	NP (ÚSES)	2,44	0
K05	NSzp	NP (ÚSES)	2,46	0
K06	NP, NSzp	NP (ÚSES + malé vodní plochy)	5,57	0
K07	NSzp	NP (ÚSES)	0,29	0
K08	NSzpo	NP (ÚSES + zemní val)	0,59	0
K09	NSpo	NP (ÚSES + zemní val)	1,46	0
K10	NSpoz	NP (ÚSES)	0,39	0
K11	NSzpo	NP (ÚSES)	1,40	0

K12	NSzpo	NP (ÚSES)	1,05	0
K13	NSpl	RN (ÚSES)	1,19	0
K14	NSzpo, NP	RN (ÚSES)	0,23	0
K15	NZ	NP (ÚSES)	0,70	0
K16	NZ	NP (ÚSES)	0,59	0
DK1	pouze koridor	DS	jen koridor	
DK2	pouze koridor	DS	jen koridor	
Z5	NP	BR	0,49	0,49
Z9	DSH (nepatrn NSzp, NZ)	VP	0,33	0,33

Poznámka: Jiné lokality ve stávajícím ÚP než Z5 a Z9 se nemají

Hlavní využití u jednotlivých ploch s různými funkcemi:

(1) Dle stávajícího ÚP

NZ plochy zemědělské

- zemědělský půdní fond, rostlinná výroba

NP plochy přírodní

- pozemky určené pro ochranu přírody a krajiny, prvky ÚSES

NS plochy smíšené

- tvorba krajinné zeleně, ochrana přírody, ochrana povrchových vod, protierozní opatření, územní ochrana ÚSES. Funkční využití je v grafické části stanoveno indexem. Význam indexů funkcí zastoupených v plochách smíšených nezastavěného území:

p – přírodní

z – zemědělská

l – lesnická

r – rekreační nepobytová

o – ochranná

s – sportovní

(2) Dle nového ÚP

Podmínky pro využití ploch ÚSES

Na plochách zahrnutých do ÚSES, s výjimkou staveb na tocích, je nepřípustné umístění staveb a to i oplocení. Podmínkou přípustné je ve výjimečných a odvodních případech křížení inženýrských sítí a dopravní infrastruktury při zachování ekologickostabilizační funkce. Na pozemcích zahrnutých do ÚSES je nepřípustné mít druhy pozemků s vyšším stupněm ekologické stability za druhy pozemků s nízkou ekologickou stabilitou, odvodnění, trvalá nerost a jiné narušování ekologickostabilizačních funkcí.

Ani přechodně nelze do skladebných částí ÚSES umístit funkce, které by zhoršily stávající ekologickostabilizační stav nebo znemožnily jejich pozdější realizaci a zabránily uvedení plochy do požadovaného cílového stavu.

Na celém území obce Bračkov je třeba vytvářet předpoklady pro ekologickou optimalizaci, tj. dosažení stavu harmonické krajiny, v níž plochy lokálně destabilizovaných ekosystémů jsou vyváženy vhodně rozloženými plochami ekologicky stabilnějších a přírodních ekosystémů.

Nově založené (resp. doplněné) prvky ÚSES (biocentra a biokoridory) musí být realizovány tak, aby byla zajištěna prostupnost pro obhospodávání zemědělské půdy a aby nevznikly pozemky nepřípustné nebo neobhospodavatelné. V rámci založení interakčních prvků IP 3 a IP 4 jsou přípustné terénní úpravy, nebo se zde při zachování přírodního charakteru ploch předpokládá zřízení protihlukových zemních valů podél dálnice D 6.

RN Plochy rekreace, Veřejná zelen, sportovní zařízení

- rekreace a sportovní vyžití ve volné krajině a přírodě
- plochy veřejné zeleně sloužící obecnému užívatelům
- zalození prvků ÚSES

DS Plochy dopravní infrastruktury, silniční

- silniční doprava

BR Plochy bydlení, v rodinných domech

- Území je určeno pro bydlení v rodinných domech. V území jsou přípustné iinnosti s bydlením související, chovatelské a přístelské zázemí pro samozásobení. Vyžití ploch je přípustné také pro související obslužná zařízení místního významu (například ve vazbě na bydlení), pro umístění občanského vybavení ze sféry služeb a obchodu, kultury, vzdělávání a výchovy, zdravotních a sociálních služeb, apod.. V území je přípustné umístění dopravní infrastruktury (obslužné komunikace, pěší a cyklistické komunikace), technickou infrastrukturu a sídelní zeleně.

VP Plochy ve veřejných prostranstvích

- Území je určeno pro veřejná prostranství. Území je určeno pro umístění veřejných prostranství, což jsou prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívatelům, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru. Veřejná prostranství jsou určena zejména pro umístění náměstí, návsi, obslužných pojízdných komunikací a pěších a cyklistických komunikací. V území je přípustné umístění technickou infrastrukturu a sídelní zeleně. Na plochách veřejných prostranství je přípustné umístění drobné architektury a drobných doplňkových staveb a zařízení (například pomníky, památníky, kapličky, zvonice, kašny, fontány, plastiky, výtvarná díla, svítidla, pístečky, odpadové nádavy, pergoly, informační systémy, stánky s občerstvením, dětské hřiště, hygienická zařízení, městská mobilita, apod.), tj. staveb a zařízení, které plní doplňkovou funkci k hlavnímu vyžití ploch veřejných prostranství. V území je přípustné umístění parkové zeleně, terénních úprav a doprovodné zeleně komunikací.

NP Plochy přírodní

- pozemky určené pro ochranu přírody a krajiny, prvky ÚSES, zalození prvků ÚSES

Navrhované varianty

V úvodní fázi zpracování zadání změn územního plánu byly analýzou území a navrhovaných změn funkčního využití jednotlivých částí zájmového území hodnoceny jednotlivé lokality navržené ke změnám funkčního vymezení a jejich zařazení resp. nezařazení do zadání změn územního plánu, případně jejich plošný rozsah. Výsledkem analýzy bylo přijetí resp. nepřijetí jednotlivých území (případně korekce jejich plošného rozsahu) do zadání změn územního plánu. Poptávek na variantní řešení byl tudíž splněn již v této úvodní fázi (fáze šscreeningu). Následně pak již byla rozpracována jediná varianta, která je obsahem tohoto vyhodnocení.

A.2. Zhodnocení vztahu územního plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.

1. Pohled na koncepci

Kapitola hodnotí vztah územního plánovací dokumentace (územního plánu obce Bračkov) k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni. Vzhledem k malému

plánem i funkčnímu dopadu územního plánu je uveden pouze omezený okruh konceptních materiálů, které mají potenciální vazbu k hodnocenému územnímu plánu obce Brá-kov.

Následující text prezentuje koncepce a strategie na úrovni národní, krajské a komunální.

Národní koncepční dokumenty

Státní politika životního prostředí České republiky

Strategie trvalé udržitelnosti České republiky

Strategie ochrany biologické rozmanitosti

Politika územního rozvoje ČR

Národní program snižování emisí České republiky

Plán odpadového hospodářství ČR

Státní energetická koncepce

Koncepce ochrany před povodněmi

Národní lesnický program

Národní program na podporu úspor energie a využití obnovitelných a druhotných zdrojů energie

Národní rozvojový plán ČR

Národní strategický plán pro rozvoj venkova ČR

Program rozvoje dopravních sítí ČR

Program rozvoje venkova ČR

Strategie regionálního rozvoje ČR

Akční plán České republiky pro zdraví a životní prostředí (NEHAP)

Dopravní politika ČR

Krajské koncepční dokumenty

Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje

Povodňový plán Středočeského kraje

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje

Plány oblastí povodí

Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje

Program snižování emisí a Integrovaný program zlepšování kvality ovzdušného prostředí Středočeského kraje (včetně programového dodatku)

Územní energetická koncepce Středočeského kraje

Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje

Zásady územního rozvoje Středočeského kraje

Komunální koncepční dokumenty

Územní plán obce Brá-kov v . změně

Obecně platí, že koncepce a strategie na národní a mezinárodní úrovni jsou reflektovány a konkretizovány v koncepcích nižší úrovně (v tomto případě v rámci úrovně kraje), které jsou uvedeny níže. U všech těchto koncepcí jsou uvedeny stanovené cíle, ale pouze ty, které jsou alespoň vzdáleně relevantní v daném zájmovém území resp. navrženým funkčním změnám. U těchto koncepcí je následně posuzováno, nakolik jsou jimi definované cíle v souladu resp. rozporu s návrhem územního plánu.

2. Stručný popis vybraných strategických dokumentů a pohled jejich cílů se vztahem k životnímu prostředí

2.1. Koncepce a strategie na úrovni státu

2.1.1. Státní politika životního prostředí České republiky

Jedná se o jeden ze základních strategických dokumentů, který zastřešuje všechny ostatní koncepční materiály v oblasti životního prostředí (např. politiky týkající se jednotlivých složek životního prostředí) a vymezuje základní rámec pro dlouhodobé a střednědobé směřování rozvoje environmentálního rozměru udržitelného rozvoje České republiky.

Státní politika životního prostředí ČR vymezuje konsensuální rámec pro dlouhodobé a střednědobé směřování vývoje environmentálního rozměru udržitelného rozvoje České republiky. SPŽP definuje prioritní oblasti životního prostředí, kterými jsou:

- ochrana přírody, krajiny a biologické rozmanitosti
- udržitelné využívání přírodních zdrojů (včetně vody), materiálové toky a nakládání s odpady
- zlepšení kvality životního prostředí jako celku i stavu jeho složek a součástí,
- uplatnění principu udržitelného rozvoje a k integraci hlediska životního prostředí do sektorových politik,
- ochrana a udržitelné využívání zdrojů,
- ochrana biologické rozmanitosti a environmentálně-etické využívání krajiny.

2.1.2. Strategie trvalé udržitelnosti České republiky

Strategie udržitelného rozvoje České republiky tvoří rámec pro zpracování materiálů koncepčního charakteru (sektorových politik i akčních programů). Strategie definuje hlavní (strategické) cíle, dále dílčí cíle a nástroje. Jsou formulovány tak, aby co nejvíce omezovaly nerovnováhu ve vzájemných vztazích mezi ekonomickým, environmentálním a sociálním pilířem udržitelnosti. Směřují k zajištění co nejvyšší dosažitelné kvality života pro současnou generaci a k vytvoření předpokladů pro kvalitní život generací budoucích.

Strategie definuje následující strategické cíle:

- podporovat ekonomický rozvoj respektující kapacitu únosnosti životního prostředí a zajišťující udržitelné financování ve veřejných službách (udržitelnou ekonomiku)
- zajišťovat na území ČR dobrou kvalitu všech složek životního prostředí a fungování jejich základních vazeb a harmonické vazby mezi ekosystémy, v nejvyšší ekonomicky a sociálně přijatelné míře uchovat přírodní bohatství ČR tak, aby mohlo být předáno příštím generacím a zachovat a nesnižovat biologickou rozmanitost
- systematicky podporovat recyklaci, včetně stavebních hmot (snížující exploataci krajiny a potřebu importovaných surovin)
- minimalizovat střety zájmů mezi hospodářskými aktivitami a ochranou životního prostředí a kulturního dědictví, hmotného i nehmotného
- udržet vhodné formy rozmanitosti kultur, života venkova a aglomerací. Zajistit kulturní diverzitu a diverzitu životního stylu. Zajistit rovnoprávnost komunit, dosažitelnost služeb dle jejich rozdílných životních potřeb a priorit
- podporovat udržitelný rozvoj obcí a regionů
- podporovat rozvoj veřejných služeb a sociální infrastruktury
- umožňovat účast veřejnosti na rozhodování a tvorbě strategií ve věcech týkajících se udržitelného rozvoje a vytvářet co nejširší konsensus při přechodu k udržitelnému rozvoji

V programu jsou definovány silné a slabé stránky ekonomiky ČR. Mezi slabými stránkami je uvedena šorientace nových investic na výstavbu na zelené louce namísto na využívání zastavěných, ale již nevyužívaných ploch (brownfields).

2.1.3. Strategie ochrany biologické rozmanitosti - kapitola VI. Regionální politika a územní plánování

Problémové okruhy:

1. Neexistence nebo neaktuálnost územní plánovací dokumentace v administrativních obcích.
2. Nedostatečné mechanismy pro zachování a obnovu skladebných prvků ÚSES na všech jeho úrovních. Pomalé tempo komplexních pozemkových úprav snižující možnosti realizace ÚSES.
3. Územní plánování neefektivně využívá území na základě stanovení ekologické únosnosti krajiny pro dané typy ekonomických aktivit.
4. Využití nezastavěného území je v územní plánovací dokumentaci někdy jen formální. Není kladen stejný důraz na nezastavěné a zastavěné území.

Cíle:

1. Podporovat zpracování strategických rozvojových dokumentací na všech úrovních.
2. Posílit nástroje na podporu udržitelného rozvoje venkovských oblastí, používat takové nástroje, které mají pozitivní vliv na životní prostředí.
3. Podporovat a chránit krajinný ráz území a jeho prvky, jakou jsou například osamělé stromy, zelené pásy podél silnic a cest, mokřady a drobné vodní nádrže a toky.
4. Chránit krajinné prvky přírodního charakteru v zastavěných územích.
5. Omezovat fragmentaci krajiny způsobenou migračními bariérami.
6. Zapojit do územního plánování nové způsoby hodnocení únosnosti a zranitelnosti krajiny a ochranu hodnot krajinného rázu.

2.1.4. Politika územního rozvoje České republiky

Politika územního rozvoje ČR je celostátní nástroj územního plánování, který slouží zejména pro koordinaci územního rozvoje na celostátní úrovni a pro koordinaci územní plánovací činnosti krajů a jsouť jako zdroj důležitých argumentů při prosazování zájmů ČR v rámci územního rozvoje Evropské unie. Určuje požadavky na konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, mezinárodních, nadregionálních a přeshraničních souvislostech, určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů a stanovuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.

V Politice územního rozvoje se rovněž vymezují oblasti se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území jednoho kraje, a dále stejně významné oblasti se specifickými hodnotami a se specifickými problémy a koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury. Pro vymezené oblasti, koridory a plochy se stanovují kritéria a podmínky pro rozhodování o možnostech změny v jejich využití (MfP 2008).

Politika územního rozvoje mimo zájmové oblasti stanovuje republikové priority (cíle) územního plánování stanovené k dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro pozitivní životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společnosti obyvatel území.

Přehled vybraných cílů Politiky územního rozvoje České republiky:

- Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a historické hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Krajina je důležitým vnitřním prvkem celku, který vyjadřuje tvrdost, avšak citlivý přístup k vyváženému a udržitelnému rozvoji tak, aby byly zachovány její stejné kulturní, přírodní a životní hodnoty.
- Předcházet přímým nebo vytvářením urbanistického prostředí prostorové sociální segregaci.

- Rozvojové záměry, které mohou ovlivnit charakter krajiny umístěvat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat kompenzační opatření. S ohledem na to respektovat veřejné zájmy například ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou sledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy NATURA 2000, mokřad, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti proirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního podniku fondu. Vytvářet územní podmínky pro respektování, udržování a zvyšování ekologické stability, k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině, pro ochranu krajinných prvků proirodního charakteru v zastavěných územích a udržování rozmanitosti venkovské krajiny.
- Vymezit a chránit před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její proirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, zejména pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.
- Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst atraktivních z hlediska cestovního ruchu turistickými cestami (pěší, cyklo, lyžařská, hippo).
- Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a kvalitnější dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umístění dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to nutné, umístěvat tato zařízení souběžně. Nepřípustné je vytváření nových úzkých hrdel na trasách dálnic, rychlostních silnic a kapacitních silnic; jejich trasy, jsou-li součástí transevropské silniční sítě, volit tak, aby byly v dostatečném odstupu od obytné zástavby hlavních center osídlení.
- Vytvářet podmínky pro zlepšení dostupnosti území, veřejné dopravy, ochrany veřejného zdraví zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Chránit obyvatelstvo před hlukem a emisemi tvorbou podmínek pro environmentálně šetrné formy dopravy (železniční, cyklistickou).
- Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.), minimalizovat rozsah případných škod. Zajistit územní ochranu ploch potrubných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodňmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení proirozené retence srážkových vod v území jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách umožnit zadržování, vsakování i vyúflování dešťových vod jako zdroje vody s cílem zmírnit úhynky povodní.
- Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umístěvat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště od vodních případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro umístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.
- Vytvářet podmínky pro koordinované umístění veřejné infrastruktury v území a podporovat její účelné vyúflování v rámci sídelní struktury. Vytvářet podmínky pro kvalitnější dopravní dostupnost obcí (měst), které jsou regionálními centry tak, aby

se díky jejich možností, poloze i infrastruktuře zlepšovaly i podmínky okolních obcí ve venkovských oblastech.

- Při územní plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přešrnutí dopravy.
- Vnovat pozornost návaznosti různých druhů dopravy, vytvářet podmínky pro rozvoj účinného a dostupného dopravního systému poskytujícího obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. Vytvářet podmínky pro síť pěších a cyklistických cest.
- Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávky vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.
- Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů – přetrnit k životnímu prostředí.

2.1.5. Národní program snižování emisí České republiky

Globálním cílem Programu je snížit, s dle možností na podporu nových environmentálně-šetrných technologií a využití potenciálu energetických úspor, zátěž životního prostředí látkami poškozujícími ekosystémy a vegetaci a vytvořit předpoklady pro regeneraci postižených složek životního prostředí a pro snižování rizik pro lidské zdraví, která plynou ze znečištění ovzduší a tím přispět k naplnění strategického cíle Environmentálního pilíře Strategie udržitelného rozvoje České republiky

Specifické cíle Programu jsou:

- plnit od určeného termínu (roku 2010) stanovené hodnoty národních emisních stropů pro oxid siřičitý, oxidy dusíku, těžké organické látky a amoniak,
- přispět ke snížení úrovně znečištění ovzduší PM10 pod platné emisní limity,
- přispět ke snížení úrovně znečištění ovzduší benzo(a)pyrenem pod platný cílový emisní limit.

2.1.6. Plán odpadového hospodářství ČR

Na celorepublikové úrovni plán definuje opatření k předcházení vzniku odpadů, omezování jejich množství a jejich nebezpečných vlastností. V zájmu splnění strategických cílů, kterými jsou snižování množství produkce odpadů nezávisle na úrovni ekonomického růstu, maximální využití odpadů jako náhrady primárních přírodních zdrojů a minimalizace negativních vlivů na zdraví lidí a životní prostředí při nakládání s odpady:

- a) iniciovat a podporovat v rámci dostupnými prostředky změny výrobních postupů směrem k nízkoodpadovým a bezodpadovým technologiím a v případě vzniku odpadů k jejich vyčistění využití;
- b) zpracovat analýzy možnosti náhrady materiálů a výrobků, které po ukončení životnosti při následném využití nebo odstranění, by mohly mít nepříznivý vliv na zdraví lidí a životní prostředí;
- c) nahrazovat, za předpokladu, že je to technicky a ekonomicky možné, nebezpečné materiály a složky používané jako suroviny méně nebezpečnými;
- d) minimalizovat objem a hmotnost výrobků při zachování jejich funkčních vlastností;
- e) vytvářet podmínky k podpoře vratných opakovaně použitelných obalů;
- f) podporovat v rámci dostupnými prostředky zavedení systému environmentálního řízení, především systém Mezinárodní organizace pro normalizaci, Národní program zavedení systému řízení podniků a auditů z hlediska ochrany životního prostředí;

- g) vyvíjet v rámci jednotlivých odvětví Národní program čistší produkce a programy Státního fondu životního prostředí České republiky pro řízení a podporu preventivních postupů k omezení vzniku odpadů a jejich nebezpečných vlastností;
- h) usilovat na všech úrovních ve veřejné správě o efektivní změny v řízení odpadového hospodářství vedoucí ke zvýšení kvality řízení a odpovědnosti při rozhodování;
- i) usilovat o změnu chování podnikatelské i občanské sféry směrem k upevnění odpovědnosti výrobců a občanů z hlediska jejich vlivu na zdraví lidí a životní prostředí;
- j) naplňovat program environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty pro oblast odpadového hospodářství včetně zlepšení přístupu ve veřejnosti k informacím o stavu odpadového hospodářství;
- k) podporovat všechny formy dobrovolných aktivit výrobní a nevýrobní sféry;
- l) zpracovat realizační programy České republiky pro specifické skupiny odpadů na základě analýz zpracovaných podle tohoto plánu.

Dále v obecné rovině specifikuje

- Zásady pro nakládání s nebezpečnými odpady
- Zásady pro nakládání s vybranými odpady a za řízeními podle části čtvrté zákona o odpadech
 - Odpady s obsahem PCB a za řízení je obsahující
 - Odpadní oleje
 - Baterie a akumulátory
 - Kaly z čistíren odpadních vod
 - Odpady z výroby oxidu titaničitého
 - Odpady z azbestu
 - Autovraky
- Zásady pro vytváření jednotné a přiměřené sítě za řízení k nakládání s odpady
- Zásady pro rozhodování ve všech dovozu a vývozu odpadů
- Podíl recyklovaných odpadů
- Podíl odpadů ukládaných na skládky
- Maximální množství organické složky ve hmotě ukládané do skládek

2.2. Koncepce a strategie na úrovni kraje

2.2.1. Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje

Program rozvoje kraje je základní strategický program podpory regionálního rozvoje na úrovni kraje, sestávající z cílených opatření a intervencí zaměřených na stimulaci rozvoje kraje. Obsahuje směry a úkoly rozvoje finanční povahy i úkoly nefinanční povahy, jako jsou politika, nástroje, organizační úkoly, doporučení pro ústřední správní orgány atd. Jeho cílem je navrhnout pro stanovené plánovací období promyšlenou množinu opatření, vycházející ze strategie rozvoje kraje a realizovatelnou dostupnými finančními prostředky.

Program rozvoje kraje plní funkci základního dokumentu orgánů kraje pro koordinaci rozvoje území, hraje klíčovou úlohu při zajišťování podpory regionálního rozvoje, pomáhá zvyšovat povědomí o nejdůležitějších potřebách kraje, pomáhá mobilizovat vlastní kapacity a zdroje kraje, využívá znalostí místních inženýrů a odborníků a umocňuje místním inženýrům úlohu a kontrolovat směr budoucího vývoje kraje.

Středočeský kraj má výsadní geografické postavení otevírá ve středních jeho částech jeho tvar prstencově uzavírá hlavní město Prahu. Ve Středočeském kraji jsou významné průmyslové lokality a probíhají žilní páteň dopravní infrastruktury republiky. Středočeský kraj je rovněž nejhladší krajem České republiky, krajem s bohatou historickou minulostí a sádou přírodních hodnot.

V rámci životního prostředí definuje Program následující priority, strategické cíle a navrhovaná opatření:

A. Podnikání a zaměstnanost

A.1 Zlepšení podmínek pro podnikání v kraji, zvýšení konkurenceschopnosti podnikatelských subjektů

A.1.1 Podpora vytváření příznivého podnikatelského prostředí a podnikatelské infrastruktury

A.1.2 Podpora malého a středního podnikání a inovačních aktivit

A.1.3 Podpora rozvoje cestovního ruchu

A.2 Podpora inovací, v dekové výzkumných projektech, vzájemné spolupráce podnikatelských subjektů a výzkumu

A.2.1 Podpora v dekové výzkumných projektech a inovačních aktivit, regionální, národní a nadnárodní spolupráce

A.3 Zvýšení zaměstnanosti a zlepšení podmínek na trhu práce

A.3.1 Využití nabídky pracovní síly

A.3.2 Zlepšení podmínek uplatnění znevýhodněných osob na trhu práce

A.4 Podpora spolupráce a komunikace mezi veřejnou správou a podnikatelskou sférou

A.4.1 Podpora spolupráce a komunikace mezi veřejnou správou a podnikatelskou sférou

B. Infrastruktura a územní rozvoj

B.1 Zajištění kvalitní sítě dopravní a technické infrastruktury

B.1.1 Rozvoj a modernizace dopravní infrastruktury

B.1.2 Rozvoj a modernizace technické infrastruktury

B.2 Zlepšení dopravní obslužnosti Středočeského kraje

B.2.1 Zlepšení dopravní obslužnosti Středočeského kraje

B.3 Podpora dostupnosti občanské vybavenosti v obcích. Vytváření podmínek pro stabilizaci a nárůst obyvatel. Péče o památky a kulturní dědictví

B.3.1 Podpora bydlení a budování občanské vybavenosti v obcích

B.3.2 Péče o památky a kulturní dědictví

B.4 Zajištění rovnoměrného a udržitelného rozvoje Středočeského kraje

B.4.1 Využívání strategického a územního plánování pro trvalý a koordinovaný rozvoj Středočeského kraje

B.5 Zajištění bezpečnosti obyvatel Středočeského kraje

B.5.1 Zajištění bezpečnosti obyvatel Středočeského kraje

C. Lidské zdroje a vzdělávání

C.1 Zajištění podmínek vzdělávání obyvatel a jejich uplatnění se na trhu práce

C.1.1 Zvýšení vzdělanosti obyvatel a celoživotní učení

C.1.2 Vytvoření podmínek pro zvýšení kvality vzdělání, efektivní a funkční rozvoj vzdělávací soustavy

C.1.3 Vzdělávání a zaměstnávání osob se speciálními potřebami

C.2 Podpora dostupnosti a zvýšení kvality sociální a zdravotní péče

C.2.1 Sociální péče

C.2.2 Zdravotní péče

C.3 Zlepšení možností trávení volného času dospělých i dětí, podpora kulturních sportovních a zájmových aktivit a uskupení

C.3.1 Rozvoj a podpora volnočasových aktivit o kultura, sport, zájmové aktivity

D. Venkov a zemědělství

D.1 Zlepšení podmínek pro bydlení a zaměstnání v malých obcích. Dopravní dostupnost a občanská vybavenost malých obcí.

D.1.1 Dostupnost a vybavenost venkovských obcí

- D.1.2 Podpora podnikání a vytváření pracovních příležitostí na venkov
- D.1.3 Podpora spolupráce venkovských obcí a jejich vzájemné komunikace
- D.1.4 Regenerace venkovských sídel
- D.2 Rozvoj zemědělské výroby a lesnictví, podpora alternativního zemědělství, agroturistiky.
 - D.2.1 Podpora rozvoje zemědělské výroby a lesnictví
 - D.2.2. Podpora alternativních aktivit zemědělství, agroturistika

E. životní prostředí

- E.1 Péče a ochrana jednotlivých složek životního prostředí
 - E.1.1 Ochrana významných a chráněných území, krajiny a krajinných prvků, ochrana neffivé přírody
- E.2 Eliminace rizik spojených s ochranou životního prostředí
 - E.2.1 Snífování energetické náročnosti a využíování alternativních zdrojů energie
 - E.2.2 Eliminace rizik spojených s ochranou životního prostředí ekologické zátěže
 - E.2.3 Snífování emisí a zlepšování kvality ovzduší
- E.3 Vzdělávání ve veřejnosti v oblasti životního prostředí
 - E.3.1 Environmentální vzdělávání, výchova a osvěta

2.2.2. Povodňový plán Středoúeského kraje

Nemá vztah k posuzované koncepci.

2.2.3. Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středoúeského kraje (včetně změny).

Plán:

- uvádí základní údaje pro výpočet a bilanci potřeby vody,
- specifikuje a hodnotí vodárenské soustavy a významné skupinové vodovody,
- uvádí způsob a zdroje nouzového zásobování pitnou vodou,
- prezentuje výpočet produkce odpadních vod,
- uvádí pohled nadobecních a jiných významných kanalizačních systémů a tyto systémy hodnotí.

2.2.4. Plán oblasti povodí

Nemá vztah k posuzované koncepci.

2.2.5. Plán odpadového hospodářství Středoúeského kraje

Plán odpadového hospodářství Středoúeského kraje je zpracován na období 10 let. K jeho aktualizaci dochází při každé zásadní změně podmínek, na základě kterých byl schválen. Nejdůležitějším cílem Plánu odpadového hospodářství Středoúeského kraje je zajistit snífování množství produkovaného odpadu, snífování množství odpadu ukládaného na skládky a vznikající odpad předeví využívat. Investiční záměry, které bude možno díky posuzované koncepci v daných rozvojových plochách realizovat, se týkají následující strategické cíle:

- 50% využití komunálních odpadů od roku 2010,
- výtřivnost separovaných složek komunálního odpadu od roku 2008: 45 % papíru, 33 % skla, 14 % plastů, 8 % kovů,
- snífování skládkovaného odpadu o 20 % do roku 2010 ve srovnání s rokem 2000,

2.2.6. Program snífování emisí Středoúeského kraje a Integrovaný krajský program ke zlepšování kvality ovzduší Středoúeského kraje (včetně programového dodatku)

Pro dosažení cíle ke zlepšení stavu znečištění ovzduší ve Středočeském kraji byl schválen Program snižování emisí Středočeského kraje.

Jsou zde stanoveny cíle a priority z pohledu:

- emisních limitů,
- emisních stropů,
- znečišťujících látek a především suspendovaný aerosol, oxidy dusíku,
- území
- zdrojů a malé zdroje (problém tuhých znečišťujících látek, NH₃), mobilní zdroje (problém oxid dusíku, CO, tuhých znečišťujících látek), zvláště velké zdroje (problém SO₂).

V rámci tohoto programu byly formulovány následující prioritní skupiny opatření:

- Opatření ke snížení emisí a imisní zátěže z automobilové dopravy
- Opatření k omezení prašnosti
- Snižování emisí z energetického zásobování měst a obcí a omezování spotřeby tuhých paliv
- Snižování emisí z dalších zdrojů znečištění
- Informační opatření a technická pomoc
- Nástroje veřejné správy

Globálním cílem je zajistit na celém území Středočeského kraje kvalitu ovzduší splňující zákonem stanovené požadavky (emisní limity a cílové imisní limity) a přispět k dodržení závazků, které Česká republika přijala v oblasti omezování emisí znečišťujících látek do ovzduší (emisní stropy).

Konkrétní cíle tohoto programu zlepšování kvality ovzduší pak jsou:

- snížit imisní zátěž znečišťujícími látkami pod úroveň stanovenou platnými imisními limity a cílovými imisními limity - platí pro suspendované částice PM₁₀, benzo(a)pyren a arsen;
- trvalým snižováním emisí prekurzorů troposférického ozónu (tj. kyselých organických látek, oxidy dusíku) dosáhnout snížení imisní zátěže ozónu pod úroveň cílového imisního limitu;
- udržet podlimitní imisní zátěž v lokalitách, kde nedochází k překročení imisních limitů a cílových imisních limitů;
- udržet emise oxid dusíku, oxidu siřičitého, kyselých organických látek a amoniaku pod úroveň doporučených hodnot krajských emisních stropů;

Prioritní znečišťující látky

- suspendované částice PM₁₀: dochází dlouhodobě k překročení imisního limitu pro 24hodinové koncentrace a k lokálnímu překročení limitu pro průměrné roční koncentrace
- benzo(a)pyren: dochází k překročení a dlouhodobému překročení cílového imisního limitu
- arsen - dochází k překročení cílového imisního limitu na Kladensku
- ozón (8hodinové koncentrace) - dochází k lokálnímu překročení cílového imisního limitu

K výše uvedeným znečišťujícím látkám jsou na základě analýzy emisní situace přiřazeny následující skupiny zdrojů, které se nejvíce podílejí na produkci emisí a na imisní zátěži těchto látek.

a) suspendované částice frakce PM₁₀

- REZZO 4 (doprava), především automobilová doprava.
- REZZO 3 (malé spalovací zdroje), především spalování tuhých paliv v lokálních topeništích (36 % emisí TZL)

- sekundární pra-nost - zahrnuje prachové částice vzniklé ze zemského povrchu v třem nebo i lidskou činností, dále i technologické provozy nesledované v REZZO (např. haldy zeminy), pra-nost ze zemědělských ploch, stavení, průmyslových areálů apod.
- zdroje REZZO 1 a 2 (zvláště velké, velké a střední zdroje) - tvoří celkem 12 % emisí, z nichž některé z těchto zdrojů jsou také významným zdrojem prekurzorů tzv. sekundárních aerosolů (SO₂, NO₂, NH₃), popřípadě pra-nosti
- b) benzo(a)pyren
 - REZZO 3 (malé spalovací zdroje), představují dle provedené analýzy rozhodující zdroj emisí zátěže benzo(a)pyrenem. Emise benzo(a)pyrenu nejsou standardně bilancovány, analýza emisních hodnot z měřicích stanic však jednoznačně ukazuje, že v zimním období jsou měřené hodnoty několikanásobně vyšší než v letních měsících, což je průběh je typický pro znečištění pocházející z lokálního vytápění.
- c) arsen
 - REZZO 3 (malé spalovací zdroje) - v případě arsenu lze konstatovat tytéž závěry jako u benzo(a)pyrenu, tj. z emisních měření je možné dovodit rozhodující vliv lokálního vytápění
 - další nespecifikované zdroje - u arsenu existuje možnost že na zvýšené zátěži se podílejí i další, dosud neidentifikované zdroje, nebo v jiných lokalitách se zvýšeným podílem lokálního vytápění nebyly nadlimitní koncentrace arsenu zaznamenány.
- d) oxidy dusíku (prekurzor tvorby ozónu)
 - REZZO 4 (doprava)
 - zdroje REZZO 1 - zvláště velké a velké zdroje (cca 39 % celkových emisí v kraji)
- e) tuhé organické látky (prekurzor tvorby ozónu)
 - plošná spotřeba rozpouštědel tvoří cca 35% z celkových emisí VOC ve Středočeském kraji. Do této skupiny jsou zahrnuty odpařiny VOC z používání nátěrových hmot, rozpouštědel, lepidel apod. s obsahem organických látek, které při zasychání prchlivé hmoty unikají do ovzduší. Tyto emise nejsou bilancovány na konkrétní lokalitu, jedná se o celkovou spotřebu jak obyvatelstvem, tak i v podnikové sféře.
 - REZZO 4 (doprava) je druhým nejvýznamnějším zdrojem s cca 29 % celkových emisí VOC v kraji
 - zdroje REZZO 1 a 2 (zvláště velké, velké a střední zdroje) - tvoří celkem cca 19 % emisí. Současně lze na základě těchto zdrojů identifikovat potenciál ke snížení emisí VOC z konkrétního technologického provozu.
 - REZZO 3 (malé spalovací zdroje) - představují cca 18 % emisí VOC v kraji

Seznam navrhovaných opatření ke zlepšení kvality ovzduší

K výše uvedeným prioritám se vztahují jednotlivá opatření ke snížení produkce emisí a emisní zátěže na území Středočeského kraje. Opatření jsou rozdělena do tří základních skupin. Tyto skupiny jsou vztahovány přímo k vytipovaným skupinám zdrojů znečištění, další dvě skupiny jsou průřezového charakteru.

1. Opatření ke snížení emisí a emisní zátěže z automobilové dopravy - mají zásadní význam vzhledem k podílu dopravy na celkových emisích zejména u částic PM₁₀, oxidu dusíku a tuhých organických látek.
2. Opatření k omezení pra-nosti - mají za účel snížení emisí zátěže částic PM₁₀ pocházející ze sekundární pra-nosti.
3. Opatření ke snížení emisí z energetického zásobování a omezení spotřeby tuhých paliv - dotýkají se zdrojů REZZO 1 - 3, a to u všech znečišťujících látek.

4. Opatření ke snížení emisí z nespalovacích zdrojů znečištění - zejména technologické emise PM10, NOX a VOC (skupiny REZZO 1 a 2).
5. Informační opatření a technická pomoc - vedle prázdného charakteru mají konkrétní význam v případě emisní zátěže arsenu (doplňují informace o zdrojích emisní zátěže).
6. Nástroje výkonu ve veřejné správě - mají zejména preventivní, ale i nápravný charakter.

2.2.7. Územní energetická koncepce

Územní energetická koncepce Středního území byla zpracována ve smyslu zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření s energií a nařízení vlády č. 195/2001 Sb. o Priority a cíle územní energetické koncepce by měl být splněn cíl stanovených Programem rozvoje území. K dosažení cílů programu rozvoje území lze v oblasti energetiky postupovat následovně:

- zvýšením využití obnovitelných zdrojů energie, které se projeví lepšími podmínkami životy, a to zejména na venkově,
- zvýšením informovanosti obyvatel o možnostech využití obnovitelných zdrojů energie a o úsporách energie.

2.2.8. Koncepce ochrany přírody Středního území

V této koncepci si Střední území stanovilo následující cíle:

- ochrana přírodních nebo esteticky významných území Středního území,
- vytvoření funkční soustavy Natura 2000 a naplnění ostatních mezinárodních úmluv a závazků,
- přírodních nebo esteticky významná území otevřená návštěvníkům, informování návštěvníků,
- zajištění existence zvláště chráněných a ohrožených druhů rostlin a živočichů v oblastech jejich soustavného rozvoje,
- zlepšení podmínek pro existenci chráněných a ohrožených druhů rostlin a živočichů,
- aktivní veřejná ochrana rostlin a živočichů,
- etné využívání ložisek nerostných surovin,
- zachování cenných lokalit nevědecké přírody a pamětihodností,
- uchování geomorfologických jevů a fenoménů,
- obhospodaření lesů podle principu trvale udržitelného rozvoje, zvýšení ekologické stability a biologické diverzity lesů,
- etné využívání zemědělského půdního fondu s ohledem na ochranu půdy, kvalitu vody, retenční schopnost a biologickou rozmanitost,
- ochrana krajiny s využitím institutu VKP,
- obnova vodního režimu krajiny, zvýšení retenční schopnosti krajiny,
- funkční ÚSES jako základ ekologické stability krajiny,
- omezení ztrát zemědělské a lesní půdy v důsledku nepřiměřené územní expanze suburbanizovaných území,
- vytvoření sítě nezastavitelných i chráněných území, která formou zelených klínů zajistí kontakt hlavního města s přírodně hodnotnými částmi Středního území,
- kvalitativní a bezbariérová infrastruktura,
- trvale udržitelný rozvoj využívání krajiny,
- zlepšení stavu krajiny ve vhodných územích,
- propustná krajina pro biotu a lovce,
- zlepšení stavu a zvýšení množství rozptýlené zeleně,

- zabezpečení ochrany nejvýznamnějších stromů s mimořádnou přirodovou, estetickou a kulturní hodnotou,
- zlepšení stavu parků, historických zahrad a parkových ploch sídelní zeleně,
- aktivní, informovaná veřejnost a veřejné prospěšné nevládní neziskové organizace,
- informovaná, vzdělaná a iniciativní veřejná správa,
- ekonomické zajištění ochrany přírody a krajiny.

2.2.9. ZÚR Středočeského kraje

(01) Pomocí nástrojů územního plánování vytvářet podmínky pro vyvážený rozvoj Středočeského kraje, založený na zajištění přírodního prostředí, stabilním hospodářském rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje. Vyváženost a udržitelnost rozvoje území kraje sledovat jako základní požadavek při zpracování územních studií, územních plánů, regulačních plánů a při rozhodování o změnách ve využití území.

(02) Vytvářet podmínky pro realizaci mezinárodních a republikových významných záměrů stanovených v Politice územního rozvoje ČR z roku 2008 (PÚR 2008; schválena vládou ČR 20. 7. 2009) a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a opatření stanovených v Programu rozvoje Středočeského kraje (aktualizace schválena 18. 9. 2006).

(03) Vytvářet podmínky pro péči o a rozvoj hospodářské základny v území regionů se soustředěnou podporou státu, vymezených dle Strategie regionálního rozvoje České republiky, kterými jsou na území Středočeského kraje hospodářsky slabé regiony. Pro tato území provést a stanovit možnosti zajištění odpovídající dopravní a technické infrastruktury.

(04) Vytvářet podmínky pro zachování a rozvíjení polycentrické struktury osídlení kraje založené na městech Kladno, Mladá Boleslav, Příbram, Beroun, Mělník, Kralupy nad Vltavou, Slaný, Rakovník, Benešov, Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, Neratovice, i nyní a blízkých městech Kolín-Kutná Hora, Nymburk-Podbrdý. Posilovat význam ostatních center osídlení, zejména ORP: Vlašim, Sedlčany, Štáblůvka, Mnichovo Hradiště, Votice, Hořovice, Dobruška, Český Brod. Vytvářet podmínky pro zlepšení spolupráce blízkých měst Lysá nad Labem a Milovice, Nové Stračce a Stochov. Rozvíjet obslužný potenciál center v příhraničním území Prahy, zejména Hostivice a Jesenice pro potřeby jejich dynamicky se rozvíjejícího spádového území.

(05) Vytvářet podmínky pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro zlepšení dopravní dostupnosti a dopravní obslužnosti kraje.

(06) Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí image kraje a posilují vztah obyvatelstva kraje ke svému území. Přitom se soustředí zejména na:

- a) zachování a obnovu rozmanitosti kulturní krajiny a posílení její stability;
- b) ochranu pozitivních znaků krajinného rázu;
- c) zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny a srůstání sídel;
- d) upravit a zpracovat do ÚPD obcí cílové charakteristiky krajiny;
- e) vytváření podmínek pro udržitelné využívání přírodních zdrojů.

(07) Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách. Přitom se soustředí zejména na:

- a) posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhnout příslušný rozvoj sídel, příslušná urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a velkých ploch veřejné zeleně v zelených

prstencí kolem obytných souborů, vybavení sídel potěbnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny;

b) vyvážené a efektivní využití zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině, zvýšit procento volné zeleně v zastavěném území;

c) intenzivnější rozvoj aktivit cestovního ruchu, turistiky a rekreace - vytvářet podmínky k vyššímu využívání existujícího potenciálu, zejména v oblastech:

- poznávací a kongresové turistiky,
- cykloturistiky rozvojem dálkových cyklostezek a cyklostezek v přírodním území hl. m. Prahy a dalších rozvojových oblastech,
- vodní turistiky, zejména na úsecích Sázavy a Berounce,
- rekreace ve vazbě na vodní plochy, zejména na vodních nádržích ve středním Povltaví,
- krátkodobé rekreace nekomerčních forem, zejména v rozvojové oblasti Praha.

d) rozvoj ekonomických odvětví s vyšší přidanou hodnotou, zejména aplikovaného výzkumu, strategických služeb (znalostní ekonomika);

e) na uplatnění mimoprodukční funkce zemědělství v krajině, zajistit úrodné lesní pozemkové drůbky prostřednictvím pozemkových úprav a doplnění krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny a eliminujících erozní poškození;

f) na uplatnění mimoprodukční funkce lesů zejména v rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreaci a turistické využívání území;

g) rozvíjení systému dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských inováací v ostatním území kraje.

(08) Vytvářet podmínky pro řešení specifických problémů ve specifických oblastech kraje při zachování požadavků na ochranu a rozvoj hodnot území. Navrhovat v těchto územích takové formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání území a neohrozí zachování jeho hodnot. Koordinovat řešení této problematiky se sousedními kraji.

(09) Podporovat zlepšení vazeb částí území kraje s územím sousedních krajů Královéhradeckého, Pardubického, Plzeňského a Jihočeského, Kraje Vysočina a hl. m. Prahy s cílem optimalizovat dostupnost obslužných funkcí i přes hranice kraje.

2.3. Vybrané referenční cíle ochrany životního prostředí relevantní v zájmovém území

Složka fl.p.	Referenční cíl
1. Ověduší a klima	1.1. Zlepšování kvality lokálních topenišť 1.2. Vymístění tranzitní dopravy (emisí) mimo obec
2. Voda	2.1. Zvýšení retence a prodloužení odtoku vody z povodí 2.2. Omezování znečištění povrchových a podzemních vod
3. Půda a horninové prostředí	3.1. Omezovat nové zábory ZPF (především I. a II. tř.) a PUPFL
4. Biodiverzita	4.1. Posilování ekologické stability krajiny, udržení a rozvoj biodiverzity 4.2. Omezovat fragmentaci krajiny
5. Krajinný ráz, kulturní dědictví	5.1. Ochrana specifických krajinných prvků a krajinné struktury utvářející místně typický krajinný ráz
6. Sídla, urbanizace	6.1. Další rozvoj bydlení pouze v návaznosti na obanskou vybavenost v obci
7. Obyvatelstvo, veřejné zdraví	7.1. Zlepšit kvalitu života obyvatel sídla vytvářením kvalitního urbánního prostředí 7.2. Omezování tranzitní automobilové dopravy uvnitř sídla

2.4. Pohled územní plánovací dokumentace vůči se k území

1. Územní plán obce Bračkov
2. ZÚR Středoevropského kraje
3. ÚAP ORP Kladno (včetně aktualizací)
4. ÚAP Středoevropského kraje (včetně aktualizací)

A.3. Údaje o současném stavu životního prostředí v daném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna politika územního rozvoje nebo územní plánovací dokumentace.

3.1. Vymezení zájmového území

Zájmové území je vymezeno hranicemi obce Bračkov, přičemž hodnocení bere zvláštní zřetel především na tyto lokality (resp. jejich části), kde dochází ke změnám oproti stávajícímu územnímu plánu. Tyto změnové lokality jsou posuzovány v kontextu stavu v území.

3.2. Výčet dotčených územních samosprávných celků

NUTS II	Střední Evropa (CZ02)
NUTS III	Středoevropský kraj (CZ020)
obec	Bračkov (532126)
katastrální území	Bračkov (609536)
	GPS: 50°6'7.248"N, 14°6'3.993"E

Zájmové území patří do rozvojové oblasti Praha (OB 1 Praha). Dle Politiky územního rozvoje ČR je pro územní plánování obcí v rozvojové oblasti Praha úkolem vymezit zejména územní rezervy pro vytvoření souvislých ploch veřejně prospěšné zeleně (zeleného pásu) ve vazbě na zelené pásy a klíny v okrajové části Prahy.

Obec Bračkov je součástí sídelní struktury Velkého územního celku Pražský region s převládající sídelní funkcí. Obec Bračkov je sídlem, kde převládá zejména obytná funkce, doplněná o drobnou výrobu a služby (autoservis, tiskárna, stavebniny). Co se týká vazeb na sousední obce, je zde především vazba části Toskána na Pletený Újezd, a to z hlediska technické infrastruktury (odkanalizování) a i z hlediska urbanistického (přímá návaznost zástavby, od úzání od Bračkova koridorem D6). Dalším je pak především návaznost výrobního závodu Veseta na zástavbu obce Kyčice a s ním spojené dopravní zatížení.

Základní občanská vybavenost je na standardní úrovni, odpovídá místním požadavkům (materská škola s kapacitou 60 dětí; 2x prodejna směšného zboží, 3x restaurace, SK Bračkov a fotbalové hřiště, dětská hřiště, knihovna). Spádovost ekonomicky aktivních obyvatel je předpokládána do Kladna, částečně do Unhoště a Prahy. Vazby z hlediska veřejné občanské vybavenosti a státní správy jsou rozdílné mezi Kladno a Unhoště.

3.3. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

3.3.1. Demografické charakteristiky území

K 1.1.2017 činil počet obyvatel obce 1.047 osob.

3.3.2. Krajina a krajinný ráz

3.3.2.1. Obec

V zákon 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění je krajinný ráz definován jako špecifická úrodná, kulturní a historická charakteristika určitého místa i oblasti. Autor této dokumentace chápe krajinný ráz daného území především jako subjektivní vnímání určité harmonie přírodních a kulturních prvků (respektive jejich syntézu s vnímáním funkčnosti) prvků v zorném poli pozorovatele.

Typologické hodnocení krajinného rázu

Podle poměru mezi prvky přírodními a vytvořenými v krajině lze vymezit tři ekologické krajinné typy (Míchal, 1997):

Typ A - krajina silně poznamenaná civilizačními zásahy (špatně antropogenizovaná)

Typ B - krajina s vyrovnaným vztahem mezi přírodou a člověkem (šarmonická)

Typ C - krajina s nevýraznými civilizačními zásahy (špatně relativně přírodní)

Dané území se do výše zmíněných krajinných typů zařazuje na základě hodnoty koeficientu ekologické stability (KES). Ten vyjadřuje podíl ploch s vyšším stupněm ekologické stability (intenzivně) a ploch s nízkým stupněm ekologické stability (jmenovatel):

$$KES = \frac{\text{plocha se stupněm ekologické stability 2,3,4,5}}{\text{plocha se stupněm ekologické stability 0 a 1}}$$

Následující tabulka uvádí zařazení do krajinného typu podle hodnoty KES.

Hodnota KES	Krajinný typ
pod 0,39	typ A
0,90 - 2,89	typ B
nad 6,20	typ C

Poznámka: Intervaly hodnot KES nejsou spojitě. Krajina, jejíž KES leží mimo hranice určitého intervalu, je nositelem znaků obou sousedních kategorií (Míchal, 1997).

Estetická kategorizace krajinného rázu

V rámci tohoto subjektivního hodnocení estetického projevu krajinného rázu lze rozlišit tři základní typy krajinné hodnoty:

zvýšený (+)

základní (průměrný)

snížený (-)

Klasifikace krajiny zájmového území resp. jejího blízkého okolí

Zájmové území se nachází na trase rychlostní komunikace D6 a leží cca mezi Unhoštěm (na jihovýchodě) a Kladnem (na severu).

Dle RURÚ, prezentovaného v ÚAP ORP Kladno je pro území Bračková stanoven **koeficient ekologické stability (KES)** 1 až 1,9, což je v rámci ORP Kladno, kde se hodnoty KES jednotlivých obcí pohybují v rozmezí <0,49 až >4, hodnota průměrná, a to především díky zalesněné západní části území obce. Pro srovnání pro celé území ORP Kladno má hodnota KES 0,86, čímž území patří do kategorie intenzivně využívané. Naopak dle RURÚ, prezentovaného v ÚAP Středního území je pro území Bračková stanoven **koeficient**

ekologické stability (KES) 0,3 až 1,0 (území intenzivně využívané), přičemž jako celorepublikový průměr je zde uváděna hodnota 1,06 a krajský průměr 0,67.

S přihlédnutím k typologizaci krajiny (Míchal 1990) lze krajinný ráz zájmového území přičítat k typu Typ A - krajina silně poznamenaná civilizačními zásahy (šplně antropogenizovaná), se základní estetickou hodnotou. Smerkem k západu se však krajina rychle mění a patří k typu Typ C - krajina s nevýraznými civilizačními zásahy (šrelativně přirodní), se zvýšenou estetickou hodnotou. Formálním sledkem této skutečnosti je zde přítomný přírodní park Povodí Kačáku.

S ohledem na základní krajinné prvky (reliéf, voda, vegetace, využití ploch, sídelní struktura) přináší zájmové území do jednoho krajinného celku (oblastí krajinného rázu), kterým je **Stochovsko** (č. 10). Zájmové území se nachází při jeho východním okraji smerkem k hranici s krajinným celkem Kladensko (č. 9), se kterým má západní část zájmového území mnohé společné krajinné rysy (viz Studie vyhodnocení krajinného rázu části území Středočeského kraje, Atelier V, 2008).

Oblast Stochovsko je vymezena v prostoru mezi Unhoštěm a Novou Stráčkou a zaujímá



Situování zájmového území do okolní krajiny

převážně odlesněné specifické pahorkatinné území. Oblast na jihozápad zasahuje do CHKO Křivoklátsko a patří ke klimaticky mírně teplé a suché oblasti s mírnou zimou. Stochovsko tvoří přechodový prostor mezi Křivoklátskem, Dřbáňskem a Kladenskem a díky své poloze a malé velikosti bez dominant se neuplatňuje v okolní krajině jinak než drobnými prvky a místy (zejména z Kladenska) lesními horizonty.

S ohledem na hlavní pohledové osy, místní utváření terénu a přítomnost krajinných segmentů lze zájmové území rozdělit do následujících krajinných prostorů (místa krajinného rázu):

Krajinný prostor cca východně od silnice Ky-ice - Bračkov - pokrývá východní část zájmového území a patří do oblasti krajinného rázu č. 10 Stochovsko. Leží však při hranici s krajinným prostorem č. 9 Kladensko, se kterým má společnou vlnitost terénu. Je pro něj charakteristický rovinatý terén, vysoká míra zornosti a absence segmentů s vysokou ekologickou stabilitou.

Krajinný prostor cca západně od silnice Ky-ice - Bračkov - pokrývá západní část zájmového území a patří do oblasti krajinného rázu č. 10 Stochovsko. Ve srovnání s předchozím krajinným prostorem zde zcela dominuje na místní poměry rozlehlý les.

3.3.2.2. Přírodní aspekt krajinného rázu

Následující hodnocení pochází ze Studie vyhodnocení krajinného rázu na části území Středočeského kraje (Atelier V, 2008).

Oblast **Stochovsko** (č. 10) je tvořena převážně lesitou pahorkatinou složenou především z proterozoických fylitických břidlic a drobčáků (s vložkami buliferníků a spilitů) a z karbonových břekcií, slepenců, pískovců, arkóz a jílovců. V severozápadní části v prostoru severní části pahorkatiny jsou navíc spodnoturonské slínovce a spongility (opuky). Jedná se o erozně denudovaný georeliéf se zbytky zarovnaného povrchu a suký (rozlehlý hlubokým

údolím Lodnice). V severozápadní části oblasti (pramenná oblast Lodnice) tvoří reliéf strukturní stupňovina rozlehlá hlubokými a širokými údolními svahy a z. smru, jejichž svahy jsou intenzivně modelovány četnými sesuvy a odlamováním okrajových vrstev.

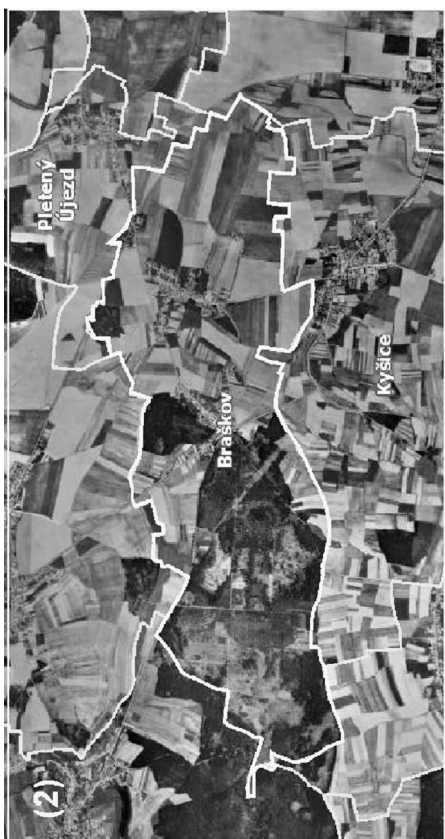
lenitá pahorkatina s pestrá geologická stavba je pro tato hlubokým a širokým údolím Lodnice, které tvoří plošnou osu území. Lesy jsou tvořeny především smrkovými a borovými porosty s modřínem a dubem. Avšak často jsou zde také zastoupeny plošné doubravy, dubohabiny a bučiny. V jižní části, která je hustěji zalesněná, ústí do úky Lodnice řada bohatých potoků tvořících rovněž ižnutá údolí. Celé území je díky rozsáhlé potopné síti poměrně lenité. Pro území jsou charakteristické výslunné stráně a skalní hrany. Na plošných potoků lze nalézt období křivoklátských špleťů. Ojedinelé se mohou setkat s pozůstatky pastvin s charakterem xerothermních stepí. Mimo lesní vzrostlá zeleň doprovází četné dochované fragmenty plošné lenitě krajiny, drobné vodní nádrže a vytváří dlefitý doprovod na kterých komunikací, zejména však rychlostní komunikace D6, jejíž plošné do jisté míry eliminuje. Sídla jsou často doplněna zejména v historických částech a částech na okrajích vzrostlou zelení, která dotváří jejich obraz v krajině. Četné jsou ovocné sady. Vysoká plošná hodnota na kterých částí oblasti je deklarována zvláště chráněnými územími v etn. CHKO Křivoklátsko.

Indikátory plošnosti zvýšené plošné hodnoty krajinného rázu v zájmovém území

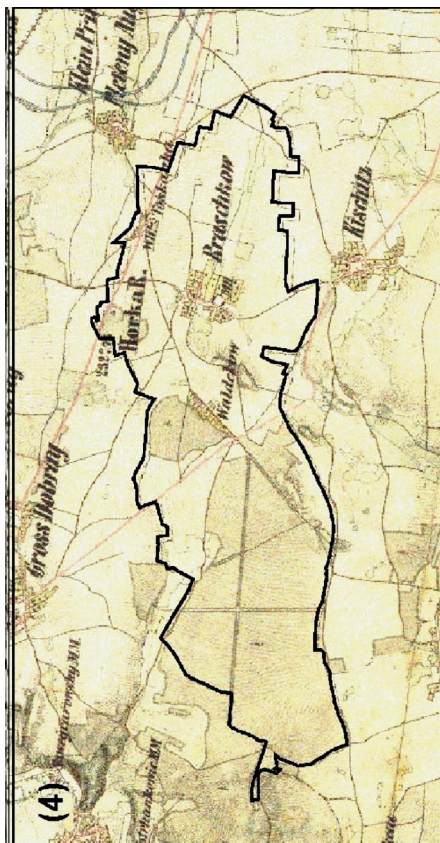
Indikátor	plošnost indikátoru v zájmovém území
Plošnost národního parku (NP) v . ochranného pásma	NE
Plošnost chráněné krajinné oblasti (CHKO)	NE
Plošnost národní plošné rezervace (NPR) v . ochranného pásma	NE
Plošnost národní plošné památky (NPP) v . ochranného pásma	NE
Plošnost plošné rezervace (PR) v . ochranného pásma	NE
Plošnost plošné památky (PP) v . ochranného pásma	NE
Plošnost evropsky významné lokality (EVL) síť Natura 2000	NE
Plošnost plošné oblasti (PO) síť Natura 2000	NE
Plošnost plošného parku (dle §12 zák. 114/1992 Sb.)	ANO (okrajově)
Plošnost skladebných prvků v rámci ÚSES (regionálních, nadregionálních)	NE
Plošnost významných krajinných prvků (VKP)	ANO

3.3.2.3. Kulturní a historický aspekt krajinného rázu

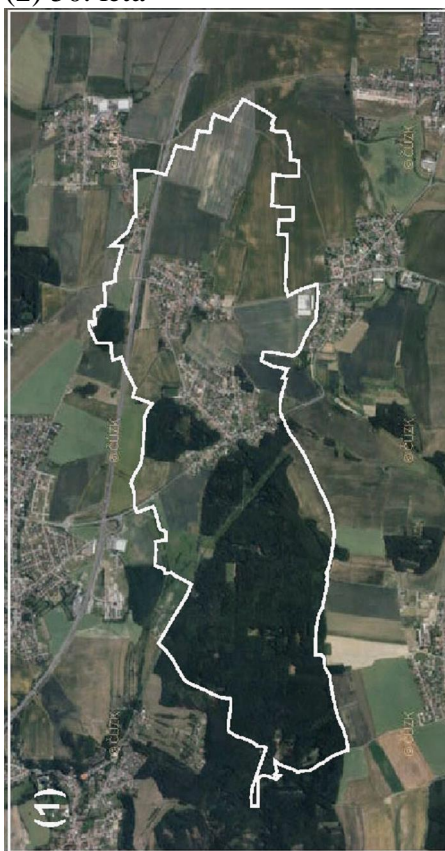
Oblast **Stochovsko** (. 10) - osu této poměrně hustě osídlené oblasti tvoří horní tok Lodnice (Kaňka). Zdejší osídlení sem postupovalo právě podél vodních toků Kaňka, Tuchlovického potoka a dalších vodotečí, což dokládá velké množství archeologických nálezů archeologických kultur ve zdejších katastrech (například v katastru Tuchlovic unikátní archeologické nálezy kultury mousterienské, keramika kultury volutové a vypíchané, nálezy kultury nálevkových pohárů a kultury kanelované - flábkované, kultury únikové a mohylové, též rozsáhlá sídliště esko-falcké mohylové kultury a kultury knovízské, zbytky nádob kultury bylanské, nálezy kultury laténské a další). Stopou nejstaršího obydlí je nález pazourkového útěpového krabadla ze starší doby kamenné, patrně z pozdního paleolitu, nalezeného v lokalitě Libež jihovýchodně od obce Měcké Fehrovice. V okolí zanechali stopy i lidé mladší a pozdní doby kamenné, tj. neolitu a eneolitu. Jedná se o nálezy únikových pazourků a rohovec a broušených kamenných klínů a sekerek. Trvalejší osídlení dokládají nálezy z nejmladší doby bronzové, období kultury knovízské. Mohylové pohřebiště v lese zvaném Hora u Velké Dobré patří k významným lokalitám mohylové kultury ze střední doby bronzové ze 13. a 11. století p. Kr. V době nejznámější archeologické naleziště v oblasti se váže k vrcholnému laténskému období. V roce 1943 byla u Měckých Fehrovic nalezena opuková hlava keltského hrdy ze 3. století p. Kr. V okolí se nacházelo výrobní sídliště a archeologický průzkum objevil též uhelníkový valový areál s pozůstatky laténského dvorce.



(2) 50. léta

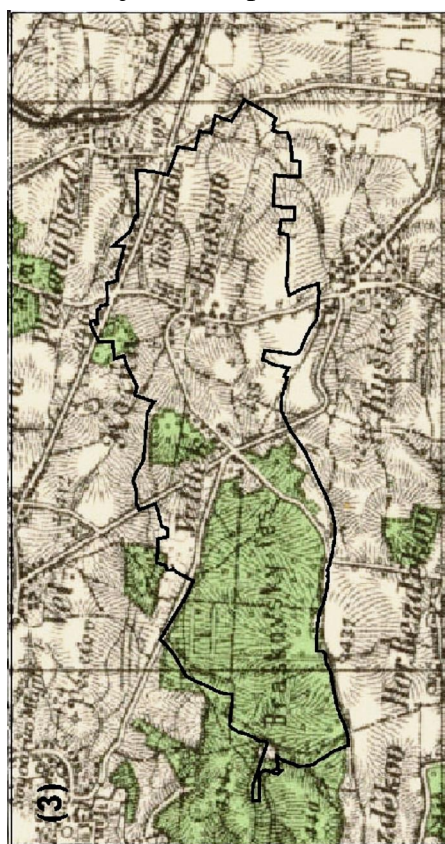


(4) II. vojenské mapování, 1836-1852



(1) současnost

Vývoj krajiny zájmového území



(3) III. vojenské mapování, 1877-1880

Oblast je v legendách spojena s panovnickým rodem Přemyslovců. Podle pověstí se ve Stochově měl narodit kníže svatý Václav (kolem roku 903). Pověst dále uvádí, že na místě sídla, v němž se sv. Václav narodil, zasadila v den jeho narození jeho babička sv. Ludmila dubovou ratolest, z níž vzrostl mohutný strom, který stále stojí na stochovské návsi. Václav Hájek z Libaně uvádí ve své Kronice české stochovský hrad jako sídlo Neklanovců již k roku 870 (nejstarší písemná zmínka o Stochově však pochází až z roku 1316, a osídlení místa je, jak dokazují archeologické nálezy z doby keltské, mnohem staršího data).

Oblastí procházela starobylá zemská šchebská stezka, na které vznikala řada sídel (Kamenné Fehrovice, Tuchlovice), což lze doložit i velkým mezním kamenem na návsi v Tuchlovicích, podobný s mezníky v Blatné, Bratronicích, na červeném Újezdě i v Novém Strašecí, který bude značí hranici území (křivoklátské panství, tzv. šKrálovství) nebo pevný bod dávné cesty, kdy bývalo kolem Tuchlovic plno močálů. Již v 16. století probíhala trasa šchebské cesty shodně se stávající Karlovarskou silnicí. Procházela zde i další pradávna lovecká stezka vedoucí z Prahy do Zbečna a dále na Křivoklát (Zbečensko-křivoklátská), kterou využívala česká knížata pánové z Třebenč na zvěř v křivoklátských lesích. Na stezce vznikala další sídla (Bratronice, Horní Bezděkov). Protože bylo toto území plně bažinaté a močálité, byly vymezené stezky (překlenuté kládami šhatmi z vymýcených lesů) dřevěnými rozvojevy osami.

V písemných pramenech od 16. století vystupuje silnice z Prahy na Rakovník, která vedla přes Tuchlovice, Rynholec, Pecínov a Rudu. V zaniklém Pecínově bylo v Strašecí vybíralo clo. Ve dvacátých letech 19. století se rozšířily a zpevnily silnice Lánsko-Bílá Hora, Lánsko-Smečno a Lánsko-Němčovice, tiská a ty tiská léta byla poznamenána stavbou tzv. koňské dráhy, jejíž trať také zčásti procházela Stochovskem. V nejstarší době zde bylo množství statků v církevních rukou. Světsí zde měli pražské biskupství, Bečnovský klášter i Strahovský klášter. V 16. století byl významným vlastníkem v oblasti Jan Jiří z Jáchymova. Velká část území patřila k panství Křivoklát (Nové Strašecí), které náleželo králi, a podléhalo tedy královské komoře. Vrchnostenské právo zde vykonával křivoklátský hejtman. U tohoto dominia území zůstalo i poté, co král ve druhé polovině 17. století panství dlouhodobě zastavil a poté prodal v roce 1685 Valdštejnovi, od kterých dle dle přechlo na rod Fürstenberkové, kteří své dominium dále rozšířili (Horní a Dolní Bezděkov).

Dalším velkým dominiem v oblasti bylo smečenské panství náležející Martinicům (Rynholec, Stochov, Tuchlovice, Kamenné Fehrovice, Malá Dobrá, Kálice, část Dokes). V roce 1418 získal smečenskou tvrz Markvart z Martinic a od té doby bylo Smečno v nepřetržitě držením panského rodu Martinic (od roku 1789 Clam-Martinic) celých 500 let. Postupně se Smečno stalo středem rozsáhlého panství, o jehož budování se zasloučil především Bořita z Martinic, který přikoupil 19 vsí a v roce 1638 odkoupil od královské komory i město Slaný. Tímto před zánikem vrchnostenského zřízení patřilo v roce 1845 k tomuto panství 38 vesnic a díly v dalších partiích. Dále se k němu přidal zámek, 17 dvorů, mlstevní revír, cukrovar, pivovar, dva mlýny, dvě cihelny a další. Jeho hranice byly úctyhodné a Rynholec tvořil nejjižnější enklávu celého komplexu, kde sousedilo smečenské panství s jiným velkým komplexem, fürstenberským panstvím křivoklátským. Nejsevernější část oblasti vlastnili Kolowratové. Později získali fehrovické panství Fürstenberkové a roku 1662 rod Schwarzenberský vlastníkem panství Měč. Jižní část oblasti (část Dokes, Velká Dobrá, Kálice) připojil v roce 1705 hrabě Karel Jáchym Breda k Tachlovickému panství. Roku 1732 je koupila k Bučovu hradu Anna Marie Františka Toskánská a po 9 letech přechlo panství na vévodu bavorské, roku 1805 na rod Habsburský a po 42 letech k soukromým císařským statkům v děchách.

V oblasti byl též nalezen v desítkách kamenných lomů kvalitní pískovcový kámen, který byl dovážen již od 14. století do Prahy. V katastru Kamenných Fehrovic byla ložiska jakostního

pískovce zvaného flehrovák, který byl významným stavebním materiálem ve středověku a na počátku novověku a dále vzniknout rozsáhlému emeslu kamenickému. Kámen byl prý poufity na stavbu Karlova mostu, pí stavb pražských hradeb i bran i na stavbu chrámu sv. Víta.

Veliký zlom nastal na přelomu 18. a 19. století, kdy se v okolních lomech začal těžit a zpracovávat kámen ve velkém (jen v okolí Dokes pracovalo až 300 kameníků). V roce 1914 již téměř v zaniklých lomech pracovalo 15 starých kameníků. Poslední práce v těchto lomech byly ukončeny v roce 1924. Pozůstatky po této historii kameníků a těžby v lomech jsou patrné ještě dnes v okolních lesích. Kromě kamenictví a zemědělství byla krajina vyuffivána k lesnímu hospodářství a k výrobě dřevěného uhlí.

Roku 1786 objevil panský úředník M. Daniels u Rynholce ložiska rašeliny, která byla zpočátku těžena pro otop domácností, byla ale postupně vytlačována černým uhlím, které se zde v té době začalo také těžit.

V druhé polovině 19. století nastal rozmach těžby černého uhlí na Kladensku. V souvislosti se zahájením těžby uhlí (otevření prvních kamenouhelných dolů na Kladensku) a s rozvojem hutnictví došlo k nárůstu počtu obyvatel. Muffi z chalup se stali horníky, nebo hutníky. Na těžbu uhlí odkazuje i Turýský rybník v nejsevernější části oblasti také nazývaný Záplavy u Kamenných flehrovic. Je jedním z mála rybníků na Kladensku a vznikl zaplavením plochy, která poklesla díky těžbě černého uhlí.

Indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky v zájmovém území

Indikátory	přítomnost indikátoru v zájmovém území
Přítomnost národní kulturní památky (NKP) v ochranném pásmu (POP)	NE
Přítomnost archeologické památkové rezervace (v. navrhované a POP)	NE
Přítomnost městské památkové rezervace (MPR)(v. navrhované a POP)	NE
Přítomnost vesnické památkové rezervace (VPR)(v. navrhované a POP)	NE
Přítomnost městské památkové zóny (MPZ)(v. navrhované a POP)	NE
Přítomnost vesnické památkové zóny (VPZ)(v. navrhované a POP)	NE
Přítomnost krajinné památkové zóny (KPZ)(v. navrhované)	NE
Přítomnost kulturní nemovité památky (v. navrhované a POP)	ANO
Přítomnost regionu lidové architektury	NE
Přítomnost archeologických lokalit	NE

Poznámka: POP = památkové ochranné pásmo

3.3.2.4. Rekreační vyuffivání území

Rekreační potenciál obce se koncentruje především do západní zalesněné části a dále pak podél vybudovaných pěších stezek s alejemi stromů a inlinových tras. Významný je také prostor kolem lokality Háje a kolem Bra-kovského rybníka. Prostor pro vycházky do krajiny nabízí také vybudované pěší stezky s alejemi stromů podél Bra-kovského potoka.



Pódium pro kulturní akce vybudované v místě dřívější skládky

3.3.3. Ekosystémy a stupeň ekologické stability

Biogeografické členění

Z fyto geografického hlediska patří zájmové území do dvou fyto geografických oblastí, jejichž počet více méně středem zájmového území.

- (1) východ a severovýchod í termofytikum ó T (Thermophytikum), obvod eské termofytikum, okrsek 7d B lohorská tabule
- (2) jih a jihozápad í mezofytikum ó M (Mesophyticum), obvod eskomoravské mesophyticum, okrsek 32 K ivoklátsko

Do zájmového území zasahují dva dosti odlišné bioregiony - (1) ípský na výcho a (2) K ivoklátský na západ . Hranice mezi nimi leží p íblífn na silnici Bra-kov ó Ky-ice.

- (1) **1.2 ípský** bioregion je tvo en níflinnou tabulí na severozápad st edních ech, zabírá p eváflnou ást Dolnooharské tabule a západní ást Prafské plo-iny; má protáhly tvar ve sm ru SZ-JV a plochu 1585 km². V sou asnosti v bioregionu dominuje orná p da, cenné jsou fragmenty travních lad a skalního ídkolesí. Lesy jsou men-í, p eváfln kulturní bory, ale se zbytky dubohab in a doubrav. Reliéf je tvo en mírn zvln nou plo-inou uklon nou od jihozápadu k severovýchodu, roz len nou systémem údolních zá ez , které jsou v k ídové ásti v t-inou m kce modelované a pom rn m lké, zatímco tam, kde vystupuje proterozoikum, jsou svahy strmé a skalnaté a údolí mají ráz i ka on . Pro bioregion je typické teplé suché podnebí. Území pat í k nejstar-ím sídelním oblastem u nás. Osídlení je velmi staré, souvislé od neolitu. Bioregion byl jífl v prehistorické dob odlesn n na v t-in plochy a rozloha les je dnes velmi omezená. P írozené lesní porosty jsou asto nahrazeny druhotnými akátinami, na písčích kulturními bory. V bezlesí p evládají agrikultury, louky jsou dnes jen ojedin lé. Travinobylinné porosty jsou ast jí pouze na prud-ích svazích.

- (2) **1.19 K ivoklátský** bioregion leží na západním okraji st edních ech, zabírá tém celý geomorfologický celek K ivoklátská vrchovina a severní cíp celku Plaská pahorkatina. Bioregion má plochu 1164 km² a je mírn protaflen ve sm ru JZ - SV. Reliéf má charakter ploché vrchoviny s vý-kovou lenitostí 150 - 250 m, ojedin le v nejvy-ích ástech a údolí Berounky má charakter lenité vrchoviny afl ploché hornatiny s lenitostí 250 afl 330 m. Typická ást bioregionu je tvo ena vrchovinou na algonkických b ídlicích a starých flivných vyv elinách, p í emfl osu území tvo í za íznuté údolí Berounky a jejích p ítok . Výrazný údolní fenomén podmi uje p ítomnost pestré mozaiky spole enstev v etn velmi bohaté fauny, od nelesních xerotermmích enkláv (ple-e), p es r zné typy dubohab in a bu in afl po relikty nexerotermmního bezlesí na severn exponovaných skalách a sutích. Bioregion zahrnuje velmi zachovalé (reprezentativní) p írodní prost edí nífl-ích partií hercynské podprovincie. V jád e bioregionu dodnes p evaflují lesy, na zna né plo-e s p írozenou skladbou. Podnebí je ovlivn no sráflkovým stínem, lze je ozna it jako mírn teplé, mírn suché afl suché. Prehistorické osídlení bylo pouze po okraji bioregionu, jádro bioregionu bylo i ve st edov ku atakováno pom rn mírn , nebo území slouffilo jako královská obora. Lesy pokrývají zna nou ást území, v t-ina porost si zachovala p írozenou druhovou skladbu. V bezlesí dnes p evaflují agrocenózy, lu ní porosty jsou ídké, vlhké typy byly p eváfln v nedávné dob zmeliorovány. Bioregion pat í k nejvýznamn j-ím územím s velmi zachovalou p írozenou skladbou lesní bioty ve st ední Evrop .

Konfiguraci terénu zájmového území dob e odpovídají zdejší biochory. Biochora je ekologicky heterogenní typologická jednotka, tvo ená typickou kombinací ekosystém (skupin typ geobiocén), která se v rámci ur ítého sosiekoregionu zpravidla typicky opakuje. Biochory jsou charakterizovány inventá em skupin typ geobiocén , jejich uspo ádáním, sloffitostí a kontrastností ekologických podmínek. (Culek a kol., 1996). Do zájmového území zasahují celkem t í:

- rovinatá polní oblast východn od obce í **-3RE** plo-iny na spra-ích v suché oblasti 3.v.s.

- st ední část zájmového území mezi Bračkovem a Valdekem í -3BM erodované plošiny na drobách v suché oblasti 3.v.s.
- Valdecký les a prostor mezi Valdekem a Velkou Dobrou í -3BE erodované plošiny na správcích v suché oblasti 3.v.s.

Následující tabulka porovnává SES jednotlivých ploch nyní (resp. dle funkčního vymezení daného stávajícím ÚP) a stav, který je navržen změnou ÚP.

Změny nové lokality

Zastavitelné plochy	Způsob využití		SES		změna
	dle stávajícího ÚP	dle změny ÚP	dle stávajícího ÚP	dle změny ÚP	
K01	NSzp	NP (ÚSES)	1	2	nárůst SES
K02	NSzpl	NP (ÚSES)	1	2	nárůst SES
K03	NP, NZ, NSzpo	NP (ÚSES)	1-2	3-4	nárůst SES
K04	NP	NP (ÚSES)	2	2	beze změny
K05	NSzp	NP (ÚSES)	1	2	nárůst SES
K06	NP, NSzpo	NP (ÚSES + malé vodní plochy)	1-2	3-4	nárůst SES
K07	NSzp	NP (ÚSES)	1	2	nárůst SES
K08	NSzpo	NP (ÚSES + zemní val)	1	3-4	nárůst SES
K09	NSpo	NP (ÚSES + zemní val)	1-2	3-4	nárůst SES
K10	NSpoz	NP (ÚSES)	1	2	nárůst SES
K11	NSzpo	NP (ÚSES)	1	2	nárůst SES
K12	NSzpo	NP (ÚSES)	1	2	nárůst SES
K13	NSpl	RN (ÚSES)	2	2	beze změny
K14	NSzpo, NP	RN (ÚSES)	1-2	1-2	beze změny
K15	NZ	NP (ÚSES)	0-1	2	nárůst SES
K16	NZ	NP (ÚSES)	0-1	2	nárůst SES
DK1	pouze koridor	DS	---	---	pouze koridor
DK2	pouze koridor	DS	---	---	pouze koridor
Z5	NP	BR	2	0	pokles SES
Z9	DSH (nepatrně NSzp, NZ)	VP	0-1	0	víceméně beze změny

Vysvětlivky ke zkratkám viz kapitola Úvod.

Termínem šbeze změnou se rozumí, že ve změně územního plánu nedochází ke změně stupně ekologické stability (SES) oproti funkčnímu vymezení, danému starým územním plánem. Může (nebo nemusí) přitom dojít ke změně funkčního vymezení.

Z výše uvedeného pohledu je zřejmé, že změny funkčního vymezení, jejichž důsledkem bude zábor území, jsou zcela minimální a mají být realizovány pouze na antropogenizovaných plochách s nízkým stupněm ekologické stability. Naopak změna územního plánu navrhuje celou sadu ploch, jejichž důsledkem bude výrazné zvýšení ekologické stability území obce.

3.3.4. Územní systém ekologické stability (§ 3, odst. a)

ÚSES krajiny je dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném

znání definován jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozemkových, avšak přirod blízkých ekosystémů, které udržují přirodní rovnováhu. Ochrana ÚSES je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ, jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

Územní systém ekologické stability je vymezen stávajícím územním plánem pro celé správní území obce.

Do zájmového území nezasahuje žádný segment regionálního i nadregionálního ÚSES. Nejbližší zájmovému území probíhá nadregionální biokoridor K54 (Pochvalovská stráň - Karlštejn, Koda). Tento biokoridor vede po jižních zalesněných svazích údolí Kačáku (resp. Lodnice). Severně od zájmového území jsou vymezeny regionální biokoridory RK 1138 (Koflová hora - K54) a RK1139 (Koflová hora - Dolanský háj). Z regionálních biocenter se nejbližší zájmovému území nachází RC 1472 (Koflová hora).

V zájmovém území je vymezeno pět biocenter lokálního významu, která jsou propojena lokálními biokoridory (převzato ze stávajícího územního plánu).

LBC 1 (374) (V Bračkovském lese) - funkční biocentrum; ochuzená dubohabina a acidofilní doubrava, okrajová údolní jasanovo - olivový luh.

LBC 2 (705) (U Kamenky) - funkční biocentrum; ochuzená acidofilní doubrava a dubohabina s příměstskými kulturními jehličnatými dřeviny, navazuje vlnitá asociace dubohabového lesa s přechody k mokřadní olivě.

LBC 3 (Dubina - V jalovcinách) - funkční biocentrum; ochuzená dubohabina a acidofilní doubrava a jehličnaté porosty, stávkové mladší výsadby a porosty obmýtního vku; probíhá trávník dřeviny, polomy. Přes severním okrajem březové olivě, malá jezírka.

LBC 4 (U Valdeku) - funkční biocentrum, na orné půdě navrženo k založení. Uměle založené výsadby dřeviny v travnatém podrostu na hranicích katastru Valdek a Kyice (na orné půdě). Kulturní travní porost pravidelně kosený, v plošné skupiny a linie mladých výsadeb stromů: stávkové vředy jeden nebo dva druhy listnatých dřeviny a jehličnanů, po obvodu lokality okrasné keřové formace. Travnatá cesta bez doprovodného porostu směřuje k Hájků a navazující orná půda v pásu 20 m od cesty. Na orné půdě založení TTP a dosadba stanoviti vhodnými dřevinami.

LBC 5 (Na Bračkovském potoce) - biocentrum vymezené, navrženo k založení; mezi Bračkovským potokem, polní cestou a remízem K dolejší hrázi. Základem biocentra je regulovaný Bračkovský potok s břehovým porostem, cesta s doprovodnou zelení a remízek v poli s ovocným stromovým adím. V mezilehlých prostorech je orná půda a postagrární lada. Lokalita je ohrožena splachy z polí a silnou ruderalizací. Je doporučeno vytvořit mokřad, založit TTP a doplnit břehový porost stanoviti vhodnými dřevinami.

LBK 1 (712) (Kamenka) - biokoridor funkční, vychází od Nového mlýna, je veden zalesněným údolím po potoce aflu do Bračkovského (Valdeckého) lesa. Propojuje lokální biocentra LBC 1(374), LBC 2 (705), LBC4 a dále opouští zájmové území a směřuje mimo les ke Kobyle v k.ú. Kyice. V západní části je biokoridor veden vlnitými partiemi, od biocentra LBC 1(374) je veden podél zpevněné lesní cesty v kvalitních lesních porostech.

LBK 2 (U Kamenky o Dubina) - biokoridor vymezený, funkční, funkční navrženo k založení; propojuje biocentra LBC 2(705) U Kamenky a LBC 3 Dubina. Prochází lesním porostem Valdeckého lesa směrem k loukám pod Valdeckým lesem a komplexem luk v lokalitě Třídř, dále po orné půdě a podél navržené (dnes nefunkční) cesty směřuje do lesního porostu Dubina k biocentru.

LBK 3 (Dubina - Koflová hora) - biokoridor funkční, funkční navrženo k založení; propojuje lesní porosty Dubina, Horka s regionálním biocentrem Koflová hora. Od lesa Dubina je veden po travnatém pahorku s dřevinami, dále podél polní cesty směrem k Bračkovu a po orné půdě k rychlostní komunikaci D6, kde je přerušena. Za komunikací

pokračuje okrajem lesa Horka a po obvodu letiště ve Velké Dobré po travnatých plochách k lesnímu komplexu a vrcholu Koflová hora.

LBK 4 (U Valdeku - Na Bračkovském potoce) - biokoridor vymezený, navržený k zalofnění; propojuje biocentra LBC 4 a LBC 5. Základem biokoridoru je travnatá cesta v polích mezi Valdeckým hájkem a okrajem Bračkova a dále cesta K dolejší hrázi mezi poli směřující k Bračkovskému potoku.

LBK 5 (Bračkovský potok) - biokoridor v části narušené, v části navržený k zalofnění. Jedná se o regulovaný vodní tok v poli s ruderalními druhy v podrostu a ve střední části s hojným lemem ovocných dřeviny. Směrem k Unhošťské oběhové lemu dřeviny mizí. Je doporučena revitalizace toku (vytvoření meandru a rozlivových ploch v ploše travnatých pásů, cca. 20 m po obou stranách vodoteče).

Změna územního plánu tento systém precizuje.

Interakční prvky

Obvykle se jedná o liniový segment krajiny, který zprostředkovává působení biocentra a biokoridoru na okolní, ekologicky méně stabilní krajinu. V zájmovém území je stávajícím územním plánem vymezeno dvanáct interakčních prvků. Jedná se o:

IP1 U vysílání oremízek (skalnatý výchoz) na návrší švihlavých

IP2 Izolační pás podél D6 s smíšeným porostem listnatých a jehličnatých dřevin, vysázených na husto lesnickým způsobem

IP3 Izolační pás podél D6 (návrh) - navržen zalofnění izolační zeleně v návaznosti na IP2

IP4 Izolační pás podél D6 (návrh) - navržen zalofnění izolační zeleně podél protihlukové stěny u Bračkova

IP5 Podél strouhy (návrh) - sezónně zvodňující proupek v pramenné oblasti Bračkovského potoka, navržen dílčí propojení mezi lokálními biokoridory LBK3 a LBK4

IP6 Kolem Valdeku (návrh) - cesta po obvodu Valdeku, dílčí propojení mezi LBK3 a LBK4

IP7 Ohrada v Bračkovské a Bračkovský rybník (VKP3) - mozaika luhového porostu, kulticenózy a fragmenty rákosiny v pramenné oblasti Bračkovského potoka v návaznosti na Bračkovský rybník, návaznost na IP5, IP6 a IP8

IP8 Kolem Bračkova (návrh) - drobná políčka - záhumenky a orná pole po obvodu Bračkova v lokalitě Ohrada, návaznost na IP7 a LBK4

IP9 Valdecký hájek (stav) - lesík v lokalitě Ščiflovský, kulticenóza a ochuzená dubohabina, směrem k zastávkám navazuje kulturní, pravidelně kosená louka, návaznost na LBK4 a IP6

IP10 Bračkovský potok (stav) - dílčí část Bračkovského potoka mezi zastavenou částí obce a lokálním biocentrem LBC 5

IP11 Ochočka (k.ú. Kyice - stav) - ochočka s travnatým podrostem, trávník pravidelně kosený kromě nevysékaných ruderalizovaných lemování, v horní části segmentu je opuštěný luh

IP12 Cesta v poli - V jezerech (k.ú. Kyice - stav) - travnatá cesta v poli navazuje na Valdecký les, ojedinelé keře

3.3.5. Zvláštní chráněná území, Natura 2000, památné stromy, VKP, přírodní parky

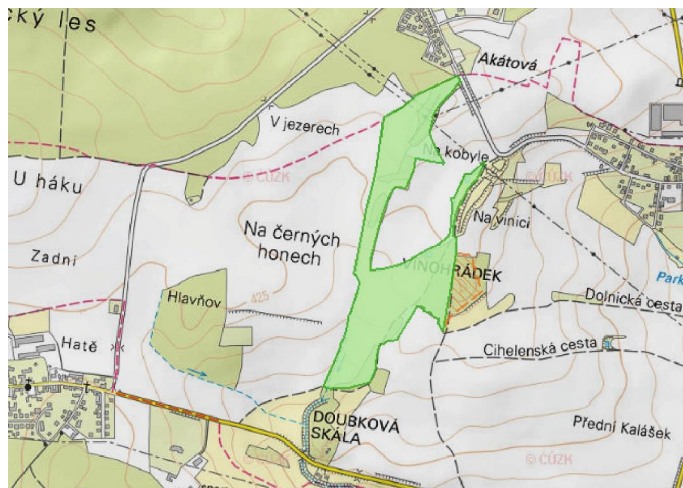
3.3.5.1. Zvláštní chráněná území (§ 14)

Do zájmového území nezasahuje žádné zvláštní chráněné území. Nejbližším takovýmto územím je **přírodní památka č. 5832 Kyice u Kobyla**, které se táhne jižně od Valdeku.

Popis území viz následující bod.

2.3.5.2. Natura 2000 (§ 3, odst. p)

3.3.5.2.1. Evropsky významné lokality (§ 45a)



PP Ky-ice - Kobyla

CZ0213038 Ky-ice a Kobyla. Jedná se o území plochou totálně s PP Ky-ice a Kobyla (viz výše). Území je tvořeno těmi nebeskými rybníky a zatopeným kamenolomem západně od obce Ky-ice, cca 3 km J od Kladna. Všechny tyto i vodní plochy jsou bez litorálu a napájeny pouze dešťovou vodou. V suchých letech vysychají úplně. Jedná se o jednu z početných nejbohatších lokalit olka velkého (*Triturus cristatus*) v ČR (údaje viz server: www.natura2000.cz).

3.3.5.2.3. Ptáčí oblasti (§ 45e)

Smrnice o ochraně volně hnízících ptáků (79/409/EEC) byla přijata 2. dubna 1979 a v platnost vstoupila 6. dubna 1981. Smrnice vytváří ucelený rámec ochrany volně hnízících ptáků a jejich stanovišť, hnízdič a vajec na území českých států EU. Dále pak českým státům ukládá povinnost chránit stanoviště ptáčích druhů dostatečně rozmanitostí a rozlohou. Nikde poblíž se nenachází žádná ptáčí oblast. Kivoklátsko se jí nachází ve značné vzdálenosti. (údaje viz server: www.natura2000.cz)



Pozice památného stromu šDub u Valdeka

3.3.5.3. Památné stromy (§ 46)

Uvnitř zájmového území se nachází památný strom šDub u Valdeka *Quercus robur* ve dřevě, v lese u silnice Valdek - Druflec, 400 m od Valdeka, parcel. 264/7 k.ú. Bračkov.

3.3.5.4. VKP (§ 3, odst. b)

Významný krajinný prvek je v zákon 114/1992 Sb. definován jako ekologicky,

geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, utvářející její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability.

Na území katastru obce Bračkov nebyly dosud zaregistrovány žádné významné krajinné prvky, vyskytují se zde pouze významné krajinné prvky ze zákona: lesy, vodní toky a údolní nivy, rybníky. V rámci zpracování stávajícího územního plánu byly k registraci navrženy tři významné krajinné prvky:

VKP 1 Louky v lokalitě Třídřív - vlhká a mokrá truflebníková lada, pchá ové louky, méně ostřicové porosty a kosené vlhké květnaté louky podél meliora nížního příkopu v pramenné oblasti bezejmenné vodoteče (K Družci). Na přírodním stavu blízké a přírodně louky navazují ovsíkové louky s přechody k vlhčími i suchšími typům.

VKP 2 Louky pod Valdeckým lesem - vlhké pchá ové louky v pramenné oblasti regulovaných přítoků bezejmenné vodoteče (K Družci), mezi silnicí a Valdeckým lesem. Louky jsou spíše nekosené, postupně zarůstají náletem kovin, hlavně podle příkopu. Na louky navazují mezofilní bylinné lemy a lesní porost - v lemovém plátně nalezeno několik exemplářů lilie zlatohlavé.

VKP 3 Ohrada v Bračkově - mozaika luhního porostu, kulticenózy a fragment rákosiny v pramenné oblasti Bračkovského potoka v návaznosti na Bračkovský rybník. Součástí komplexu Bračkovský rybník - umělá vodní nádrž s ústím do národních vodních toků.

3.3.5.5. Přírodní parky (§ 12)

Západně od zájmového území (na jeho západní hranici) se rozkládá přírodní park **Povodí Kačáku**, který okrajově zasahuje do nejzápadnějšího výběžku území obce Bračkov (ve Valdeckém lese).



Přírodní park Povodí Kačáku

Přírodní park má rozlohu 4 673 ha. Nachází se ve Dřívánské a Kivoklátské bioregionu. Převažuje zde lesní krajina doplněná krajinou lesoplní a polní s převládající lesní a dále pak lukou a polní vegetací. Biota náleží do 2. bukovo-dubového a 4. bukového vegetačního stupně. Výrazný údolní fenomén zde podmiňuje přítomnost pestré mozaiky společenstev. Pro park jsou význačné výrazná údolní toky. Území slouží pro rekreaci. Celé území je díky rozsáhlé potokové síti značně lenité (park leží v mírně zvlněné pahorkatině). Pro území

jsou charakteristické výslunné stráně a skalní hrany. Krajina zde má ráz polopřírodní kulturní zemědělské krajiny s velkým podílem lesa, lenitým reliéfem území a hlubokými a strmými erozními údolními vodotečmi. Zemědělské osady a obce, a to středověkého povodu, vznikaly v rovinnějších lokalitách nad údolím, zatímco v hlubokém údolí Kačáku byly prvními stavbami mlýny a na ně navazující objekty.

Kromě kamenictví a zemědělství byla krajina využívána k lesnímu hospodářství a k výrobě dřevěného uhlí. V okolí je doložená také těžba flezných rud (v Chyavě v roce 1519 a 1575). Zásadní proměnou prochází území ve dvacátém století, kdy se stává populární rekreační oblastí nedaleké Prahy.

3.3.5.6. Vztah posuzované koncepce k výše uvedeným subjektům ochrany přírody a krajiny

Posuzovaná změna územního plánu se nedostává do státního (funkčního ani prostorového) sítí VKP, interakčními prvky, segmenty ÚSES, zvláště chráněnými územími, územími Natura 2000, památnými stromy a přírodními parky.



Polní krajina s dominancí agrocenóz východně od obce



Rozlehlé zalesněné území západně od obce, í



í kde se nacházejí i vlhké, místy podmáčené, louky

3.3.6. Fauna

Typ biotopů, kde má dojít k realizaci změny, je popsán v kapitole 3.3.7.2. *Aktuální vegetace*. Z hlediska zoologického lze území obce rozdělit do tří odlišných částí: (1) intravilán obce, poskytující flivotní prostor typicky synantropním druhům, schopným flivotu uvnitř venkovských sídel, (2) polní krajina s naprostou dominancí agrocenóz, kde refugia flivořích tvoří nepočetné remízy a aleje, (3) rozlehlé zalesněné území s velkou (místy podmáčenou) loukou západně od obce. Přídavné lokality s botanickou a zoologickou hodnotou, přesahující významem nejuřší lokální rámec, se v těchto částech zájmového území nenacházejí. Zoologická a botanická hodnota těchto částí zájmového území, které územní plán nově vymezuje jako zastavitelné, je v současnosti minimální. Jedná se navíc o velmi malé plochy.

Připomínkou odboru flivotního prostředí Krajského úřadu státního úřadu eského kraje je zmíněn výskyt olka obecného, skokana štíhlého a ropuchy obecné v oblasti malé vodní

plochy (t n) ve východní části pozemku parc. . 327. Tato plocha nebude nijak postřena. Naopak vybudování malých t ní na Bra-kovském potoce poskytne nabídku reproduk ního biotopu v-em t mto druh m obojživelník .

3.3.7. Flora

3.3.7.1. Potencionální p írozená vegetace

Potenciální p írozenou vegetací západní části zájmového území je erný-ová dubohab ina (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*) a naopak východní části zájmového území biková a/nebo jedlová doubrava (*Luzulo albidae-Quercetum petraeae*, *Abieti-Quercetum*) (<http://mapy.nature.cz/>). Tato charakteristika m fle p isp t p i p ípadném rozhodování, jaké d eviny v zájmovém území vysazovat.

3.3.7.2. Aktuální vegetace

část území leží v intenzivn zem d lsky využívané krajin , kde p evafluje agrocenóza (orná p da) s nízkým stupn m ekologické stability. Pro zem d lskou krajinu jsou typické doprovodné liniové porosty polních cest a ídké b ehové porosty podél drobných tok , více mén ruderalizované. B ehové porosty jsou omezeny pouze na k oviny a ovocné stromy na b ehové hran . Liniové porosty podél cest jsou více mén travnaté, mají siln rudaralizované okraje ve vazb na polní kultury. V porostech p evafluji ovocné d eviny, místy zplan lé a k oviny s p evahou bezu erného a slivon . Okrajov se vyskytují acidofilní trávníky m lkých p d na výchozech skalek.

Lu ní porosty se vyskytují pouze v lokalit ě drý a v pramenné oblasti vodote e K Drufici. Jedná se o vlhká afl mokrá truflebníková lada, pchá ové louky, mén ost icové porosty a kosené vlhké kv tnaté louky podél meliora níh p íkop . Z významn j-ích druh se zde vyskytují nap . ost ice trsnatá i kozlík dvoudomý, místy hojn t tina k ovi-tní a kolem p íkop rákosina, ol-ina a k ovité vrby. V lemovém plá-ti u lesa bylo nalezeno n kolik exempláru lilie zlatohlavé (zvlá-t chrán ěný druh). Ost ice trsnatá byla nalezena na ad míst, asto i jako jeden z posledních zbytk p vodní vegetace mok adních luk v dlouhodob neobhospoda ovaných biotopech. Populace jsou asto velmi bohaté a nez ídka tvo í spole enstvo as. *Caricetum cespitosae*. Z hlediska ohrožení jsou ost ice trsnatá, kozlík dvoudomý a lilie zlatohlavá za azeny mezi vzácn j-í druhy vyřadující dal-í pozornost (C4).

Na p írod blízké afl p írozené louky v lokalit ě drý navazují ovsíkové louky. Jedná se o porosty, které byly v minulosti pravd podobn p eorány i využívány jako pole nebo pastviny. V sou asnosti bývají pravideln koseny (n kdy afl p íli- intenzivn) a jsou druhov pom rn chudé. Tvo í jak p echody k vlh ím typ m (p ítomny pchá zelinný, krvavec toten, psárka lu ní), tak i k su-ím typ m biotopu s bedrníkem obecným a hvozdíkem kartouzkem. Louky bývají asto ruderalizovány (zejména p í okrajích).

Lesy o celkové vým e 198,1 ha tvo í 41,5 % vým ry e-eného území. Jedná se o pásmo les a lesík ve vrcholové partii ve sm ru od údolí Lod nice ke Koflové ho e (mimo e-ené území). Nejv t-í je Valdecký les, men-í jsou pak lesíky Dubina, Horka a Hájek u Valdeku. Základ lesních porost tvo í st edoevropská dubohab ina, p echázející afl v acidofilní doubravu; místy jde o ochuzenou doubravu s p ím sí smrkové i borové kulticenózy i podmá enou jasanovou ol-inu. V terénních depresích jsou pak mok adní spole enstva a drobné vodní plochy. část les tvo í nep vodní kultury jehli nan (vzácn ji pak kultury *Quercus rubra*). P vodní bukové porosty se v sou asnosti v tomto území vyskytují jen velmi ojedine le. P evládá v-ak stabilní kostra stanoví-tn vhodných porostu. V lese Dubina se vyskytují jasanool-ové luhy afl vlhké acidofilní doubravy s n kolika jezírky (oka) v pramenné oblasti. Nalezena zde byla sn fienka podsn flník - n kolik exempláru v lese u cesty sm rem k vysíla i, nelze v-ak zjistit, zda nebyla do lesa zavle ena spolu s bioodpadem ze zahrádek. Ve

Valdeckém lese se stíhají porosty acidofilní doubravy, dubohabiny a v terénních depresích a v pramenných oblastech pak jasanová olšina. Z chráněných druhů se zde vyskytují lilie zlatohlavá, kru-tík -írolistý, ladonka dvoulistá (pravděpodobně zavlečená), z významných indikačních druhů např. sasanka hajní, -avel kyselý, ostice -ídkoklasá, přeslička bahenní, máta vodní, pomněnka, sítina rozkladitá, na suchších místech metlička křivolaká, černý-hajní, lipnice hajní, jahodník trávnic. Druhotně v lesovišti se vyvíjí v prostoru pod vysokým napětím, kde se i místy vyskytuje srpice barvíšská.

Kromě lesa se přirodní prvky zachovaly jen ostrůvkovitě. Ekologicky významnou roli hrají skupiny dřevin a rákosiny v prostoru předpokládaného prameniště Bračkovského potoka; luční, vodní a mokřadní společenstva v lokalitě Třídřív; břečťový a doprovodný porost podél Bračkovského potoka, doprovodné porosty polních cest s drobnými sakrálními stavbami (Boží muka v poli, Boží muka u silnice na Kyčici), malé vodní nádrže v sídlech. V okolí se nachází i sada drobných bývalých luhů (místy i části zatopených) západně od Lhoty; mezi Kyčicemi, Valdekem a Bračkovem; v okolí Druřce). (údaje viz Morávková 2011)

Typ vegetace na jednotlivých změnových plochách

Změnové plochy	Vegetace na dané ploše
K01	zemědělská půda
K02	zemědělská půda, alej stromů
K03	zemědělská půda, alej stromů, k oviny
K04	zemědělská půda a k oviny
K05	zemědělská půda
K06	zemědělská půda a stomový případně k ovinný lem podél potoka
K07	zemědělská půda a k ovinný lem podél potoka
K08	zemědělská půda
K09	zemědělská půda
K10	zemědělská půda a k oviny
K11	zemědělská půda
K12	zemědělská půda
K13	zalesněná plocha
K14	plocha s k ovinami a stromy
K15	zemědělská půda
K16	zemědělská půda
DK1	nelze stanovit, jedná se pouze o koridor
DK2	nelze stanovit, jedná se pouze o koridor
Z5	louka a k ovinný remíz
Z9	komunikace a příkop

3.3.8. Klimatické charakteristiky

Klimaticky zájmové území spadá dle Quitta (1971) do mírně teplé klimatické oblasti MT11, mající charakter suchého klimatu, okrsku mírně teplého, suchého s mírnou zimou. Průměrná roční teplota se pohybuje v rozmezí 7 až 8°C.

Klimatická charakteristika zájmového území (Quitt 1971)

Charakteristika	Hodnota
Počet letních dnů	40 - 50
Počet dnů s průměrnou teplotou 10°C a více	140 až 160
Počet mrazových dnů	110 - 130

Počet ledových dnů	30 - 40
Průměrná teplota v lednu	-2 až -3
Průměrná teplota v únoru	17 až 18
Průměrná teplota v dubnu	7 až 8
Průměrná teplota v červnu	7 až 8
Srážkový úhrn ve vegetačním období	350 - 400
Srážkový úhrn v zimním období	200 - 250
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	50 - 60
Počet dnů zamračených	120 - 150
Počet dnů jasných	40 - 50

Následující tabulka uvádí dlouhodobé normály klimatických hodnot za období 1961-1990 (měsíční a roční průměry) zaznamenané na meteorologické stanici HMÚ Praha Ruzyně.

Průměrné měsíční úhrny srážek ve HMÚ Praha Ruzyně

I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.	rok
Průměrná teplota vzduchu (°C)												
-2,4	-0,9	3	7,7	12,7	15,9	17,5	17	13,3	8,3	2,9	-0,6	7,9
Úhrn srážek (mm)												
23,5	22,6	28,1	38,2	77,2	72,7	66,2	69,6	40	30,5	31,9	25,3	525,9
Trvání slunečního svitu (h)												
50	72,4	124,7	167,6	214	218,6	226,7	212,3	161	120,8	53,6	46,7	1668

Odborný odhad vlnění rýh

(platná ve výšce 10 m nad zemí v %)

celková rýh											
m.s ⁻¹	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	CALM	součet	
1,7	5,38	4,39	5,02	4,64	5,24	3,27	2,80	2,75	2,97	36,46	
5,0	9,00	1,96	3,84	4,21	5,02	12,05	10,86	5,67		52,61	
11,0	1,81	0,06	0,10	0,36	0,19	2,67	3,48	2,26		10,93	
součet	16,19	6,41	8,96	9,21	10,45	17,99	17,14	10,68	2,97	100,00	

Pevládající vlnění vanou ze západního kvadrantu a jejich průměrná rychlost je 4 - 5 m/s. Vertikální teplotní gradient je převážně normální až izotermní. Pevládá proudění ve vyšších vrstvách atmosféry, inverzní stavy se vyskytují častěji a mají krátkodobý charakter. Výška horní hranice prozemních inverzí lze stanovit na 175 - 225 m. Dávletrvající inverzní stavy se vyskytují poměrně častěji, krátkodobé inverze jsou poměrně vzácné.

3.3.9. Kvalita ovzduší

Monitorování kvality ovzduší nikde v relevantním okolí neprobíhá. Nejbližší stanice měření kvality ovzduší (HMÚ) je stanice Kladno-střední (1454) a Beroun (1140), které vzhledem ke své vzdálenosti a charakteru nelze pro zájmové území považovat za reprezentativní.

V souladu se zákonem č. 201/2012 Sb., O ochraně ovzduší jsou definovány OZKO na základě hodnot protilých průměrných koncentrací (z dat 2012 - 2016) a pro zájmové území vypočteny tyto hodnoty průměrných koncentrací:

polutant	hodnota	jednotka	průměrování
Arsen	2.89	ng/m ³	roční průměrná koncentrace

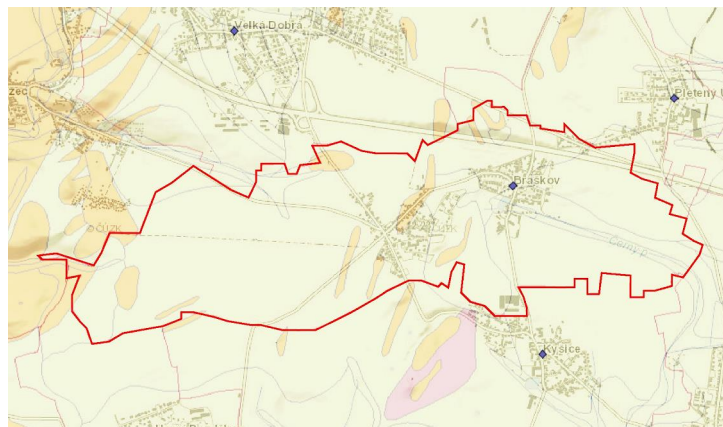
Kadmium	0.32	ng/m ³	roční průměrná koncentrace
Olovo	7.3	ng/m ³	roční průměrná koncentrace
Nikl	1.8	ng/m ³	roční průměrná koncentrace
SO ₂	26.0	μg/m ³	max 24hod průměrná konc. ročně
PM ₁₀	47.7	μg/m ³	max 24hod průměrná konc. ročně
PM ₁₀	25.5	μg/m ³	roční průměrná koncentrace
PM ₂₅	15.3	μg/m ³	roční průměrná koncentrace
BZN	0.9	μg/m ³	roční průměrná koncentrace
BaP	1.33	μg/m ³	roční průměrná koncentrace
NO ₂	15.5	μg/m ³	roční průměrná koncentrace

Radonové riziko

Radon ²²²Rn je inertní plyn, bez chuti a zápachu, nepostřehitelný lidskými smysly. Radon vznikající radioaktivním rozpadem horninového uranu je uvolněn ze zrn minerálů a může migrovat do objektů (zejména do jejich sklepních a podzemních částí). Radon se s polovičním rozpadem 3,825 dne dále mění na izotopy polonia, olova a vizmutu, které jsou kovové povahy, jsou schopné vázat se na prachové částice v ovzdušší a s nimi jsou vdechovány do plic. V plicích pak působí jako vnitřní záření, které mohou iniciovat karcinomy plic. Lidský organismus může být ovlivněn radonem pocházejícím ze tří hlavních zdrojů: z podzemního vzduchu, z podzemní vody a ze stavebních materiálů. První dva zdroje úzce souvisejí s geologickým podložím.

Podle odvozené mapy radonového rizika leží v území intravilánu obce v oblasti s nízkým radonovým indexem rizika z geologického podloží, pouze místy lze očekávat plochy s vyšším radonovým indexem.

Radonové riziko z geologického podloží určuje míru pravděpodobnosti, s jakou je možno očekávat úroveň objemové aktivity radonu v určité geologické jednotce. Hlavním zdrojem radonu, pronikajícího do objektů, jsou horniny v podloží stavby. Vyšší



Mapa radonového indexu (flutá - nízký, oranžová a světlá)

kategorie radonového rizika z podloží v určité geologické jednotce proto určuje i vyšší pravděpodobnost výskytu hodnot radonu nad 200 Bq.m⁻³ v existujících objektech (ekvivalentní objemová aktivita radonu). Zároveň indikuje i míru pozornosti, jakou je nutno v nově vybudovaném opatření proti pronikání radonu z podloží u nových stavebních objektů. Rozdělení území do kategorií radonového rizika má pravděpodobnostní charakter. Podrobné posouzení radonové rizikovosti v jednotlivých lokalitách těchto oblastí vyžaduje posouzení objemové aktivity radonu v detailním měřítku.

3.3.10. Voda

3.3.10.1. Podzemní vody

Podle hydrogeologického členění náleží území do rajonu 6230 - **Krystalinikum, proterozoikum a paleozoikum v povodí Berounky**. Hydrogeologické poměry v území jsou poměry jednoduché. Lze rozlišit dva kolektory, a to v podlofních bídlicích proterozoika a v pokryvných útvarech slínovce svrchní křídý. V okolí vodotečí se uplatňuje běžná infiltrace



Výřez z hydrogeologické mapy

do prostředí fluválních sedimentů bez většího hydrogeologického významu. Hydrogeologické poměry ovlivňuje i poměry rozsáhlá rychlostní komunikace, hluboký 3 až 6 m. Význam má i regionální rozvodnice, území tak představuje převážně infiltrační oblast. Superpozice všech těchto faktorů způsobuje, že území v okolí Braškova je na podzemní vodu poměry chudé,

a zásoby podzemní vody převážně v horninách proterozoika i svrchní křídý lze využít nejvýše pro lokální, nejvýše pro malé skupinové zásobování. Za normálních podmínek lze očekávat hladinu podzemní vody v hloubkách zhruba 3-6 m pod terémem. Vydatnost se pohybuje maximálně v prvních desetínách l/s, obvykle však pouze do 0,1 l/s. V této vydatnosti (do 0,3 l/s) lze zaznamenat pouze při zastavení poruchových, tektonicky oslabených zón, které představují komunikační cesty, kterými je zvedána dotována.

Z hlediska chemismu se jedná o mírně zásaditou vodu kalcium bikarbonát - síranového typu s celkovou tvrdostí, s mineralizací mezi 600 až 800 mg/l. Znečištění (kontaminace) podzemních vod nebyla v této lokalitě prokázána. V blízkém okolí však lze konstatovat zvýšené obsahy běžného antropogenního anorganického znečištění, zejména dusíku a síranů.

3.3.10.2. Povrchové vody

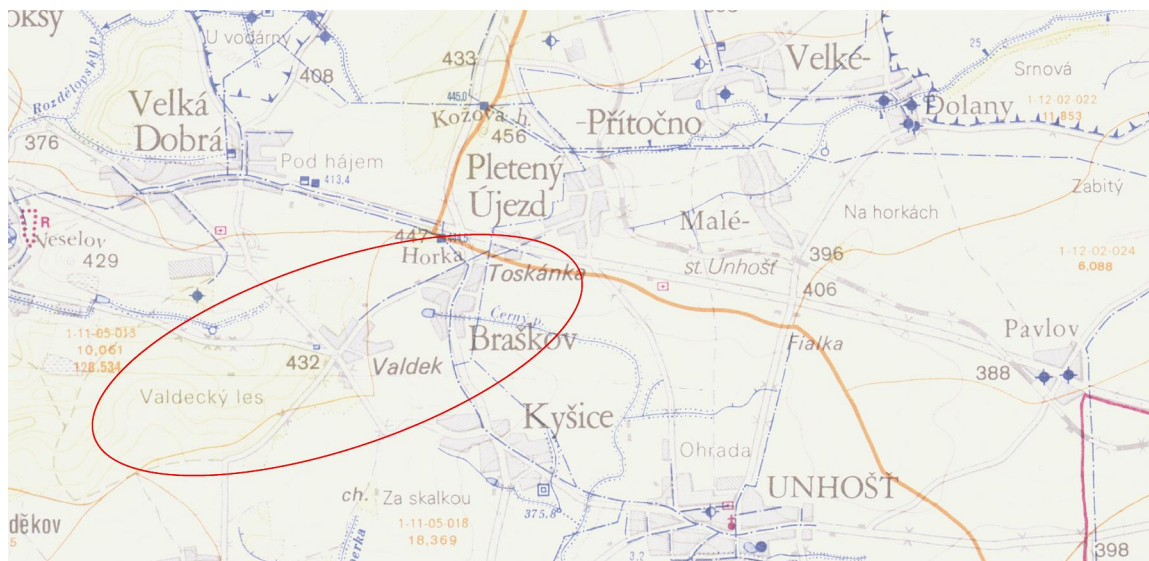
Z hydrologického hlediska se zájmová oblast nachází na rozvodnici povodí Berounky a Dolní Vltavy. Převážná část území je součástí hydrologického povodí Berounky, povodí Lodnice (Káňku), resp. spadá do dílčích povodí Braškovského potoka (1-11-05-018) a povodí levostranného přítoku Lodnice K Druflci (1-11-05-013). Okrajová část území u Toskánky leží na hranici povodí Vltavy, povodí Zákolanského potoka (1-12-02-22).

Braškovský (erný) potok vzniká soutokem dvou bezejmenných vodotečí, z nichž jedna má pramennou oblast na území katastru Unhoště, druhá vytéká z rybníku v obci Braškov. Plocha povodí je cca 18,400 km². Braškovský potok má na svém horním toku značně kolísavý průtok v řádu průměrných jednotek l/s.

Potok K Druflci vzniká z několika přítoků, z nichž jeden má pramennou oblast v lese Dubina, druhý v obci Valdek (výtok z umělé vodní nádrže) a další pak jsou přítoky z Valdeckého lesa.

Vodoteče jsou regulované, tvoří si hlavních melioračních zařízení. Část území je odvodňována systematickou drenáží - nivní a údolní poloha vodoteče K Druflci (1967-1970), lokalita Ohrada mezi Valdekem a Braškovem (1980) a lokalita V jezerech (1980). Odvodnění z let 1967 - 1980 má místy překryš odvodněním z r. 1933. Hlavní meliorační zařízení

spravuje Zemědělská vodohospodářská správa Rakovník, detail je v majetku jednotlivých vlastníků.



Výhled z hydrologické mapy

Lokalizace zájmového území do povodí

Vodote	hydrolog. po adí	plocha dílného povodí (km ²)	celková plocha povodí k danému profilu (km ²)
bezejmenný levostranný přítok Lodnice	1-11-05-013	10,061	128,534
Brašovský p. (resp. černý p.)	1-11-05-018	13,369	18,369
Zákolanský potok (pramenná oblast)	1-12-02-022	11,853	11,853

Vodní nádrže

Vodních ploch je v daném území málo. Jedná se zejména o Brašovský rybník a umlou vodní nádrž ve Valdeku. Ob nádrže jsou upravené a zakomponované do sadových úprav ve veřejných prostorách v obci. V lese Dubina je několik přírodních jezírek. Sezónně vodní plochy se objevují i na několika místech ve Valdeckém lese, zejména v době zvýšené hladiny podzemní vody v jarním období.

Změna územního plánu navrhuje vybudování několika malých nádrží na Brašovském potoce.

3.3.10.3. Vodní hospodářství v daném zájmovém území

3.3.10.3.1. Vodní zdroje

V zájmovém území se nenacházejí žádné významné vodní zdroje ani jejich ochranná pásma. Území neleží v CHOPAV.

3.3.10.3.2. Zdroje minerálních vod

V zájmovém území se nenacházejí žádné zdroje minerálních vod.

3.3.10.3.3. Zásobování pitnou vodou

Všechny části obce Bráskov jsou z veřejné části zásobeny pitnou vodou z vodovodu pro veřejnou potřebu. Pouze menší část používá soukromé zdroje. Voda je do obce přiváděna gravitačně z vodojemu Unhošť - Horka, do kterého je voda přiváděna z vodojemu Koflová hora 2×2000 m³ (457,6/450,6 m n.m.) s systémem KSKM.

3.3.10.3.4. Odpadní vody

Obec Bračkov a její část Valdek má v současnosti vybudovaný systém jednotné kanalizace s malým podílem kanalizace splaškové. Odpadní vody jsou svedeny na OV typ Walter Q = 170m³/den, BSK5 = 66 kg/den, 1200 EO. Jde o nízko zatíženou aktivaci s nitrifikací a denitrifikací a kalovým jímekem pro uskladnění kalu.

V roce 2003 bylo realizováno odkanalizování části obce Toskáňka s napojením na stávající OV Bračkov. Jedná se o splaškovou kanalizaci DN 250 v délce 705 m a výtlač v celkové délce 465 m, který je napojen na stávající kanalizační ad obce Bračkov. Zbylé odpadní vody jsou zachycovány v bezodtokých jímkách, odkud se vyvážejí na zemědělské pozemky. Kapacitní parametry stávající OV vyhovují produkci odpadních vod z obce a splňuje kvalitativní požadavky vyhl. 61/2003.

Srážkové vody (nejedná se o vody odpadní) jsou v zastavěném území jednotlivých částí sídla zvládnány následovně: u jednotlivých nemovitostí s použitím vsaku nebo akumulací prvků (s následným vyúfňováním například pro zavlažování zeleně). Nevsáknuté srážkové vody, zejména z komunikací, jsou do recipientu odváděny přečerpávacím systémem pomocí potrubí, stuh a propustků.

3.3.10.3.5. Ochrana území před záplavami a úpravy odtokových poměrů

Drobné polní vodoteče uvnitř zájmového území nemají stanovené záplavové území. Dle vodem je skutečnost, že se jedná o malé polní vodoteče, navíc v jejich pramenných partiích (zájmové území je situováno na regionální rozvodnici povodí Berounky a Dolní Vltavy). Obec lze konstatovat, že žádná část zájmového území není ohrožena záplavami.

3.3.10.3.6. Vyúfňování vodní energie

Není vyúfňována.

3.3.11. Půda

3.3.11.1. ZPF

Zemědělská půda o výměře 233,8963 ha tvoří cca 49 % z celkové plochy, z toho orná půda 204,6927 ha (87,5 %), sady a zahrady 18,4434 ha (7,9 %) a trvalý travní porost 10,7602 ha (4,6 %). Dominují velké lány polí.

Při vzniku a vývoji půdního pokryvu zájmového území má zejména dominantní vliv klimatické, geologické a geomorfologické poměry. Z charakteristik BPEJ v zájmovém území vyplývá, že přečerpávaná část orné půdy je tvořena kambizemí, pouze okrajově se vyskytují illimerizované půdy na sprašových a svahových hlínách, a hydromorfní půdy v pramenné oblasti bezejmenného přítoku Lodnice v lokalitě Třídř.

Zrnitostně se jedná o půdy přečerpávané středně těžké, s průměrným vodním režimem. Kambizem jsou nejrozšířenějším půdním typem v ČR. Uplatňují se jak v pahorkatinách a vrchovinách, tak i v horách, jen v nížinách jsou málo zastoupeny. Klima přečerpává humidnější, mírně teplé, roční úhrn srážek se obvykle pohybuje mezi 500 a 900 mm, průměrná roční teplota mezi 4 a 9 °C. Půdní vegetací byly listnaté lesy (dubohabrové a horské bučiny). Jako mateřný substrát se uplatňují všechny horniny skalního podkladu (například opuky, slánovce). Kambizem jsou nejvíce rozšířeny mezi 450 a 800 m n. m. Jsou vázány většinou na lenitý reliéf: svahy, vrcholy, hřbety a pod. Poměrně často jsou také i kambizem na terasových tvárcích a písčích, které se naopak nejvíce vyskytují v nízkých rovinnatých polohách. Hlavním půdotvorným pochodem je intenzivní vnitropůdní zvětvování. Jde o vývojové mladé půdy, které by v méně lenitých terénních podmínkách po delší době přešly v jiný půdní typ - hnědozem, fluvizem, podzol apod. Stratigrafie kambizemí vypadá

následovně: pod obvykle mříčným humusovým horizontem leží hnědá až rezavá hnědá zbarvená poloha, ve které probíhá intenzivní vnitropodní zvětvování. Teprve hlouběji vystupuje méně zvětvěná hornina, která je ve srovnání s předloženým horizontem odlišně zbarvená, většinou světlejší. V tomto horizontu zároveň obvykle přibývá skeletu. U některých hnědých podje je uvedené zbarvení překryto barvou mateřného substrátu, ze kterého půda vznikla; tak je tomu například u kambizemí na permokarbonských sedimentech, nápadných červenou barvou. Kambizemě jsou zpravidla mříčkové, skeletovité. Zrnitostní složení se mění v závislosti na charakteru mateřné horniny. Obsah humusu silně kolísá - v této oblasti obsah humusu mají především vyšších poloh a především na třešňových nebo bazických substrátech. Složení humusu je zpravidla méně kvalitní, podíly reakce obvykle slabě kyselá až kyselá. Sorpční vlastnosti se mění v závislosti na obsahu humusu a zrnitostním složení. Podobně kolísají i fyzikální vlastnosti; u středně těžkých podjů jsou však poměrně příznivé. Kambizemě jsou střední až nízké kvality. Jejich hlavní nevýhodou je malá mocnost podílného profilu, málo skeletovitost a výskyt v lenitějším reliéfu. Využívají se pro pěstování brambor a méně náročných obilovin (pšena, ovesa) a lnu.

Nejvhodnější podje, s nadprůměrnou produkční schopností, se nacházejí na rovině kolem Bračkovského potoka. Naopak v lokalitě Třetý drý jsou podje s produkční schopností průměrnou až podprůměrnou.

Podje v zájmovém území je náchylné k vodní i větrné erozi, přízemní koeficient potenciální eroze se pohybuje v rozmezí 0,25 - 0,55. Pozemky podél bezejmenné vodoteče na severozápadě zájmového území, pozemky mezi Valdekem a Bračkovem a lokalita V jezerech trpí podmáčením a byly zde ve 30. a 70. - 80. letech položeny meliorace. Okolní drobné (periodické) polní vodoteče jsou zmeliorované a přeměněné na meliorační strouhy.

Při zařazení ploch s daným kódem BPEJ do jednotlivých tříd podjednotek v ochraně bylo vycházeno z Metodického pokynu odboru ochrany lesa a podje MfP ČR z 12.6.1996 o odnímání podje ze zemědělského podílného fondu. Tyto údaje jsou také v databázi BPEJ Výzkumného ústavu meliorací a ochrany podje, Praha - Zbraslav. Podje jsou členěny do pěti kategorií:

I. třída obsahuje bonitně nejvyšší podje v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých.

II. třída obsahuje zemědělské podje, které v rámci jednotlivých klimatických regionů mají nadprůměrnou produkční schopnost.

III. třída obsahuje podje v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany.

IV. třída obsahuje podje s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů a jen s omezenou ochranou.

V. třída obsahuje zbývající bonitované podílné ekologické jednotky, které představují zejména podje s velmi nízkou produkční schopností v etně podílných, velmi svahovitých, hydromorfních, trpkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské podje pro zemědělské účely postradatelné.

V zájmovém území se nacházejí podje s níže uvedenými kódy BPEJ. Příslušný kód BPEJ (A.BB.CD) charakterizuje vlastnosti podje takto:

A = příslušnost k danému klimatickému regionu

V zájmovém území se nacházejí podje příslušející ke dvěma regionům, nesoucímu následující charakteristiku:

Region 4

symbol = MT1

charakteristika = mírně teplý, suchý

suma teplot nad 10° C = 2600 až 2800

průměrná roční teplota = 8 - 9 °C
 průměrný roční úhrn srážek v mm = 500 - 600
 pravděpodobnost suchých vegetačních období = 20 - 30 %
 vláhová jistota = 2 - 4

B = hlavní pedonální jednotka (HPJ). Jedná se o územové seskupení pedonálních forem s výraznými ekonomickými vlastnostmi, které jsou charakterizovány genetickým pedonálním typem, subtypem, pedonálním substrátem, zrnitostí, výraznou sklonitostí, hloubkou pedonálního profilu, skeletovitostí a stupněm hydromorfizmu.

V zájmovém území se nachází následující HPJ:

- 09 Hnědozem modální v etn. slab. oglejených a hnědozem luvické na spraších, středně tl. fl. k. bezskeletovité, s pedonálními vláhovými poměry
- 10 Hnědozem modální v etn. slab. oglejených na spraších, středně tl. fl. k. s mírnou tl. fl. k. spodinou, bez skeletu, s pedonálními vláhovými poměry a fl. suš. í
- 11 Hnědozem modální v etn. slab. oglejených na sprašových a soliflukčních hlínách (prachovicích), středně tl. fl. k. s tl. fl. k. spodinou, bez skeletu, s pedonálními vlhkostními poměry
- 12 Hnědozem modální, kambizem modální a kambizem luvické, všechny v etn. slab. oglejených formách na svahových (polygenetických) hlínách, středně tl. fl. k. s tl. fl. k. spodinou, a fl. středně tl. fl. k. skeletovité, vododržné, ve spodině s místním pedonálním evluháním
- 14 Luvizem modální, hnědozem luvické v etn. slab. oglejených na sprašových hlínách (prachovicích) nebo svahových (polygenetických) hlínách s výraznou eolickou pedonálními sí, středně tl. fl. k. s tl. fl. k. spodinou, s pedonálními vláhovými poměry
- 15 Luvizem modální a hnědozem luvické, všechny v etn. oglejených variet na svahových hlínách s eolickou pedonálními sí, středně tl. fl. k. a fl. tl. fl. k., a fl. středně tl. fl. k. skeletovité, vláhov. pedonálními pedonálními pouze s krátkodobým pedonálním evluháním
- 26 Kambizem modální eubazické a mezobazické na b. idlicích, pedonálními evluh. středně tl. fl. k., a fl. středně tl. fl. k. skeletovité, s pedonálními vláhovými poměry
- 61 Černice pelické i černice pelické karbonátové na nivních ulofleninách, sprašových hlínách, spraších, jílech i slínech, tl. fl. k. i velmi tl. fl. k., bez skeletu, sklon k pedonálnímu evluhání

C = sklonitost a expozice daného pozemku. Vyjadřuje kombinaci sklonitosti a expozice ke svahovým stranám, jakožto stanovištní podmínky vyjadřující utváření povrchu pozemku.

V zájmovém území se nachází pedonálními pedonálními s následující hodnotou této veličiny:

0: rovina (0 - 3°) se všemi směry expozicí

1: území s mírným svahem (3 - 7°) se všemi směry expozicí

D = skeletovitost a hloubka pedonálními pedonálními

V zájmovém území se nachází pedonálními pedonálními s následující hodnotou této veličiny:

0: skeletovitost do 10% (pedonálními pedonálními bezskeletovitá), hluboká (rozhodující část pedonálními pedonálními části zájmového území)

1: skeletovitost od 10% do 25%, hluboká a fl. středně tl. fl. k. hluboká

4: skeletovitost od 25 % do 50 %, pedonálními pedonálními je středně tl. fl. k. hluboká

BPEJ a plošné typy jednotek v ochraně zemědělské půdy na plochách určených k záboru (-ed jsou zvýrazněny zastavitelné plochy)

plocha	navržené využití	typ údržby	kód BPEJ	%	ha	celkem ha
K01	NP (ÚSES)	III	4.61.01	40	0,41	1,01
		III	4.26.01	60	0,60	
K02	NP (ÚSES)	III	4.26.01	100	0,32	0,32
K03	NP (ÚSES)	II	4.14.00	96	1,81	1,89
		IV	4.26.04	4	0,08	
K04	NP (ÚSES)	I	4.11.00	100	2,38	2,38
K05	NP (ÚSES)	I	4.11.00	17	0,41	2,44
		I	4.09.00	32	0,79	
		II	4.15.00	35	0,86	
		II	4.12.00	16	0,38	
K06	NP (ÚSES + malé vodní plochy)	I	4.10.00	34	1,73	5,14
		II	4.12.00	66	3,41	
K07	NP (ÚSES)	I	4.10.00	100	0,29	0,29
K08	NP (ÚSES + zemní val)	II	4.14.00	39	0,23	0,59
		IV	4.26.04	61	0,36	
K09	NP (ÚSES + zemní val)	I	4.11.10	3	0,03	1,42
		I	4.10.00	25	0,36	
		I	4.10.00	72	1,03	
K10	NP (ÚSES)	II	4.14.00	82	0,32	0,39
		II	4.12.00	18	0,07	
K11	NP (ÚSES)	II	4.12.00	88	1,23	1,40
		II	4.15.00	12	0,17	
K12	NP (ÚSES)	II	4.12.00	51	0,54	1,05
		II	4.15.00	49	0,51	
K13	RN (ÚSES)	---	---	---	---	---
K14	RN (ÚSES)	II	4.12.00	100	0,23	0,23
K15	NP (ÚSES)	I	4.10.00	31	0,22	0,70
		II	4.12.00	69	0,48	
K16	NP (ÚSES)	I	4.10.00	100	0,48	0,48
DK1	DS	jen koridor				
DK2	DS	jen koridor				
Z5	BR	I	4.11.00	100	0,49	0,49
Z9	VP	III	4.26.01	100	0,12	0,12

Územním plánem je navržen zábor ZPF v rozsahu **20,34 ha**, přičemž na urbanizované plochy z toho připadá pouze **0,61 ha**. Zbytek jsou šelivě plochy (tzv. plochy změny v krajině), kde fakticky ke skrytce resp. znehodnocení ZPF nedojde.

3.3.11.2. PUPFL

Lesy o celkové výměře 198,1 ha tvoří 41,5 % výměry území obce Bračkov. Jedná se o pásmo lesu a lesíku ve vrcholové partii ve směru od údolí Lodnice ke Koflové hoře (mimo šelivě území). Největší je Valdecký les, menší jsou pak lesíky Dubina, Horka a Hájek u Valdeku. Základ lesních porostů tvoří středoevropská dubohabina, přecházející až v acidofilní doubravu; místy jde o ochuzenou doubravu s přímí smrkové a borové kulticenózy či podměnou jasanovou olšinu. V terénních depresích jsou pak mokradní společenstva a drobné vodní plochy. Část lesů tvoří neproduktivní kultury jehličnanů (vzácněji

pak kultury *Quercus rubra*). Pro vodní bukové porosty se v současnosti v tomto území vyskytují jen velmi ojediněle. Převládá však stabilní kostra stanovištních vhodných porostů. Na území obce Bračkov se vyskytují níže uvedené lesní typy.

Dubový lesní vegetační stupeň :

1G - vrbová olšina

Bukodubový lesní vegetační stupeň :

2K - kyselá buková doubrava

2I - uléhavá kyselá buková doubrava

2S - světlá buková doubrava

2C - vysychavá buková doubrava

2H - hlinitá buková doubrava

2L - potokový luh

2V - vlhká buková doubrava

2O - jedlobuková doubrava

2P - kyselá jedlová doubrava

Dubobukový lesní vegetační stupeň :

3K - kyselá dubová bušina

3I - uléhavá kyselá dubová bušina

3S - světlá dubová bušina

3B - bohatá dubová bušina

Zdejší lesy patří do přírodní lesní oblasti 8 K ivoklátsko - český kras. Valdecký les, Dubina a Horka patří do kategorie lesů hospodářských, jsou ve vlastnictví a správě Lesů R s.p. Lesík Hájek ve vlastnictví Obce Bračkov je zařazen do kategorie lesů zvláštního určení, lesopříjemstevský a další les se zvýšenou rekreační funkcí.

Vlivem změny územního plánu dojde na ploše K13 k záboru 0,75 ha PUPFL.

3.3.12. Horninové prostředí a ložiska nerostných surovin

3.3.12.1. Geomorfologická charakteristika

Geomorfologické členění

provincie česká vysočina

subprovincie V Poberounská

oblast VA Brdská

celek VA-3 K ivoklátská vrchovina

podcelek VA-3B Lánská pahorkatina

okrsek VA-3B-b Lodnická pahorkatina

Lodnická pahorkatina (VA-3B-b) tvoří východní část Lánské pahorkatiny. Jedná se o lenitou pahorkatinu tvořenou proterozoickými bídlicemi a droby s vložkami bulifníků a spilitů. Erozně denudovaný reliéf nese zbytky zarovnaného povrchu s nízkými nevýraznými sukami. Reliéf pahorkatiny je rozčleněn hlubokým údolím potoka Lodnice.

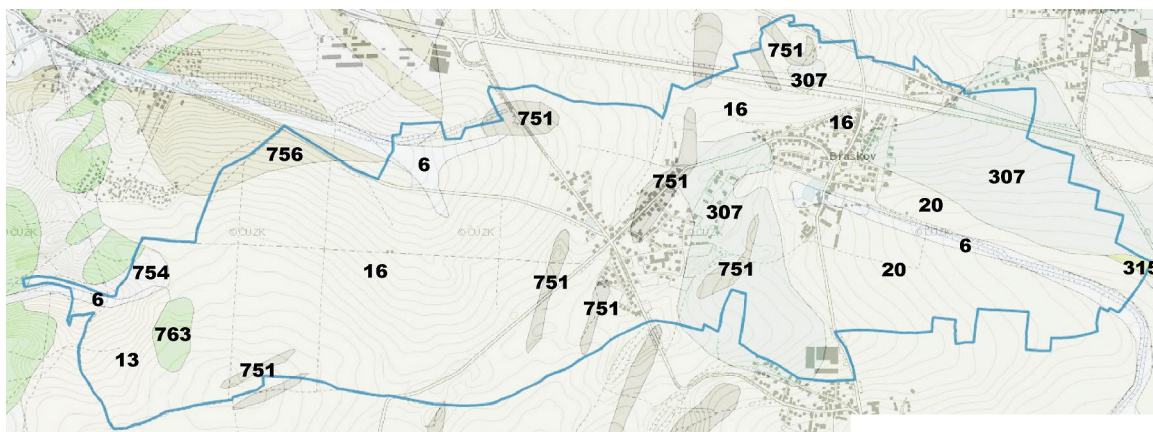
3.3.12.2. Geologické poměry

Z regionálního geologického hlediska patří zájmové území ke svrchnímu proterozoiku kralupsko - zbraslavské skupiny. Erozníinnost vodních toků denudovala a rozčlenila povodňovou souvislý křídový pokryv do izolovaných reliktů. V tomto erozivně predisponovaném reliéfu se ukládaly eolické a deluviální sedimenty kvartéru. Horniny skalního podkladu překrývají mladšími svrchní křídové sedimenty a sedimenty kvartéru. V

erozivně obnažených elevacích záleží drobných toků místy k povrchu vystupují horniny odolné vůči zvětrávání, především bulifilníky.

Podklad zájmového území budují typické druhohorní horniny západní hranice území Českého královského masivu (spodní turon, břežanské souvrství), tj. slánovec a vápnitý jílovec, ohraničené jemnozrnnými sedimenty (slánce), hrubozrnnými sedimenty (slepence) a sedimenty algonkického stáří. V podloží těchto druhohorních sedimentů se pak nacházejí horniny svrchního proterozoika s převahou grafitické bledice (střípkovitě rozpadavé navrále a rozvále) a drobné sifilidy bulifilních a spilitů.

Kvartérní pokryv, tj. organické zeminy (ornice a podornice) a vrstvy eolických tvrdohorních sedimentů (spraš), tvoří zejména pleistocenní sprašové hlíny a mrazové zvětraliny.



Výběz z geologické mapy

(6) hlína, písek, štěrky, (13) kamenitý a hlinito-kamenitý sediment, (16) spraš, sprašová hlína, (20) hlína, písek, (307) slánovec písitý, jílovec spongilitický, (315) pískovec křemenný, jílovitý, glaukonitický, (751) silicit, (754) bledice fylitická, (756) droba fylitická, (763) bazalt, andezitobazalt

3.3.12.3. Seismicita

Ze seizmického hlediska patří území zámru do nejstabilnější oblasti R s hodnotou efektivního příkového zrychlení 0,015 g. Dle mapy maximálních očekávaných intenzit zemetesení platí pro zájmové území hodnoty nižší než 6° stupnice MSK.

3.3.12.4. Nerostné suroviny

V zájmovém území se nenacházejí fládná chráněná ložisková území a dobývací prostory.

3.3.12.5. Poddolovaná a sesuvná území

fládná část území není poddolována a fládná část území není charakterizována jako sesuvná (www.geology.cz).

3.3.12.6. Paleontologicky významné lokality

V území se nenacházejí fládné paleontologicky významné lokality.

3.3.13. Území zatříděná nad míru únosného zatřídění

Krom samotného tělesa rychlostní komunikace D6 nelze fládnou plochu charakterizovat jako území zatříděné nad míru únosného zatřídění. Území zatříděné (především hluk) lze dolofit také podél silnice II/118.

3.3.14. Průmyslové a zemědělské aktivity

Zemědělství

V obci není situován žádný zemědělský provoz, velká část extravilánu obce je využívána (= pěstování plodin).

Průmysl

V obci Bračkov není situován žádný velký průmyslový podnik, je zde ale několik středních a menších firem:

AUTODRÁB s.r.o. - kompletní servisní práce, opravy a montáže se zaměřením na automobilovou techniku

KARTEX - přípravu tisku

Veseta spol. s.r.o. - stáčení minerální a pitné vody do lahví a výroba nealkoholických nápojů

Sbírání odpadů obce Bračkov

ADkom s.r.o. - dodavatel software a hardware, dodavatel IT řešení

STAVIMAT spol. s.r.o. - prodejna stavebnin

Auto Taurus s.r.o. - prodej, servis a dovoz vozů

3.3.15. Hmotný majetek a ochranná pásma

V jednotlivých částech zájmového území, kde má dojít ke změně oproti stávajícímu územnímu plánu, není situován žádný cizí hmotný majetek, se kterým by se navrhované změny dostávaly do střetu.

3.3.16. Odpady

Systém sběru, třídění a znakování komunálního a stavebního odpadu i nebezpečných složek odpadu vznikajícího na území obce Bračkov je upraven Obecně závaznou vyhláškou č. 3/2005. Likvidace tekutých odpadů je řešena vyhláškou č. 12/2001. Tyto vyhlášky jsou závazné pro všechny fyzické osoby, které mají na území obce trvalé bydliště a pro další osoby, které se na území obce zdržují. Pro shromáždění a třídění komunálního odpadu jsou občanům k dispozici sbírné nádoby a zařízení. Svoz zbytkového odpadu zajišťuje obec s frekvencí 1 x za 7 dní a informuje obvyklým způsobem fyzické osoby a správce objektu o harmonogramu svozu. Odpad se třídí na složky: sklo, drobné plastové předměty a ostatní plasty, objemný odpad, nebezpečné složky komunálního odpadu, zbytkový komunální odpad.

V zájmovém území nejsou evidovány lokality s povolením k ukládání odpadu.

Staré ekologické zátěže

Žádná část zájmového území není charakterizována jako škontaminovaná a nikde nejsou známé žádné staré ekologické zátěže.

3.3.17. Hlukové pozadí

Významným zdrojem akustického tlaku je provoz na rychlostní komunikaci D6. V mnohem menší míře se pak doléhají vlivy Ruzyňského letiště (vliv je zde již slabý) a určitý vliv má také automobilová doprava na silnici II/118 (severo-jihní průtah obcí). Vliv provozu na malém letišti Kladno je zanedbatelný.

V území není situován žádný významný stacionární zdroj hluku.

Vlivy automobilové dopravy na akustickou situaci v území obce Bračkov byly modelovány akustickou studií švýcarské společnosti o ekávané úrovni zatížení chráněných venkovních prostor obce Bračkov hlukem z dopravy k vyústití v návrhu Územního plánu obce (Zapletal 2011). Následující komentář shrnuje výsledky této studie. Z rozložením izofon na plochu chráněných venkovních prostor vyplynulo, že:

- (1) lokalita Štorskánka - část této lokality je nadměrně zatížena automobilovým provozem na D6 v noční době a hygienický limit pro chráněný venkovní prostor staveb je trvale překročen. Bez výstavby protihlukové clony je na části území této lokality (jakouli i směrem k severní části Bračkova) nemohla další výstavba obytných domů. Jako vhodné se zde také jeví výsadby zelených protihlukových clon (= pásy dřevina a křovin).
- (2) lokalita ŠPod Horkou - v současné době není zdejší obytná zástavba nadměrně zatřívána akustickým tlakem z automobilové dopravy na přilehlých komunikacích, tj. D6 a II/118 a toto se zřejmě ani do výhledu roku 2020 nezmění.

3.3.18. Území a objekty historického, kulturního nebo archeologického významu

Celé správní území obce Bračkov je přesto třeba ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb. považovat za území archeologického zájmu. Ve které zemní práce je proto třeba předem oznámit Archeologickému ústavu AV ČR, Praha, a to i týdně před jejich realizací.

Při výstavbě rychlostní komunikace D6 bylo v prostoru Bračkov - Štorskánka odkryto sídliště neolitických obyvatel (stáří cca 5tis let před naším letopočtem). Při odstraňování silné vrstvy naválky byly v jejím podkladu objeveny stěpy, kamenné nástroje, základy domu a zvířecí kosti. Na místě archeologové odkryli 57 objektů, z toho 4 obytné. Nález je mimo jiné zajímavý typem přebytků tehdejších lidí. Namísto typických nadzemních a 12 m dlouhých staveb, zde jde o neobvyklé polozemní i zemní.

Na území obce se nacházejí dvě registrované kulturní památky:

- zájezdní hostinec Bračkov-Torskánka (č. 1000159477)
- boží muka (č. 1000141760)

řádné kulturní hodnoty nehmotného charakteru, místní zvyky, tradice i náboženské akce nejsou se zájmovým územím svázány.

3.3.19. Doprava v okolí zájmového území

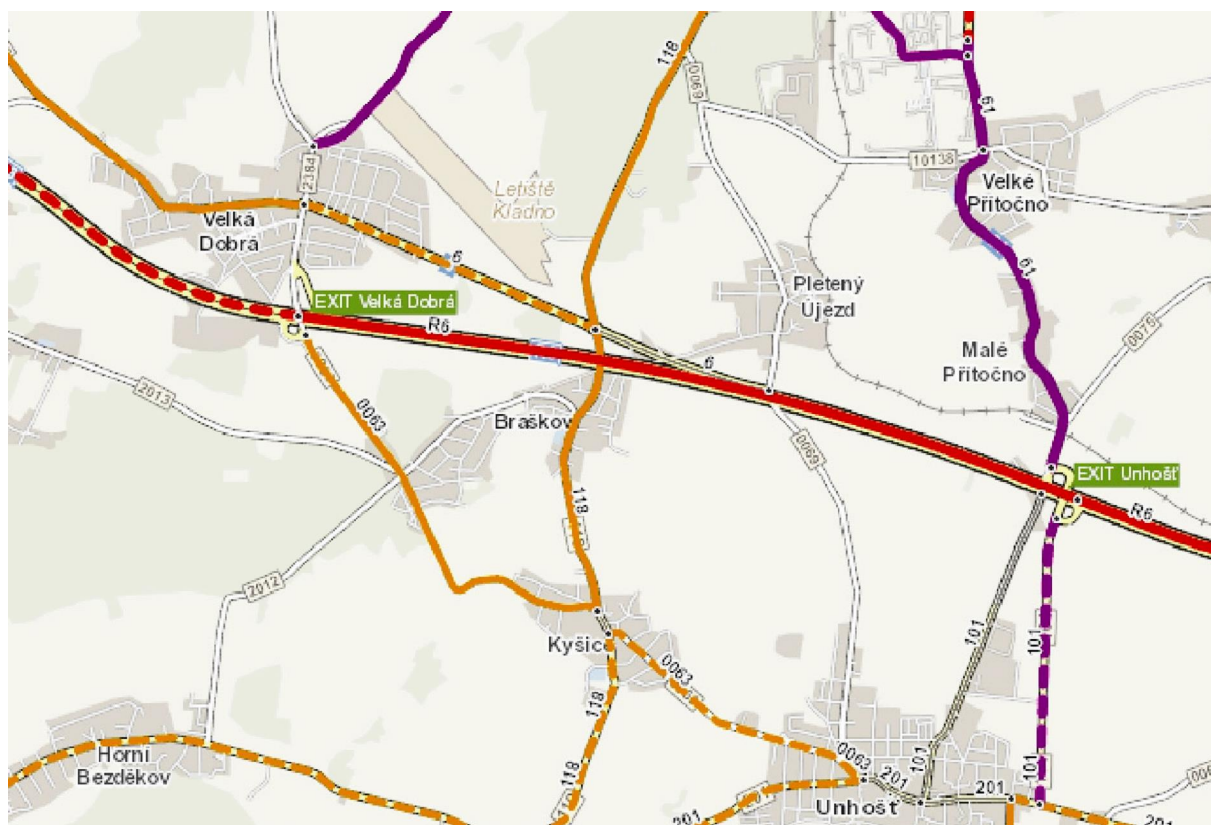
Silniční doprava

Z hlediska říčních dopravních vztahů prochází územím rychlostní komunikace D6 Praha - Karlovy Vary. Přímé napojení obce na D6 není, vyúřívá se sjezd Velká Dobrá - EXIT 16. Přívodní silnice I/6, nyní 6H v úseku Velká Dobrá - Pletený Újezd, slouží v e-ěném území pouze k obsluze sídelní části Štorskánka (v části Štorskánka jako ulice Pražská). Dále prochází územím silnice II/118, která je v současné době nejvíce negativně zatřívá zastavěného území v části Bračkov. Tato silnice převádí tranzitní dopravu z Berouna na Kladno a Slaný. Nadřazená územní plánovací dokumentace uvažuje s přivedením tranzitu na aglomerační okruh Rudná - Unhoř (D5 - II/201) a Unhoř - Hřebe (I/61) s napojením Kladna.

Napojení obce na vyří komunikační síť vede po silnici II/63, která je trasována od MÚK Velká Dobrá přes Valdek, dále pak žiřním obchvatem Kyřice a severní přeloučkou Kyřice - Unhoř směrem na II/101 a dále na MÚK Fialka. Po realizaci uvedených přelouček by se měla doprava rozdělit do dvou směrů (Velká Dobrá, Fialka) a souasná II/118 bude ponížena na silnici III.třídě. Silnice III/2012 a III/2013 slouží k dopravnímu spojení se sousedními obcemi (Druřec, Bezdčkov, Kyřice) a zároveň v zastavěném území slouží pro obsluhu přilehlých nemovitostí.

Dopravní intenzity na komunikacích v okolí zájmového území, sítání SD 2016

silnice	úsek	T	O	M	suma
D6	1-4587	3239	21201	46	24486
II/118	1-1266	320	1683	7	2020
II/63	1-0350	616	5125	33	5774
III/2012	není známo				
III/2013	není známo				

**Železniční doprava**

V zájmovém území žádná železniční trať nevede.

Lodní doprava

Bod je v rámci zájmového území irelevantní.

Letecká doprava

Letecký provoz spojený s pražským Ruzyňským letištěm do zájmového území svými vlivy již nezasahuje.

Hlavní inženýrské sítě

Z hlediska nadzemních systémů technické infrastruktury prochází územím v severní části podél komunikace D6 vysokotlakový plynovod, z regulační stanice na území Braškova pak páteřní středotlakový a podél silnice II/118 až do obce Kysice. Dále prochází územím zásobní vodovodní ad DN 300 Kladno – Unhošť, na trase vodojem Horka v zájmovém území. Dále prochází územím venkovní trasa vysokého napětí VN 110kV, podél silnice III/2013 je trasován dálkový sdělovací kabel.

3.4. Vývoj území v případě nerealizace koncepce

Následující tabulka v posledním sloupci hodnotí vývoj jednotlivých částí území (ploch) v případě nerealizace územního plánu. Porovnání je vztaženo oproti stavu resp. vývoji, který je predikován dosud platným (stávajícím) územním plánem.

Vývoj jednotlivých změn nových ploch v případě nerealizace ÚP

zm nové plochy	vývoj		
	navržený ÚP	v případě nerealizace nového ÚP	
		v případě naplnění starého ÚP	pokračování stavu
K01	ozelenění (ÚSES)	n jaká forma zelen v . zem d lské	zem d lské obhospoda ování
K02	ozelenění (ÚSES)	n jaká forma zelen v . zem d lské	zem d lské obhospoda ování a r st strom
K03	ozelenění (ÚSES)	n jaká forma zelen v . zem d lské	zem d lské obhospoda ování a r st strom
K04	ozelenění (ÚSES)	zele p írodní	zem d lské obhospoda ování a r st k ovin
K05	ozelenění (ÚSES)	n jaká forma zelen v . zem d lské	zem d lské obhospoda ování
K06	ozelenění (ÚSES + malé vodní plochy)	n jaká forma zelen v . zem d lské	zem d lské obhospoda ování a r st vegetace podél potoka
K07	ozelenění (ÚSES)	n jaká forma zelen v . zem d lské	zem d lské obhospoda ování a r st vegetace podél potoka
K08	ozelenění (ÚSES + zemní val)	n jaká forma zelen v . zem d lské	zem d lské obhospoda ování
K09	ozelenění (ÚSES + zemní val)	n jaká forma zelen s p evahou p írodní	zem d lské obhospoda ování
K10	ozelenění (ÚSES)	n jaká forma zelen v . zem d lské	zem d lské obhospoda ování
K11	ozelenění (ÚSES)	n jaká forma zelen v . zem d lské	zem d lské obhospoda ování
K12	ozelenění (ÚSES)	n jaká forma zelen s p evahou p írodní	zem d lské obhospoda ování
K13	ozelenění (ÚSES)	n jaká forma zelen s p evahou p írodní	r st d flevin
K14	ozelenění (ÚSES)	n jaká forma zelen v . zem d lské	r st d evin
K15	ozelenění (ÚSES)	zem d lské obhospoda ování	zem d lské obhospoda ování
K16	ozelenění (ÚSES)	zem d lské obhospoda ování	zem d lské obhospoda ování
DK1	jen koridor		
DK2	jen koridor		
Z5	zástavba	zástavba	zem d lské obhospoda ování
Z9	chodník	komunikace a p íkop	komunikace a p íkop

A.4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněny politikou územního rozvoje nebo územní plánovací dokumentace významně ovlivněny.

- Pro dané lokality neexistuje technická podmínka, která by problematizovala účinnost navrženého využití.
- Ve východní části zájmového území se nacházejí kvalitní zemědělské půdy, naopak v části západní dominuje na místní úrovni rozlehlý les.
- Ekologická stabilita území koresponduje s předchozím bodem i v části západní je díky přítomnosti lesa výrazně vyšší než v části východní, kde dominuje orná půda a segmenty s vyšší ekologickou stabilitou jsou nepočetné.
- V zájmovém území ani nikde v blízkosti nebyla identifikována žádná významná krajinná dominanty, která by potenciálně mohla být ovlivněna novým způsobem využití zájmového území.
- Obec celé území vykazuje významné stopy zájmu obyvatel o své životní prostředí.
- Především v východní (polní) části zájmového území je málo vodnatá a jakékoliv zadržování vody v krajině je zde chybějící, stejně tak jako výsadby zelené územní formy budování segmentu ÚSES. Posílení tohoto systému zvýší propustnost krajiny.
- Pás území kolem D6 vykazuje silnou akustickou zátěž, jejíž minimalizace (zemní val, výsadby dřevinné zeleně) je pro obec chybějící. Nový způsob navrhovaného využití jednotlivých částí zájmového území nepředstavuje potenciální problém pro hlukovou a emisní situaci ve stávající obytné zástavbě a není ani pravděpodobné, že by změna územního plánu zavedla podmínky ke zhoršení akustické situace (opak bude pravdou).



Území Bračková vykazuje etné artefakty zájmu obyvatel o prostor, kde žijí



V území se nachází hustá síť zelených stezek, doprovázená výsadbami zeleně

- Imisní situace zájmového území je obecně dobrá a naplnění územního plánu tuto situaci nezhorší. Zvýšené imisní pozadí, vyvolané dopravou na D6, se projevuje pouze v úzkém pásmu podél této komunikace.
- V zájmovém území se nenachází žádné zvláště chráněné území ani území Natura 2000.
- Území obce je rozděleno na dvě části komunikací D6. Posílení propojení těchto dvou částí (kupříkladě formou ekoduktu) je žádoucí.

A.5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněny politikou územního rozvoje nebo územní plánovací dokumentace významně ovlivnit, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a přírodní oblasti.

5.1. Faktory cizího původu

Za jediný významný faktor cizího původu je možno považovat tranzitní automobilovou dopravu na silnici II/118 a především na rychlostní komunikaci D6. Jedná se o emise plyných kyselin, šprachu a akustického tlaku (hluk). Vystávají ze pochopitelně také i problémy bezpečnosti.

5.2. Faktory lokálního původu

V obci jsou současné problémy životního prostředí neovlivněny žádným významným negativním faktorem lokálního původu.

V současné době jsou v území jako problematické vnímány následující rizikové faktory:

- Zvýšení dopravního zatížení
- Zvýšení akustické zátěže území
- Zvýšení emisní zátěže území
- Ovlivnění podzemních a povrchových vod
- Úbytek zemědělské půdy
- Poškození estetické kvality krajiny a jejího krajinného rázu
- Neúmyslný rozvoj zástavby

Uplatnění územní plánovací dokumentace nebudou významně ovlivněna žádná zvláště chráněná území ani přírodní oblasti.

A.6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územní plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a nepřetržitých, kladných a záporných.

Pro území, v kterých má dojít ke změně funkčního vymezení byla použita i hodnotící kritéria (viz níže). Součástí hodnocení je shrnující slovní popis o očekávaných vlivů. Pokud by došlo v průběhu hodnocení k identifikaci zásadního negativního vlivu přesahujícímu únosnou mez a tento vliv by nebylo možno zmírnit či kompenzovat nápravnými opatřeními, byla by zde tato skutečnost uvedena a daná změna zamítnuta jako environmentálně neúnosná.

Posouzení je zaměřeno na vyhodnocení vlivů navrhovaného využití oproti stávajícímu využití (šnulová varianta).

1. Použitá hodnotící kritéria

- I. Vliv
- ++ Pozitivní
 - + Mírně pozitivní
 - 0 Vliv není identifikován
 - Mírně negativní
 - Negativní
 - !!! Nepřípustný
 - ? Nelze jasně definovat
- II. Prostorový rozsah vlivu
1. Omezený na danou lokalitu
 2. Nepřesahující geografické hranice dané koncepce
 3. Přesahující geografické hranice dané koncepce
- III. Časový rozsah vlivu
- A. Krátkodobý horizont (jednotlivé roky)
 - B. Střednědobý horizont (desítky let)
 - C. Dlouhodobý horizont (nevratný)

2. Identifikace a hodnocení vlivů očekávaných důsledků koncepce. Hodnocení se týká změny nových lokalit daných změnou územního plánu v porovnání s dosud platným (když je zábor navržen již ve stávajícím ÚP a v novém také, není toto hodnoceno jako nový negativní vliv).

Změna	Hodnotící kritérium	Zdraví lidí v blízkosti	Ovzdušší	Mikroklima	Horninové prostředí a zdroje surovin	Kvalita povrchových a podzemních vod	Povrchový odtok a změny v síti	Režim a vydatnost podzemních vod	Zábor ZPF	Zábor PUPFL	Ústřední	Projevy eroze	Populace vzácných druhů rostlin a živočichů	Dřeviny rostoucí mimo les	Lesní porosty	ÚSES, VKP a zvláště chráněná území	Krajinný ráz	Funkční a rekreační využití krajiny	Kulturní památky	Dopravní obslužnost
K01	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	+	+	+	0	0	
	II.												1		1	1	1			
	III.												C		C	C	C			
K02	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	+	+	+	0	0	
	II.												1		1	1	1			
	III.												C		C	C	C			
K03	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	+	+	+	0	0	
	II.												1		1	1	1			
	III.												C		C	C	C			
K04	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	II.																			
	III.																			
K05	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0	+	+	0	0	
	II.												1			1	1			
	III.												C			C	C			
K06	I.	0	0	0	0	0	++	0	0/-	0	0	0	+	0	++	++	++	0	0	
	II.						1		1				1		1	1	1			
	III.						C		C				C		C	C	C			
K07	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0	+	+	0	0	
	II.												1			1	1			
	III.												C			C	C			
K08	I.	++	0	0	0	0	0	0	0/-	0	0	0	++	0	++	++	++	0	0	
	II.	2							1				1		1	1	1			
	III.	C							C				C		C	C	C			
K09	I.	++	0	0	0	0	0	0	0/-	0	0	0	++	0	++	++	++	0	0	
	II.	2							1				1		1	1	1			
	III.	C							C				C		C	C	C			
K10	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	++	0	+	++	++	0	0	
	II.												1		1	1	1			

	III.														C		C	C	C		
K11	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	++	0	0	++	++	0	0
	II.														1			1	1		
	III.														C			C	C		
K12	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	++	0	0	++	++	0	0
	II.														1			1	1		
	III.														C			C	C		
K13	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.									1									1		
	III.									C									B		
K14	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.																		1		
	III.																		B		
K15	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	++	++	++	++	0	0
	II.													1		1	1	1			
	III.													C		C	C	C			
K16	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	++	++	++	++	0	0
	II.													1		1	1	1			
	III.													C		C	C	C			
DK1	I.	0	0	0	0	0	0	0	?	?	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	+
	II.																		2		2
	III.																		C		C
DK2	I.	0	0	0	0	0	0	0	?	?	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	+
	II.																		2		2
	III.																		C		C
Z5	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.								1										1		
	III.								C										C		
Z9	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	+
	II.																		2		2
	III.																		C		C

Obecně platí, že posuzovaná změna územního plánu je významným přínosem pro životní prostředí obce. Jejím důsledkem nebude žádný významný negativní vliv na životní prostředí. Se změnami K01 až K16 lze spojovat jednoznačně kladné vlivy na ekologickou stabilitu území, jakož i posílení mimolesní vegetace a to včetně vltinou jako součást ÚSES. Důsledkem změny K06 bude navíc tolik žádoucí zadržování vody v krajině a důsledkem změny K08, K09 ztížení prostoru již od komunikace D6. Změny DK1, DK2 a Z9 budou mít přínos pro zlepšení dopravní obsluhovatelnosti území. Změny K13 a K14 budou přínosem pro rekreační potenciál obce. Zábor PUPFL na K13 je velmi malý, navíc na nespojitých plochách, která nyní neplní funkce lesa.

3. Popis vlivů ve vztahu k jednotlivým složkám

3.1. Zdraví lidí

Proces hodnocení zdravotních rizik by měl poskytnout detailnější informace o případném vlivu na zdraví lidí a faktor pohody nežli pouhé srovnání s existujícími limity. Tyto limity ne vždycky existují a pakliže ano, jsou kompromisem mezi zdravotní závažností a faktickou dosažitelností. Limity nezohledňují ani zvýšená rizika pro minoritní skupiny obyvatel se zvýšenou citlivostí pro daný vliv.

Proces hodnocení zdravotních rizik může splnit svoji úlohu i v případě, kdy lidé projevují obavy o své zdraví z důvodu realizace nového investičního záměru, aniž by tyto obavy měly reálný podklad. Smyslem takové analýzy je uklidnění dotčené veřejnosti otevřenou prezentací exaktně získaných údajů. Příspějem se tím k upevnění faktorů pohody lidí,

kteří v lokalitě (i jejím okolí) v tichou filii předpříchodem investora a kteří se jeho záměry cítí ohroženi.

Proces rizikové analýzy vlivů na lidské zdraví lze popsat následujícími kroky:

- 1) Identifikace vlivů potenciálně ohrožujících lidské zdraví i životní pohodu.
- 2) Identifikace zdravotní závažnosti daného vlivu na lidské zdraví a životní pohodu, respektive podmínek, za jakých může být vliv zdravotně závažný.
- 3) Vyhodnocení expozice zahrnující popis procesu vystavení cílové populace zdravotně rizikovému vlivu včetně identifikace a lokalizace zdravotně nejcitlivějších (potenciálně nejohroženějších) subjektů (jedinců i skupin).
- 4) Kvantifikace rizika

V duchu výše uvedeného algoritmu je možno pro zájmové území odhadnout míru potenciální rizikovosti a míru nejistoty. Tyto odhady přitom pochopitelně nezahrnují rizika bezpečnosti práce.

Nachází se v dosahu potenciálních negativních vlivů obytná zástavba (dosah potenciálních vlivů je stanoven odborným odhadem).									
K01	K02	K03	K04	K05	K06	K07	K08	K09	K10
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
K11	K12	K13	K14	K15	K16	DK1	DK2	Z5	Z9
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
Je obyvatelstvo zájmového území za stávajícího stavu vystaveno zdraví ohrožujícím vlivům a pokud ano, dá se očekávat jejich prohloubení vlivem realizace koncepce.									
K01	K02	K03	K04	K05	K06	K07	K08	K09	K10
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
K11	K12	K13	K14	K15	K16	DK1	DK2	Z5	Z9
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
Představuje proces realizace koncepce potenciální riziko pro zdraví lidí, pokud ano, tak vzhledem a pro kterou cílovou skupinu (počet lidí, jejich lokalizace, přítomnost subjektů se zvýšenou citlivostí).									
K01	K02	K03	K04	K05	K06	K07	K08	K09	K10
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
K11	K12	K13	K14	K15	K16	DK1	DK2	Z5	Z9
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
Představuje proces nového funkčního využití lokalit dle možností poskytnutých koncepcí (v tomto případě lidské aktivity vnesené do dříve částí zájmového území i mimo ně) potenciální riziko pro zdraví lidí, pokud ano, tak vzhledem a pro kterou cílovou skupinu (počet lidí, jejich lokalizace, přítomnost subjektů se zvýšenou citlivostí).									
K01	K02	K03	K04	K05	K06	K07	K08	K09	K10
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
K11	K12	K13	K14	K15	K16	DK1	DK2	Z5	Z9
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE

Nově navrhované změny funkčního vymezení nejsou takové povahy, aby hrozil vznik významných negativních vlivů na veřejné zdraví a proto ani v tomto smyslu není třeba navrhnout žádné regulativy.

Souhrnně lze konstatovat, že při vhodné organizaci případných stavebních aktivit v jednotlivých částech zájmového území není posuzovaný územní plán zdrojem rizik pro zdraví lidí.

3.2. Vlivy akustického tlaku (hluku)

Mezi hlavní vlivy na lidské zdraví, které může vyvolat rozvoj nových zón patří především hluk z budov výstavby a dále hluk způsobený osobní automobilovou dopravou.

Vzhledem k variabilitě osobnostních charakteristik jednotlivých osob se odolnost jejich organismů vůči negativním účinkům hluku liší. Přibližně 10 % osob je v

negativním hlukem nadměrně tolerantních a 10 % osob naopak velmi senzitivních (střevatelé). U zbývající části populace se zvyšující hlukost zvyšuje i kvantita odvodňujících se pocitů rozmrzelosti a obtěžování.

Negativní účinky hluku dle na specifické s úinkem na sluchový orgán a nespecifické (mimosluchové) s úinkem na různé funkce organismu. K dočasnému zhoršení slyšení vlivem specifických akutních úinků hluku dochází při vystavení sluchového orgánu hluku o hodnotě $L_{Aeg,T}$ nad 85 až 90 dB a k trvalému zhoršení slyšení (hlukové trauma) při expozici $L_{Aeg,T}$ nad 120 až 130 dB. K specifickým chronickým úinkům hluku dochází při vystavení expozici $L_{Aeg,T}$ nad 85 dB kdy dojde k poškození vnitřního ucha a tím trvalému zhoršení slyšení.

K posuzované koncepci je možno souhrnně konstatovat, že nezavádění příiny k významnému zhoršení šlukové situace v území s dopadem na lidské zdraví.

Dle sledkem změny na plochách K08, K09 bude ztišení prostoru jistě od komunikace D6.

3.3. Faktory pohody

Koncepcí nezavádění podnětů k fládným aktivitám, které by mohly významným způsobem vyvolat narušení faktorů pohody. Naopak prakticky všechny navrhované změny mají kladný potenciál ve smyslu faktorů pohody obyvatel Bratřkova.

3.4. Ovzduší

Na kvalitě ovzduší zájmového území se projevuje především automobilová doprava na rychlostní komunikaci D6. Její vlivy (NO_x a šprachě) se nicméně projevují pouze v jejím okolí a na většině území Bratřkova lze ovzduší považovat za čisté. Vzhledem ke skutečnosti, že je obec plynofikována, tak vliv lokálních topenišť na kvalitu ovzduší uvnitř zástavby také není významný.

S ohledem na očekávaný způsob postupného naplňování možností daných změnou územního plánu je možno konstatovat, že dle sledkem nebude fládný významný vliv na kvalitu ovzduší obydlých území.

3.5. Mikroklima

Koncepcí s sebou nenese fládné vlivy, které by mohly ovlivnit mikroklima zájmového území i dokonce iřící okolí.

3.6. Horninové prostředí a zdroje surovin

Koncepcí s sebou nenese fládné vlivy, které by mohly ovlivnit horninové prostředí i zdroje nerostných surovin.

3.7. Kvalita povrchových a podzemních vod

Území neleží v CHOPAV a nejsou zde lokalizovány fládné vyuffřované vodní zdroje.

Jelikož při realizaci investičních záměrů dle koncepcí se předpokládá soulad s platnou legislativou, lze vyloučit negativní vlivy koncepcí na kvalitu povrchových i podzemních vod.

3.8. Povrchový odtok a změna říční síť

Koncepcí s sebou nenese fládné významné vlivy, které by mohly ovlivnit povrchový odtok i změnu říční sítě. Dle sledkem změny K06 bude tolik fládoucí zadržování vody v krajině.

3.9. Reffim a vydatnost podzemních vod

Koncepcí s sebou nenese fládné vlivy, které by mohly ovlivnit reffim i vydatnost podzemních vod.

3.10. Zábor ZPF

Plochy zemědělské půdy, navrhované k zemědělskému využití, jsou v návrhu územního plánu doloženy konkrétními údaji o výměře, kultuře a bonitovaných půdně ekologických jednotkách, podklady jsou zpracovány ve smyslu zásad ochrany ZPF, uvedených v ustanovení § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, a § 3 a 4 vyhláškou č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti zákona o ochraně ZPF a z grafických příloh je zřejmé vymezení zastavěného území a dříve schváleného zastavitelného území.

V souladu se zásadami ochrany ZPF a nezastavěného území je součástí odvodnění změn územního plánu vyhodnocení územního využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch v souladu s § 53 odst. 5 písm. d) stavebního zákona. S tímto odvodněním lze souhlasit.

Následující tabulka uvádí zábor ZPF na plochách navržených k zastavění ve vztahu k jednotlivým třídám půdnosti v ochraně resp. ke kódům BPEJ.

Navržený rozsah záboru ZPF pro zastavitelné plochy

Třída ochrany		I.	II.	III.	IV.	V.
Rozsah záboru	ha	0,49	0,00	0,12	0,00	0,00
	%	80	0	20	0	0

Změnou územního plánu je navržen zábor ZPF v rozsahu **20,34 ha**, přičemž na urbanizované plochy z toho připadá pouze **0,61 ha**. Zbytek jsou šelmené plochy, kde fakticky ke skrytce resp. znehodnocení ZPF nedojde. Rozsah navrhovaného záboru není významný a lze jej akceptovat. V naprosté většině se navíc nejedná o zastavitelné plochy, takže nedojde ke skrytce ornice.

K vydání souhlasu s odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu je oprávněný příslušný orgán ochrany ZPF. Tento souhlas je jednou z podmínek pro vydání územního rozhodnutí pro realizaci případné stavby. Se sejmoutou ornici bude třeba nakládat dle rozhodnutí orgánu ochrany ZPF.

3.11. Zábor PUPFL

Vlivem změn územního plánu dojde k záboru 0,75 ha PUPFL. Jedná se o malou, nesouvislou plochu, která již nyní neplní funkce lesa.

3.12. Istota půdy

Realizace koncepce nepředstavuje riziko pro istotu půdy v okolí.

3.13. Projevy eroze

Vlivy změn územního plánu na urychlení erozních procesů jsou nulové.

3.14. Populace vzácných druhů rostlin a živočichů

Nelze předem předjímat, nakolik se nově navrhované plochy stanou atraktivní pro zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů. Je ale realitou, že plán nebude mít negativní vliv na tyto organismy a naopak změny K01 a K16 mají potenciál vzniku hodnotných biotopů.

3.15. Dřeviny rostoucí mimo les

Dle sledkem realizace nového územního plánu nebude žádná významná kácení šumivolisté zeleně. Naopak dle sledkem změn K01 a K16 budou významné výsadby dřevin.

3.16. Lesní porosty

Dtto bod 3.11. Zábor PUPFL. Zábor PUPFL je velmi malý, navíc na nesouvislé ploše, která nyní neplní funkce lesa.

3.17. ÚSES, VKP, zvláště chráněná území, Natura 2000

Územní plán je bez výsledovatelných negativních vlivů na ÚSES, VKP, zvláště chráněná území, i na území Natura 2000. Naopak jeho důsledkem bude posílení tohoto systému (změny K01 a K16).

3.18. Krajinný ráz

Ochranu krajinného rázu definuje zákon č. 114/92 Sb. v platném znění takto:

(1) Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa i oblasti, je chráněn před změnami snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonického měřítko a vztahy v krajině.

(2) Ke umísťování a povolování staveb, jakož i jiných změnám, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody. Podrobnosti ochrany krajinného rázu může stanovit ministerstvo životního prostředí obecně závazným právním předpisem.

(3) Ke ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami, který není zvláště chráněn podle části třetí tohoto zákona, může orgán ochrany přírody zřídit obecně závazným právním předpisem přírodní park a stanovit omezení takového využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo rušení stavu tohoto území.

fládné přírodní, kulturní i historické charakteristiky vizuálního dotčeného území nebudou negativně ovlivněny. Nedojde ke snížení estetické ani přírodní hodnoty. Veškeré významné krajinné prvky zůstanou zachovány, nedojde k ovlivnění fládného zvláště chráněného území, harmonického měřítko i vztahů v krajině. Nedojde k narušení krajinných proporcí i ke snížení nebo významnému změně krajinného rázu.

Okolní zástavba nevykazuje místní rázovitý i neopakovatelný charakter, který by vlivem naplnění koncepce konkrétními záměry mohl být narušen. V pohledovém dotčeném území se nenachází fládná neopakovatelná krajinná scénérie, se kterou by se naplnění koncepce konkrétními záměry mohlo pohledově dostat do střetu.

Přírodní park Povodí Kačáku nebude vlivem změny územního plánu nijak negativně ovlivněn i nedojde k takovým změnám, které by se dostávaly do konfliktu s jeho ochranným režimem.

Se zájmovým územím nejsou svázány fládné významné kulturní historické události i památky hmotné ani nehmotné povahy, jejichž význam by mohl být realizací koncepce narušen.

Změny K01 a K16 mají jednoznačný potenciál přispět ke zlepšení přírodní charakteristiky krajinného rázu na území obce.

Velkoplošné vlivy v krajině

Z hlediska ekologické únosnosti území a zajištění jeho trvale udržitelného rozvoje nepředstavuje posuzovaná změna územního plánu (resp. změny z ní vyplývající) vzhledem ke své podstatě, lokalizaci a rozsahu výrazný negativní faktor pro vývoj, ani negativní zátlak v porovnání se stávajícím stavem.

Změna územního plánu nezavádá podnět k vnesení fládných nových dominantních krajinných prvků, které by mohly zásadním způsobem narušit tvářnost krajiny, nebo působit vysloveně negativním dojmem. Opak bude pravdou.

Vlivy na rekreační kapacity území

Změna územního plánu se nedostává do podstaty s fládnou formou rekreačního využití oblasti. Naopak lze očekávat, že vzhledem k ekologizačním opatřením (plochy K01 a K16) i dobudování sociálního zařízení na ploše K13 dojde k významnému posílení rekreačních kapacit území.

Následující hodnocení vlivů změny územního plánu na krajinný ráz vychází z definování obecně platných znaků krajinného rázu a jejich ochrany. Vlivy jsou hodnoceny jako kladné (+), záporné (-) a nulové (0).

Ovlivnění znaků přírodní povahy

Tabulka uvádí obecné zásady ochrany znaků přírodní povahy z pohledu zachování pozitivních hodnot krajinného rázu:

Znak přírodní povahy	Ochrana	Vliv
ojedinelé balvany a drobné skalní výchozy	Zachovat jejich charakter, zajistit ochranu před jejich odstraněním z krajiny	0
skaliska, skalní místa	Zachovat přírodní charakter skalního útvaru a jeho okolí	0
zalesněné prostory uzavírající horizont	Zabránit rozsáhlému odlesnění a vytváření holin, tvorbě pohledově necitlivě vedených prvků, výstavbě exotických druhů dřevin vytvářejících nepříjemný porost v pohledově dominantním prostoru	0
zalesněné prostory vytvářející pozadí i kulisu krajiny	Zabránit rozsáhlému odlesnění je-li by změnilo pohledový charakter kulisy, tvorbě pohledově necitlivě vedených prvků	0
zalesněné prostory vymezující místa i oblasti	Zabránit zásahům do okrajových porostů, které by mohly narušit vymezení, pokud není toto vymezení plánováno z důvodu pozitivní změny	0
zalesněné prostory vytvářející typický interiér místa i oblasti	Zabránit zásahům měnícím podstatný charakter interiéru daného územního prostoru	0
lenité okraje lesů (s významným podílem listnatých dřevin a keřů)	Zabránit geometrizaci okraje lesa a zajistit ochranu porostního plátna	+
vrostlá zeď vytvářející shluky (remízky, drobné lesíky, náletové dřeviny)	Zajistit ochranu zeleně před smýcením, pakliže nejde o krajinná skouš úpravu za účelem zvýšení pozitivní hodnoty krajinného rázu	+
vzrostlá zeď doprovázející liniové objekty v krajině a stromořadí (meze, komunikace, vodní toky, aleje...)	Zajistit ochranu zeleně před smýcením, pakliže nejde o krajinná skouš úpravu za účelem zvýšení pozitivní hodnoty krajinného rázu	+
parková zeď v sídlech a jejich okrajích a parková zeď komponovaných prostor	Zajistit ochranu zeleně a její kultivaci vhodnými preventivními zásahy a podporovat obnovu zeleně, zabránit hlavovému růstu vzrostlých dřevin	0
soliterní vzrostlá zeď	Zajistit ochranu takové zeleně pakliže utváří typický znak oblasti i místa	+
(květnaté, kulturní) louky a pastviny vytvářející zelené plochy v krajině nenarušené zástavbou	Podporovat zvyšování biodiverzity lokálních ekosystémů a extenzivní formy hospodaření, zajistit ochranu květnatých luk dotvářejících místa a drobné prostory	0
mokřady doprovázející sněženiny, prameniště a okraje vodních nádrží i toků s typickou vegetací vrbů a olšů	Zajistit ochranu mokřadů jak z pohledu zachování stanoviště, tak z pohledu zachování typického obrazu lokalit uplatňujícího se v krajině	+
drobné zelené pásy doprovázející liniové prvky v krajině (příkopy, komunikace, okraje polí apod.)	Podporovat oddělování bloků orné od komunikací a od okraje lesa zelenými pásy	+

komunikací, okraje polí apod.)		
vodní toky v povodním povodním koryt	Zabránit technickým úpravám vodních toků	+
nivy vodních toků a záplavová území	Zabránit odvodňování niv a výstavbě v jejich prostorech	0

Ovlivnění znaků historické povahy

Tabulka uvádí obecné zásady ochrany znaků historické povahy z pohledu zachování pozitivních hodnot krajinného rázu:

Znak historické povahy	Ochrana	Vliv
dochované prvky historického členění krajiny v podobě mezí a remízů, sítí úvozových cest a spojujících komunikací	Zajistit ochranu před odstraněním z krajiny, dbát na zachování jejich povodního charakteru, zachovávat nedotčené pohledové exponované partie bez technicistních staveb	0
dochovaná síť komunikací v historické stopě	Zachovávat komunikační síť a při budování dálkových komunikací vyžadovat brání ohledu na dochované partie	0
sídla s povahou tradičních objektů povodní lidové i moderní – anské architektury v dochovaném prostorovém uspořádání těchto objektů	Při zachování a rozvoji sídel tradičního prostorového uspořádání, novostavby architektonicky řešit s maximálním ohledem na okolní zástavbu s respektováním prostorového, hmotového uspořádání a poměru zastavěných a volných ploch, orientace a tradičních urbanistických pravidel (vzdálenosti staveb, uliční síť, zastavitelnosti aj.)	0
dochovaná typická silueta sídla	Zabránit výstavbě objektů narušujících typickou siluetu	0
dochovaný obraz sídla v krajině	Zabránit výstavbě objektů narušujících z významných pohledových os na sídlo tento obraz nerespektováním uspořádání hmot, proporcí a barevností	0
zachovaný významný a pohledově se uplatňující artefakt v krajině svídkem o historickém vývoji krajiny a sídla	Zabránit pohledové kontaminaci nevhodnými úpravami i stavbami, zachovat pohledové osy	0
objekt vysokých historických hodnot vytvářející znak v krajině (panské sídlo, komponované prostory, dochované památkové objekty, hrad, zčernina hradu, sakrální stavby apod.)	Zabránit pohledové kontaminaci nevhodnými úpravami i stavbami, zachovat pohledové osy, zabránit výstavbě konkurenční dominanty, zachovat obraz daného objektu a jeho krajinný rámec	0
dochované aleje a stromořadí	Zachovat jejich historickou hodnotu obnovou	0

Ovlivnění znaků kulturní povahy

Tabulka uvádí obecné zásady ochrany znaků kulturní povahy z pohledu zachování pozitivních hodnot krajinného rázu:

Znak kulturní povahy	Ochrana	Vliv
využití krajiny respektující povodní podmínky vytvářející charakter krajiny (pastviny, sady, mozaika polí a luk aj.)	Zabránit výrazné intenzifikaci vyřadujícím změnou charakteru krajiny	0
louky, zahrady a sady v okrajích sídla vytvářející humna	Zachovávat charakter prostorů humen, zabránit vzniku zástavby v těchto prostorech	0
významné stavební objekty významující se cennou architekturou	Zachovat prostor stavby a její pohledové uplatnění	0
stromořadí a záměrně komponované krajiny vytvářející estetické kulturní prostory	Zachovat charakter prostoru, dbát na estetickou hodnotu a harmonii s krajinným rámcem	+

vodní nádrže s vyvinutými břehovými porosty vytvářející malebné prostory	Zachovat přírodní charakter, zamezit výstavbu nevhodných územních staveb narušujících přírodní scenérii	0
drobná sakrální architektura ve volné krajině	Zachovávat odpovídající pohledový prostor bez výstavby	0
sídelní struktura respektující krajinový rámec a historický kontext	Zachovávat citlivě zařazení sídla do krajiny, respektovat podlažnost, dominanty sídla, zeleň a humna	0

Ovlivnění znaků vytvářejících harmonické vztahy v krajině a harmonické měřítko

Tabulka uvádí obecné zásady ochrany znaků vytvářejících harmonické vztahy v krajině a harmonické měřítko povahy z pohledu zachování pozitivních hodnot krajinového rázu:

Znak vytvářející vztahy a měřítko	Ochrana	Vliv
nerušené horizonty nebo nenarušené dílčí pohledov exponované partie	Zachovávat nadále nenarušené partie uzavírající horizont	0
významné krajinové předěly bez narušení	Zachovávat charakter horizontu, zabránit výstavbu objektů uplatňujících se v pohledov exponovaných částech horizontu	0
významné vyvýšeniny a rozhledová místa	Zachovat přehledy na krajinové scenérie, neumisovat stavební objekty do prostoru významných vyvýšenin a rozhledových míst	0
výškové dominanty krajiny	Zachovat jejich výhradní postavení jako dominanty, zamezit výstavbu výškových objektů narušujících jejich uplatnění v krajinovém obraze a krajinové scéně	0
kulturní dominanty krajiny	Zachovat jejich význam, zajistit ochranu jejich uplatnění v krajinové scéně i obraze nebo ochranou jejich charakteru a typických znaků zachovat jejich význam, zamezit innozem potlačující pohledové i duchovní uplatnění v krajinové scéně	0
pietní prostory, místa událostí	Zachovat	0
převládající přírodní charakter krajinové scény nebo krajinového obraze	zachovat přírodní charakter, zamezit umísování technicistních staveb nerespektujících přírodní rámec území a přírodní hodnotu krajinového rázu	0
prostory záměrně komponované krajiny	Zachovat charakter prostoru vycházející z plánu a ideí jeho založení, zamezit výstavbu objektů narušujících celek nebo jen část komponovaného prostoru, zamezit výstavbu ve vnějším prostředí nevhodné se pohledově i jinak uplatňující v interiéru komponovaného prostoru, zachovat důležitou vazbu komponovaného prostoru s jeho krajinovým rámcem a případnými objekty v krajině v etn. ochrany těchto objektů	0
dochované funkční vztahy sídla a jeho krajinového rámce v podobě stále aktivně využívaných úvozových cest, sadů, obdělávaných pozemků ze sídla, napojení sídla na jeho krajinový prostor	Zachovat vztahy a posilovat a podporovat je, podporovat výsadbu zeleně v okolí sídla a vznik odpadkových a výletních prostorů, podporovat agroturistiku, zamezit nepřiměřenému scelování ploch, nevhodné urbanizaci krajinového rámce, zamezit výstavbu nadměrných komunikací rušících tyto vztahy	0
pozitivní obraz sídla v krajině vytvářející malebnou vedutu	Zajistit ochranu typických znaků, které jej vytvářejí a zamezit výstavbu objektů narušujících jejich společné uplatnění	0
významné osy krajiny akcentovaná prostorovým uspořádáním prvků krajiny	Zachovat orientaci prvků daného typu, zajistit ochranu singularit a významných pólů osy v krajině, zamezit výstavbu nevhodných objektů vytvářejících krajinový pól nebo nevhodné se uplatňující singularitu	0
rytmus členění krajiny, její textura s převahou prvků respektujících přírodní podmínky, zejména reliéf krajiny, proporcí odpovídajících krajinovému rámci vytvářejícími dojem celkové	Zabránit nevhodnému a objemnému scelování ploch, zamezit výstavbu objektů nerespektujících převládající proporce vytvářející měřítko krajiny daného prostou	0

harmonie		
významné pro hledy na krajinné scénérie	Zamezit výstavbu objektů narušujících obraz dané scénérie	0

Následující tabulka souhrnným způsobem hodnotí vlivy změny územního plánu na charakteristiky krajinného rázu ve smyslu kritérií § 12 zákona č. 114/1992 Sb.

Vlivy na charakteristiky krajinného rázu ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb.

Charakteristiky krajinného rázu	Hodnocení vlivu
Rysy a hodnoty přírodní charakteristiky	+
Rysy a hodnoty kulturní charakteristiky	0
VKP	+
ZCHÚ	0
Kulturní dominanty	0
Estetické hodnoty	0
Harmonické měřítko krajiny	0
Harmonické vztahy v krajině	+

Souhrnně lze konstatovat, že posuzovaná koncepce nezavdává podnět k významným negativním vlivům na krajinný ráz resp. k významnému snížení estetických i přírodních hodnot krajinného rázu ve smyslu § 12 zákona č. 114/92 Sb. v platném znění. Naopak lze dosledovat celou řadu vlivů pozitivních.

Dle studie vyhodnocení krajinného rázu na části území Středočeského kraje je v oblasti krajinného rázu třeba dbát na minimalizaci zásahů a zachování významu znaků krajinného rázu, které jsou zásadní nebo spouštějící pro ráz krajiny a které jsou dle ceny v rámci státu i regionu jedinečné nebo významné. Jedná se o následující zásady ochrany krajinného rázu, z nichž některé jsou obecně použitelné pro ochranu přírody a krajiny a některé pro územní plánovací činnost:

- Ochrana vegetačních prvků liniové zeleně podél vodních toků a vodních ploch jakožto důležitých prvků prostorové struktury a znaků přírodních hodnot.
- Respektování dochované a typické urbanistické struktury. Rozvoj venkovských sídel bude v cenných polohách orientován do soustavného zastavěného území (s respektováním znaků urbanistické struktury) a do kontaktu se zastavěným územím.
- Zachování dimenze, měřítka a hmotnosti architektury u nové výstavby situované v cenných lokalitách se soustředěnými hodnotami krajinného rázu. V kontextu s cennou lidovou architekturou bude nová výstavba respektovat i barevnost a použitý materiál.
- Zachování oddělené struktury sídla, rozvoj sídla a krajiny včetně vzájemných vazeb.
- Zachování historické siluety sídla.

3.19. Funkční a rekreační využití krajiny

Naplnění koncepce nebude mít za následek žádné negativní vlivy na funkční využití krajiny, nedojde k narušení obhospodávání zemědělských pozemků a nevzniknou žádné zbytkové pozemky.

Prakticky všechny změny směřují ke zlepšení funkční a rekreační kapacity zdejší krajiny.

3.20. Kulturní památky

Koncepce je bez jakýchkoliv výsledatelných vlivů na kulturní památky i památkově chráněné objekty. Svojí podstatou nijak neovlivňuje ani další případné archeologické nálezy (viz kapitola 2.3.12.6. *Paleontologicky významné lokality*).

Jelikož je zájmové území situováno do oblasti s dlouholetým historickým osídlením a tudíž i s nezanedbatelnou pravděpodobností archeologických nálezů (tato charakteristika ostatně platí pro celé široké okolí). Z této skutečnosti vyplývá povinnost respektovat příslušné paragrafy památkového zákona č. 20/1987 Sb. ve znění zákona č. 242/1992 Sb. Zejména se jedná o povinnost stavebníka oznámit záměr stavby v území s archeologickými nálezy a umožnit provedení záchranného výzkumu. Veškeré zemní práce a skrývka ornice bude nutné od jejich zahájení sledovat a dokumentovat.

Narušení místních tradic i narušení sociálně-kulturních a náboženských aktivit nepřichází v úvahu.

3.21. Dopravní obsluhnost

Změna územního plánu je bez jakýchkoliv vlivů na dopravní obsluhnost území. Především z hlediska příjezdu i cyklistické obsluhnosti jsou pozitivní změny DK1, DK2 a Z9.

3.22. Vlivy sekundární, synergické i kumulativní

S realizací koncepce nelze spojit žádné negativní vlivy, které by svými sekundárními, synergickými i kumulativními účinky významně ovlivnily životní prostředí i přesáhly hranice zájmového území.

3.23. Shrnutí

Při dodržení navržených kompenzačních a eliminačních opatření lze konstatovat, že v průběhu hodnocení nebyly identifikovány žádné potenciálně významné negativní vlivy na životní prostředí i zdraví lidí.

A.7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení v rámci jejich omezení.

1. D vody pro výběr posuzovaných variant

V úvodní fázi zpracování konceptu územního plánu byly analýzou území a navrhovaných změn funkčního využití zájmového území hodnoceny jednotlivé lokality navržené ke změnám funkčního vymezení a jejich zařazení resp. nezařazení do návrhu územního plánu, případně jejich plošný rozsah. Výsledkem analýzy bylo přijetí resp. nepřijetí jednotlivých území (případně korekce jejich plošného rozsahu) do návrhu územního plánu. Předpokladem na variantní řešení byl tudíž splnění jím v této úvodní fázi (fáze škriningu). Následně pak jím byla rozpracována jediná varianta, která je obsahem tohoto vyhodnocení.

Pro vytváření hranic území, kterých se týká návrh územního plánu a zařazení daného pozemku do koncepce (volba změny funkčního využití daného pozemku) byla zohledněna následující kritéria, jejichž sled více méně popisuje postupné rozhodovací kroky (zamítnutí/akceptace):

- potenciální zájem o využití příležitostí poskytnutých změnou
- požadavky plynoucí ze stávajícího územního plánu a funkčního vymezení okolních ploch
- faktická realizovatelnost daného záměru vyplývajícího z koncepce
- ekonomické hledisko
- legislativní hledisko
- rizika pro lidské zdraví
- společenská přijatelnost
- vlivy na životní prostředí

Pro navrženou variantu změny územního plánu byl hledán stupeň ekologické udržitelnosti o ekávaného rozvoje. Toto hodnocení vycházelo z variant scénářů rozvoje území založených na stupni udržitelnosti rozvoje dle autorů Šíha 2004 a Bubák 2003 (upraveno).

Každému z aspektů udržitelnosti posuzované koncepce (uvedeny jsou pouze aspekty relevantní k danému území a koncepci) byl odborným odhadem přiřazen stupeň udržitelnosti odpovídající rozsahu a zaměření změn z ní vyplývajících. Je třeba přitom mít na zřeteli, že posuzovaná koncepce má úzce lokální dosah (prostorový i funkční) a odhlédneme-li od nesystémových excesů (jejichž vznik je při dodržování pravidel daných legislativou velmi nepravděpodobný), lze vyloučit jakékoliv negativní vlivy působící za hranicemi katastru vlastního resp. katastrů sousedících.

Hodnotící soudy prezentované následující tabulkou v sobě zahrnují již opatření resp. omezení navržená předkládanou dokumentací.

Název varianty:	Nulová
Cíl:	Zachování stávajícího trendu
Název varianty:	Varianta velmi siln udržitelného rozvoje
Cíl:	Absolutní preference ochrany životního prostředí. Stacionární stav ekonomiky.
Název varianty:	Varianta siln udržitelného rozvoje
Cíl:	Preference ochrany životního prostředí. Značně omezený ekonomický rozvoj.
Název varianty:	Varianta slab udržitelného rozvoje
Cíl:	Důraz na ochranu kritického životního kapitálu. Ekonomický rozvoj s důležitými omezeními. Znehodnocení životního prostředí může být nahrazeno umělým kapitálem (kromě kritického přírodního kapitálu)
Název varianty:	Varianta velmi slab udržitelného rozvoje
Cíl:	Preference ekonomického rozvoje. Kompenzace škod na přírodním prostředí.
Název varianty:	Varianta maximálního ekonomického rozvoje
Cíl:	Ekonomický rozvoj na úkor přírodního prostředí bez omezení a bez kompenzací.

Charakteristiky jednotlivých variant zde nejsou z důvodu zkrácení textu uváděny. Případný zájemce je najde v publikacích Šíha 2004 a Bubák 2003.

Varianty scénářů rozvoje území založené na stupni udržitelnosti rozvoje (Šíha J. 2004, Bubák D. 2003)

Varianta	nulová	velmi siln udržitelného rozvoje	siln udržitelného rozvoje	slab udržitelného rozvoje	velmi slab udržitelného rozvoje	maximálního ekonomického rozvoje
Krajina a krajinný ráz		X				
Ochrana přírody		X				
Kvalita ovzduší a klima	bez faktického vztahu k posuzované koncepci					
Podzemní vody	bez faktického vztahu k posuzované koncepci					
Povrchové vody		X				
Vodní zdroje	bez faktického vztahu k posuzované koncepci					
Odpadní vody	bez faktického vztahu k posuzované koncepci					
ZPF			X			

PUPFL	bez faktického vztahu k posuzované koncepci					
Horninové prostředí a ložiska nerostných surovin	bez faktického vztahu k posuzované koncepci					
Odpady	bez faktického vztahu k posuzované koncepci					
Rozvoj/útlum průmyslu	bez faktického vztahu k posuzované koncepci					
Akustická situace		X				
Doprava a infrastruktura	bez faktického vztahu k posuzované koncepci					
Rekreace a faktory pohody		X				

2. Popis posuzování

Cílem posouzení byla identifikace možných přímých a nepřímých vlivů provedení resp. neprovedení koncepce (územního plánu) na životní prostředí zájmového území resp. celého území. Dále byla navržena opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech závažných negativních vlivů na životní prostředí vyplývajících z provedení koncepce. Pro možnost následné kontroly změn v území byla navržena sada monitorovacích indikátorů.

V úvodní fázi zpracování dokumentace posouzení vlivů koncepce na životní prostředí byly analýzou území a navrhovaných změn funkčního využití jednotlivých částí zájmového území identifikovány složky životního prostředí a lokality, kde se daly očekávat změny (kladné i záporné) způsobené naplňováním koncepce (fáze šscreeningu) a v hrubých rysech i jejich síla (fáze šscopingu).

Z této SWOT analýzy vyplynuly problémové oblasti, kterým bylo třeba v novat zvýšenou pozornost. V následující tabulce jsou seřazeny podle stupně naléhavosti, jak se jevila na počátku procesu:

problémová oblast	stupeň naléhavosti
Logická provázanost resp. souvislosti s funkčním vymezením okolních ploch	*****
Přítomnost segmentů ÚSES, VKP, chr. území, území Natura 2000	*****
Zábory zemědělské půdy	*****
Krajinný ráz	****
Změna kvality vody	***
Úroveň hluku a plynných imisí uvnitř i vně zájmových území	**
Nebezpečí vzniku havarijních stavů	*

Z výše uvedené tabulky je zřejmé, že největší pozornost byla v rámci procesu posuzování v novat informacím týkajícím se logického provázání a souvislostí s funkčním vymezením okolních ploch, a to především díky skutečnosti, že se zájmové území nachází ve volné krajině. Velká váha byla přikládána záboru ZPF a přítomnosti/nepřítomnosti území majících význam pro ochranu přírody a krajiny.

Na základě identifikovaných problémových oblastí byly stanoveny hlavní cíle ochrany životního prostředí. Možnost naplnění těchto cílů byla významnou součástí posouzení.

Definování potenciálních problémů plynoucích z naplňování koncepce bylo podkladem pro návrh opatření směřujících ke kompenzaci, zmírnění i eliminaci negativních vlivů. Jedná se samozřejmě o doporučení v obecné rovině. Závěrečnou fází zpracování dokumentace byl

návrh systému monitorování vlivů naplňování koncepce na životní prostředí. Tento monitoring slouží k potvrzení účinnosti opatření resp. pro kontrolu správnosti posouzení.

3. Došlo vyjádření a stanoviska dotčených orgánů (§ 47 odst. 2 a 3 stavebního zákona) a Vyjádření krajského úřadu, s přihlédnutím k podmínkám obce, pro kterou se změna územního plánu požaduje (§ 47 odst. 2 stavebního zákona) a ve vztahu k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví

- **Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, dopisem ze dne 26. 1. 2017 č. 011246/2017/KUSK**

Citace stanoviska: Štá stanovisko ochrany přírody a krajiny k Oznámení zahájení projednání návrhu změny územního plánu Bračkov. Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne 19. 1. 2017 Oznámení zahájení projednání návrhu změny územního plánu Bračkov.

- Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany přírody dle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., sděluje, že v souladu s § 45i zákona č. 114/1992 Sb. O ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 114/1992 Sb.) lze vyloučit významný vliv předložené koncepce samostatně i ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (EVL) nebo přírodních oblastí (PO) stanovených příslušnými vládními nařízeními, které jsou v působnosti krajského úřadu. Nejblíže území soustavy Natura 2000 je EVL Kyčice u Kobyla (CZ0213038), jejím předmětem ochrany je jedna z nejbohatších lokalit olka velkého (*Triturus cristatus*) v české republice. EVL se nachází na sousedním k.ú. obce Kyčice, u hranice s k.ú. Bračkov. Vzhledem k charakteru a lokalizaci koncepce nelze její negativní ovlivnění očekávat.

- Krajský úřad, jako příslušný orgán ochrany přírody dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., z hlediska jím chráněných zájmů k předloženému Oznámení projednání návrhu změny územního plánu Bračkov, nemá připomínky z hlediska vlivu na zvláště chráněná území v kategorii přírodní památka i přírodní rezervace, jejich ochranných pásem a územního systému ekologické stability, jelikož se v k.ú. Bračkov nenacházejí. V případě realizace záměru vybudování chodníku Valdek u Horní Bezdčkov, upozorujeme na výskyt zvláště chráněných druhů živočichů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen vyhláška č. 395/1992 Sb.) v oblasti malé vodní plochy (tůň) ve východní části pozemku parc. č. 327, v k.ú. Bračkov. Tůň se nachází v lese, cca 100 m po pravé straně od konce obce Bračkov u Valdek, v ulici Bezdčkovská, ve směru na Horní Bezdčkov (GPS:50.0964308N,14.0852506E). Na výše uvedené vodní ploše byl nalezen silně ohrožený olek obecný (*Triturus vulgaris*), ohrožená ropucha obecná (*Bufo bufo*) a silně ohrožený skokan šedý (*Rana dalmatina*), který je zároveň dle Smernice 92/43/EHS, evropsky významným druhem uvedeným v příloze IV. Z tohoto důvodu je třeba při realizaci záměru vybudování chodníku Valdek u Horní Bezdčkov, respektovat základní ochranné podmínky těchto zvláště chráněných druhů organismu podle § 50 odst. 1 a 2 zákona č. 114/1992 Sb. Doporučujeme proto vybudování chodníku po levé straně ulice Bezdčkovská ve směru z obce Valdek u Horní Bezdčkov do obce Horní Bezdčkov, čímž by nemělo být významně negativně ovlivněno zvláště chráněné živočichové a jejich biotop.

Vyhodnocení: Souhlasné stanovisko dotčeného orgánu s vyloučením významného vlivu na EVL NATURA 2000 (potažmo přírodní oblast) a bez požadavku na jeho posouzení vzato v domění s tím, že tento výsledek byl doplněn do kapitoly g) výsledné verze návrhu zadání. Požadavek, aby v případě realizace záměru vybudování

chodníku Valdek u Horní Bezděkov, byl respektován výskyt zvláště chráněných druhů živočichů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen vyhláška č. 395/1992 Sb.) v oblasti malé vodní plochy (tj. n) ve východní části pozemku parc. č. 327, v k.ú. Bračkov, se týká až následných územních, popřípadě stavebních územních. Informace o tomto limitu byla doplněna do kapitoly a.3) o viz. nový bod 5.

- **Krajská hygienická stanice Státní ústřední zdravotní ústav v Praze, dopisem ze dne 30. 1. 2017, č. j. KHSSC03558/2017**

Citace: Štěpánková o vyjádření Krajské hygienické stanice Státní ústřední zdravotní ústav v Praze k návrhu zadání změn územního plánu Bračkov. Na základě posouzení žádosti Obecního úřadu Bračkov, Dukelská 11, 273 51 Bračkov ze dne 19. 1. 2017 posoudila Krajská hygienická stanice Státní ústřední zdravotní ústav v Praze jako dotčený správní úřad podle § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), místně a v čase působící dle ustanovení § 10 a § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád) a § 82 odst. 1 a 2 písm. j) zákona návrh zadání změn územního plánu Bračkov a v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním zákoně (stavební zákon), vydává toto vyjádření: K předloženému návrhu zadání změn územního plánu Bračkov nemáme připomínky.

Od vodní: Dne 16. 11. 2016 bylo pod č. j. KHSSC60414/2016 vydání vyjádření k návrhu zadání změn územního plánu Bračkov. Vzhledem k tomu, že byla dodatečně zjištěna pochybení v usneseních přijatých zastupitelstvem, bylo rozhodnuto o jejich zrušení a přijetí nových usnesení. Textová část návrhu zadání zůstala totožná, proto i k tomuto novému podání nemáme připomínky. Jednotlivé dílčí návrhy určené k provedení v rámci změn územního plánu se týkají doplnění veřejné dopravní infrastruktury o návrh úlové komunikace; přechodů, cyklistických tras; provedení a doplnění prvků lokálního systému ekologické stability; drobné plochy pro veřejné vybavení o umístění občerstvení se sociálním zařízením v lokalitě lesoparku Háje; návrh na vybudování zemního valu podél stávající dálnice Praha u Karlovy Vary, i umístění malých vodních ploch na Bračkovském potoce bez vlivu na změnu charakteru toku i odtokových poměrů. V souvislosti s navrženými změnami se nepředpokládá negativní ovlivnění veřejného zdraví dle zákona č. 258/2000 Sb.

Vyhodnocení: Souhlasné vyjádření dotčeného orgánu bez uplatnění požadavků na zpracování návrhu změn územního plánu vzato na v domě.

- **Ministerstvo průmyslu a obchodu Praha, dopisem ze dne 19. 1. 2017, č. j. MPO 7618/2017**

Citace vyjádření: Štěpánková o projednání návrhu zadání změn územního plánu Bračkov. Z hlediska působnosti MPO ve věci vyuffívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatníme podle ustanovení § 47 odst. 2 stavebního a ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona k výše uvedené územní plánovací dokumentaci žádné připomínky, proto ve k.ú. Bračkov se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin. S návrhem zadání územního plánu obce souhlasíme.

Vyhodnocení: Souhlasné vyjádření dotčeného orgánu bez uplatnění požadavků na zpracování návrhu změn územního plánu vzato na v domě.

- **Krajský úřad Státní ústřední zdravotní ústav v Praze, odbor životního prostředí, dopisem ze dne 30. 1. 2017 č. j. 011247/2017/KUSK**

Citace: šKrajský úřad Středočeského kraje, se sídlem Zborovská 11, Praha 5, jako v ceně a místně příslušný správní orgán, uplatňuje u pořizovatele podle ustanovení § 47 odst. 2, s použitím ust. § 4 odst. 7, zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů toto SOUHRNÉ VYJÁDŘENÍ k návrhu zadání změny územního plánu Bratčkov.

Zadání změny územního plánu předkládá následující požadavky k provedení:

- provést umístění občerstvení (včetně sociálního zázemí) v lokalitě lesoparku Háje,
- provést možnost vybudování chodníků Drufléc – Valdek, Valdek – Horní Bezděkov a Valdek – Velká Dobrá a úložné cesty Valdek – les Veselov.

Od předloženého projednání byl v kapitole a.2) doplněn bod 4. Obec pak bude ve změně provedena na základě výsledků provedení doplnění stav související se zajištěním ve veřejné dopravní obslužnosti území prostřednictvím místních a úložných komunikací (náprava právního stavu v např. v ulici u Chalup i Lesní).

• Odbor životního prostředí a zemědělství

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, na základě svého svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí uplatňuje následující požadavky:

Dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon):

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) příslušný dle ustanovení § 17a zákona požaduje, aby v předloženém návrhu změny územního plánu Bratčkov byly navrhované plochy pro zástavbu doloženy konkrétními údaji o výměře, kultuře a bonitovaných půdně ekologických jednotkách. Požadované podklady musí být zpracovány ve smyslu zásad ochrany ZPF, uvedených v ustanovení § 4 zákona a ustanovení § 3 a § 4 vyhláškou č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti zákona o ochraně ZPF. Na základě těchto podkladů bude, popřípadě nebude udělen souhlas s nezemědělským využitím lokalit. Upozorujeme na § 4 odst. 3 zákona, podle kterého lze velmi kvalitní zemědělskou půdu zařazenou dle BPEJ do I. a II. třídy ochrany odejmout ze ZPF pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převládá nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Vyhodnocení: Vyjádření dotčeného orgánu uvádí požadavky na zpracování návrhu územního plánu v souladu se zákonem o ochraně zemědělského půdního fondu vzato na v domě bez dopadu na výslednou verzi návrhu zadání, nebo návrh změny územního plánu bude zpracován v souladu se všemi požadavky vyplývajícími ze zvláštních právních předpisů.

Citace: šDle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění (dále jen zákon)

Orgán státní správy lesů požaduje, aby byly identifikovány lokality, na nichž je plánován zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále jen PUPFL), z čehož posouzení souladu uvedeného záměru s ustanovením § 13 odst. 1 a 2 (§ 14 odst. 1) zákona. Dále požadujeme identifikaci dotčených pozemků do 50 metrů od okraje lesa. K dotčení těchto pozemků je nutný souhlas orgánu státní správy lesů dle ustanovení § 14 odst. 2 zákona. Rovněž je třeba identifikovat pozemky, které je plánováno prohlásit za PUPFL v souladu s ustanovením § 3 odst. 4 zákona. Následné udělení jednotlivých souhlasů není nárokové a nelze předjímat výsledky jednotlivých správních řízení. Na základě doplnění výše uvedených údajů bude, popřípadě nebude udělen souhlas s využitím dotčených lokalit.

Vyhodnocení: Vyjádření dotčeného orgánu uvádí požadavky na zpracování návrhu územního plánu v souladu se zákonem o lesích vzato na v domě bez dopadu na

výslednou verzi návrhu zadání, nebo návrh změny územního plánu bude zpracován v souladu se v-ěmi požadavky vyplývajícími ze zvlá-tních právních předpisů.

Citace: § Dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen zákon)

Orgán ochrany ovzduší podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona vydává k návrhu zadání změny územního plánu Brno-ov: Obec by obytná zástavba měla být umístěna v dostatečné vzdálenosti od ploch pro výrobu/průmysl a jiných činností, které by jí mohly negativním způsobem ovlivňovat, zejména z hlediska rušení znečištěním ovzduší, hlukem, emisemi, dopravou a zápachem.

Pokud bude do areálu/oblasti zařazen stacionární zdroj znečištění ovzduší, je jeho provozovatel povinen dodržovat legislativu i v oblasti ochrany ovzduší.

Vyhodnocení: *Vyjádření dotčení orgánu vzato na v domě s tím, že řádný zúčastněný zúčastněných záměrů v návrhu zadání není navrhován k provedení a do výsledné verze návrhu zadání tedy toto vyjádření nemá řádný dopad.*

Citace: § Dle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon)

Dotčení správní úřad na úseku prevence závažných havárií při projednávání územní plánovací dokumentace podle zákona k předloženému návrhu zadání územního plánu Brno-ov neuplatňuje připomínky.

Vyhodnocení: *Vyjádření dotčení orgánu bez uplatnění požadavků na obsah změny územního plánu vzato na v domě.*

- **Odbor dopravy**

Citace: šKrajský úřad Středočeského kraje, Odbor dopravy, jako příslušný silniční správní úřad uplatňuje stanovisko k územní plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy podle ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, nemá k předložené ÚPD připomínky.

Vyhodnocení: *Vyjádření dotčení orgánu bez uplatnění požadavků na obsah změny územního plánu vzato na v domě.*

- **Odbor kultury a památkové péče**

Citace: šKrajský úřad Středočeského kraje, Odbor kultury a památkové péče není příslušný k uplatnění požadavků k předloženému návrhu zadání změny územního plánu Brno-ov.

Vyhodnocení: *Vyjádření tohoto orgánu, který není v případě projednávání změny územního plánu dotčeným orgánem, vzato na v domě s tím, že příslušný dotčený orgán obce Magistrát města Kladna byl k uplatnění požadavků vyzván, ale neuplatnil její viz. informace uvedené v této zprávě.*

Citace stanoviska orgánu posuzování vlivů na životní prostředí: šKrajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako včasná místní příslušný orgán posuzování vlivů na životní prostředí podle § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje u poizovatele podle ustanovení § 47 odst. 2 v souladu s ust. § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, toto stanovisko k návrhu zadání změny územního plánu Brno-ov. Orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, na základě

ust. § 10i odst. 2 zákona a kritérií uvedených v příloze 8 zákona k předloženému návrhu zadání nepožaduje zpracovat vyhodnocení vlivů změn územního plánu Bračkov na životní prostředí (tzv. SEA).

Od vodní: Především změn územního plánu Bračkov je především požadavek na provedení umístění občerstvení (včetně sociálního zařízení) v lokalitě lesoparku Háj. Není předpokládáno výrazné ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí. Nepředpokládá se vznik nových ploch, které by zakládaly rámec pro realizaci záměru dle přílohy 1 zákona. Navrhovanou změnou se významně nemění základní koncepce rozvoje obce. Vzhledem k obsahu a charakteru prováděných lokalit se nepožaduje zpracování variantní koncepce. Rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví z provedení koncepce nejsou ohrožovány. Přeshraniční povaha vlivů na provedení koncepce není taktéž ohrožována. Příslušný orgán ochrany přírody svým stanoviskem č.j. 165982/2016/KUSK ze dne 23. 11. 2016 vyloučil významný vliv koncepce na území Natura 2000 podle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

V navrhovaném území nebyly shledány významné státní zájmy nebo závažné problémy v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, nebo významné vlivy koncepce na udržitelný rozvoj území. Při přihlédnutí ke kritériím uvedeným v příloze 8 zákona příslušný úřad dospěl k závěru, že výše uvedenou koncepcí není nutné posuzovat podle zákona.

Vyhodnocení: Souhlasné stanovisko dotčeného orgánu bez uplatnění požadavků na posuzování vlivů na životní prostředí vzato na v domě s tím, že tento výsledek byl doplněn do kapitoly g) výsledné verze návrhu zadání. Poznámka po izovatele: Pro úplnost dodáváme, že stanovisko s vyloučením významného vlivu koncepce na území Natura 2000 bylo vydáno pod č.j.011246/2017/KUSK dne 26. 1. 2017, a nikoliv pod č.j. uváděným v písemnosti dotčeného orgánu, což v akce nemá na výslednou verzi návrhu zadání žádný dopad.

- **Státní veterinární správa, Krajská veterinární správa pro Středočeský kraj, dopisem ze dne 07. 02. 2017, č.j. SVS/2017/018404-S**

Citace vyjádření: Vyjádření k návrhu zadání změn územního plánu Bračkov. Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Středočeský kraj přijala dne 19. 1. 2017 Vašim výzvu k podání vyjádření k návrhu zadání změn územního plánu Bračkov. Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Středočeský kraj jako dotčený orgán příslušný podle § 49, odst. (1) písm. j) zákona č. 166/1999 Sb. (veterinární zákon), v platném znění, prostudovala výše uvedený návrh a zjistila, že nejsou dotčeny zájmy chráněné zákonem č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změnách některých souvisejících zákonů (veterinární zákon) v platném znění a zákonem č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, v platném znění. Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Středočeský kraj nemá k výše uvedenému návrhu připomínky.

Vyhodnocení: Souhlasné vyjádření dotčeného orgánu bez uplatnění požadavků na zpracování návrhu změn územního plánu vzato na v domě.

- **Ministerstvo obrany ČR Praha, dopisem č.j. 92794/2017-8201-OÚZ-LIT ze dne 8. 2. 2017**

Citace vyjádření: Návrh zadání změn územního plánu Bračkov. Ministerstvo obrany ČR, Sekce ekonomická a majetková Praha Vám sděluje, že obdržela žádost o projednání návrhu zadání změn územního plánu Bračkov. Výše uvedená akce byla posouzena Ministerstvem obrany na základě ustanovení § 6, odst. 1, písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajištění obrany České republiky v platných znění a resortních

předpis. Ministerstvo obrany České republiky, jehož jménem na základě Rozkazu ministra obrany č. 39/2011 Věstníku MO, Zabezpečení výkonu působnosti ve věcech územního plánování a stavebního řádu v platném znění, jedním, souhlasí s předloženým Návrhem zadání změny územního plánu Bračkov. Vzhledem k tomu, že SEM Praha neshledala rozpor mezi návrhem funkčního využití ploch a zájmy Ministerstva obrany na zajištění obrany a bezpečnosti státu, nemáme ke změně ÚPD připomínky. Je nutno dodržet § 175, zákona č. 183/2006 Sb., viz příloha Vyjmenované druhy staveb.

Vyhodnocení: Souhlasné vyjádření dotčeného orgánu bez uvedení požadavků na obsah návrhu změny územního plánu Bračkov, vzato na v domě. Informaci, že je nutno dodržet ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb., (stavební zákon) bereme na v domě s tím, že se netýká projednávaného návrhu zadání ani vlastního řešení předložené změny územního plánu, ke které byl deklarován jasný souhlas a cituji SEM Praha neshledala rozpor mezi návrhem funkčního využití a zájmy Ministerstva obrany na zajištění obrany a bezpečnosti státu, netýká. Ustanovení výše uvedeného § 175 stavebního zákona se totiž vztahuje až následným územním i stavebním řízením, nebo v citovaném paragrafu stavebního zákona je uvedeno, že v územích vymezených tímto dotčeným orgánem v územní analytických podkladech, lze vydat územní rozhodnutí a povolit stavbu jen na základě závazného stanoviska tohoto dotčeného orgánu.

- **editelství silnic a dálnic ČR Praha, dopisem č. 3350- SD-17-110 ze dne 9. 2. 2017**
Citace vyjádření: ŠNávrh zadání změny územního plánu Bračkov. SD ČR je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I. třídy, zabezpečuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy v etn orgán samosprávy, poskytuje jim podklady. Zpracovává připomínky k ÚPD, které jsou podkladem pro stanovisko Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb., (stavební zákon). SD ČR uplatňuje k zadání změny územního plánu Bračkov následující připomínky. Správním územím obce Bračkov prochází dálnice D6, kterou požadujeme v etn silničního ochranného pásma respektovat v souladu s § 30 a 32 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích. Požadujeme, aby v blízkosti dálnice D6, v území, které je vystaveno zvýšené hlukové a emisní expozici, nebyly vymezovány nové rozvojové lokality, ve kterých by bylo možné umístit objekty podléhající splnění hygienických limitů. K záměru na vybudování zemního valu podle stávající D6 uvádíme, že zemní val musí být realizován mimo dálniční těleso, nestane se jeho součástí a SD se nebude na jeho realizaci podílet. Realizací zemního valu nesmí dojít k negativnímu ovlivnění tělesa dálnice v etn součástí a příslušenství (např. odvodnění atd.). Umístění a řešení zemního valu musí být projednáno a odsouhlaseno majetkovým správcem D6 SD ČR Závodem Praha.

Vyhodnocení: Vyjádření této organizace, která není dotčeným orgánem vzato na v domě s tím, že ani jeden z požadavků se nevztahuje k projednávanému návrhu zadání, nebo v tomto dokumentu nejsou navrhovány žádné rozvojové lokality, jejichž funkční využití by podléhalo stanoveným hygienickým limitům. Požadavek na realizaci zemního valu mimo dálniční těleso, vychází ze zákonných limitů a nemá tak žádný dopad do výsledné verze návrhu zadání. Připomínka ve vztahu k realizaci se projednávaného návrhu zadání ani vlastního návrhu změny netýká, nebo územní plánop jeho změny nemá návrhy ploch, nikoliv jejich vlastní realizaci. Totéž se týká požadavku na umístění a řešení zemního valu apod.

- **Krajský úřad Středočeského kraje, odbor regionálního rozvoje, dopisem ze dne 13. 2. 2017, č. 023758/2017/KUSK**

Citace: ŠPofladavky na návrh Změny č. 1 Územního plánu Bračkov. Krajský úřad Středočeského kraje, odbor regionálního rozvoje (dále jen krajský úřad) jako nadřízený orgán územního plánování pro obce podle § 178 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen správní řád), předložil podle § 5 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním zákonu (stavební zákon), v platném znění (dále jen stavební zákon), obdržel dne 19. 1. 2017 od Obecního úřadu Bračkov (dále jen poizovatel) návrh Zadání Změny č. 1 Územního plánu Bračkov. Na základě § 47 odst. 2 stavebního zákona krajský úřad stanovuje následující požadavky, které musí návrh Změny č. 1 splňovat a dodržovat: Krajský úřad upozorňuje poizovatele, že vydaným územním plánem byly vymezeny zastavitelné plochy. Vymezování dalších zastavitelných ploch změnou územního plánu je možné pouze v případě, že bude prokázána nemožnost využít již vymezené zastavitelné plochy, nebo jejich zastavení a zároveň prokázána potřeba vymezení nových zastavitelných ploch (doložených výpočtem), jak ukládá § 55 odst. 4 stavebního zákona. Tato skutečnost musí být zcela zřejmá z odvodnění návrhu Změny č. 1.

Vyhodnocení: *Vyjádění nadřízeného orgánu územního plánování uvádějící požadavky na zpracování návrhu změny územního plánu v souladu se stavebním zákonem vzato na v domění bez dopadu na výslednou verzi návrhu zadání, nebo návrh změny územního plánu bude zpracován v souladu se v-ěmi požadavky vyplývajícími ze stavebního zákona.*

- **Ministerstvo životního prostředí a odbor výkonu státní správy I, dopisem ze dne 15. 2. 2017, č. 217/500/17, 4581/ENV/17**

Citace: ŠZadání změny územního plánu Bračkov. Jako dotčený orgán státní správy na úseku ochrany nerostného bohatství ve smyslu § 15 zákona č. 44/1988 Sb., horní zákon, v platném znění, a § 13 zákona č. 62/1988 Sb., zákon o geologických pracích, v platném znění, sdělujeme: Do území obce Bračkov nezasahují ložiska surovin, chráněná ložisková území a dobývací prostory. Z pohledu faktorů nepříznivě ovlivujících inženýrsko-geologické poměry není území postíheno sesuvy ani poddolováním. Z výše uvedených důvodů nemáme k návrhu zadání územního plánu Bračkov žádné připomínky.

Vyhodnocení: *Souhlasné vyjádění dotčeného orgánu bez uplatnění připomínek na zpracování návrhu změny územního plánu vzato na v domění s tím, že poizovatel pro upřesnění uvádí, že se nejedná o vyjádění k návrhu zadání územního plánu, jak dotčený orgán v textu písemnosti uvádí, ale k návrhu zadání změny, což v-ak nemá na výslednou verzi návrhu zadání žádný dopad.*

- **Říšský hasičský záchranný sbor Středočeského kraje, dopisem č. PCNP-102-2/2017/PD ze dne 17. 2. 2017**

Citace vyjádění: ŠVyjádění dotčeného orgánu dle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů. Místo: Bračkov, Poizovatel: Obecní úřad Bračkov, Předložená dokumentace: návrh zadání změny č. 1 územního plánu Bračkov. Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje, jako dotčený orgán na úseku požární ochrany a ochrany obyvatelstva, posoudil podle § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů a podle § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s vyhláškou č. 380/2002 Sb., o přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, výše uvedenou dokumentaci předloženou dne 23. 1. 2017 a předkládá pro zpracování do územního plánu následující požadavky:

- U rozvojových ploch pro výstavbu je třeba zohlednit podmínky vyplývající z ustanovení § 2 vyhlásky č. 23/2008 Sb. a § 23 odst. 1 vyhlásky č. 501/2006 Sb. Jedná se zejména o přístup poříční techniky (vymezení dostatečně velkých ploch pro obsluhu komunikace a obrátění) a dále, aby tento přístup a případný zásah poříčních jednotek byl proveditelný mimo ochranná pásma nadzemních energetických vedení, a dále zajistit dostatečné množství poříční vody.
- Pokud již zpracované požadavky civilní ochrany ve stávajícím územním plánu budou vyhovovat i pro tyto změny, je fládoucí do textové části ÚPD vložit například v tušZměny platné územní plánovací dokumentace nebudou mít vliv na již zpracované požadavky civilní ochrany. V případě, že vyhovovat nebudou, je nutné dopracovat do změny úpravy (popř. nové) požadavky civilní ochrany v souladu s § 2 odst. 1 písm. k) a § 19 odst. 1 písm. k) zákona č. 183/2006 Sb. Požadavky nebo jejich změny budou součástí obanského vybavení (veřejná infrastruktura) územního plánu obce a budou obsahovat návrh ploch (i víceúrovňových) odpovídajících potřebám obce, které vyplývají z požadavků civilní ochrany uvedených v jednotlivých bodech § 20 vyhlásky č. 380/2002 Sb.

Vyhodnocení: *Výjádření dotčeného orgánu vzato na vědomí s tím, že ani jedna z připomínek se nevztahuje k projednávanému návrhu zadání, nebo v tomto dokumentu nejsou navrhovány fládné plochy pro výstavbu (bydlení ani ve veřejnou obanskou infrastrukturu), pro které by bylo nezbytné dopracovat požadavky civilní ochrany. V textové části odvodněných změn tak bude uveden text, že: šZměny platné územní plánovací dokumentace nebudou mít vliv na již zpracované požadavky civilní ochrany.*

V rámci projednávání návrhu zadání byly po izovateli v zákonem stanovené lhůtce doručeny tyto písemné připomínky ve veřejnosti:

MUDr. P. Brejník, Kyšice o dopisem ze dne 17. 2. 2017 doručným na obecní úřad dne 17. 2. 2017

Citace: šNámítka a připomínka k šVeřejná vyhláškou oznámení o zahájení projednání návrhu zadání změny územního plánu Bračkově ze dne 20. 1. 2017. K výše uvedené veřejné vyhlášce mám námítku a připomínku: Předložený návrh je nekonkrétní, afl se bude v průběhu prací konkretizovat, požadují na všech pozemcích v mém vlastnictví zachování stávajícího uflívání pozemků jako orné půdy případně trvalého travního porostu. Nesouhlasím se fládnou změnou využití pozemků v mém vlastnictví, chci ponechat pozemky pro zemědělskou výrobu.

K výše citovanému podání uvádíme následující: *Proces projednávání územní plánovací dokumentace (včetně jejich změn) je obligatorně předepsán stavebním zákonem a jeho prováděcími vyhláškami. V tomto případě byl ve smyslu ustanovení § 47 odst. 2 stavebního zákona projednáván návrh zadání změny územního plánu Bračkov, ke kterému mohl podle informací uvedených ve veřejné vyhlášce, každý uplatnit své připomínky, a nikoliv námítky. Z povahy územního plánování je zřejmé, že při zpracování vlastního návrhu změny nemohou flá jednotlivými dílčími návrhy dojít k dotčení práv některého z vlastníků nemovitostí na území obce, což v tuto chvíli projednávaný návrh zadání neumí přesně identifikovat a ani to není jeho úkolem. Důvodem je skutečnost, že vlastní koncepte bude tvořena autorizovaným architektem afl v průběhu prací na změně. Úkol po izovateli, kterým je v návrhu zadání stanovit veřejné a formální požadavky v obsahovém standardu předepsaném prováděcí vyhláškou, byl beze zbytku naplněn. Z výše uvedeného je zřejmé, že požadavek na vyloučení některých konkrétních pozemků z návrhu zadání, nelze v rámci § 47 stavebního zákona vypořádat.*

J. Fuksa, Pavlov; J. Váchová Fuksová, Pavlov; MUDr. H. Prokopová, Chýně společně podání dopisem ze dne 20. 2. 2017 doručeným na obecní úřad dne 20. 2. 2017

Citace: ŠP ipomínka k Návrhu zadání změn v Územního plánu Bračkov na základě veřejné vyhlásky o oznámení o zahájení projednání návrhu zadání změn v územního plánu Bračkov ze dne 20. 1. 2017.

I.

Osoby podávající ipomínky jsou každá 1/3 ideálním spoluvlastníkem pozemků v katastrálním území Bračkov, obec Bračkov, okres Kladno, konkrétně pozemků parc. č. 109/22, 221/3, 221/4, 221/13, 314/7, 314/8, 314/12 a 318/2, v-e zapsáno na LV č. 227 (dále také jen jako Pozemky). Ve veřejnou vyhláškou o oznámení o zahájení projednání návrhu zadání změn v Územního plánu Bračkov ze dne 20. 1. 2017, zveřejněnou na úřední desce obce Bračkov, byl zveřejněn návrh zadání změn v územního plánu Bračkov, který měl být v účinnosti do 20. 2. 2017 doručit své ipomínky. Majitelé pozemků tak v souladu s výzvou z dotčené veřejné vyhlásky tímto podáním činí.

II.

Ve veřejnou vyhláškou ze dne 20. 1. 2017 je v účinnosti předkládaný ipomínkám zpracovaný návrh zadání změn v územního plánu Bračkov z ledna 2017. Důvodem opožděného projednání návrhu zadání změn v územního plánu Bračkov (dále jen ÚP) má být skutečnost, že v rámci předložení návrhu došlo k pochybením, která by mohla vést k procesnímu zpochybnění změn ÚP. Majitelé pozemků tímto předkládanému návrhu zadání v první řadě vznášejí námitku, že tento byl pořízen Obecním úřadem Bračkov, nicméně zastupitelstvo obce v souvislosti s tímto novým projednáním nikdy nerozhodlo o tom, že pořízovatelem změn má být obec Bračkov. V rámci předložení návrhu byl jako pořízovatel schválen Magistrát města Kladna, později bylo toto rozhodnutí zastupitelstva (značně zmatečným a nesrozumitelným způsobem) revokováno a jako pořízovatel byla schválena Obec Bračkov, která měla toto pořídit prostřednictvím společnosti Ekodis s.r.o. Pokud usnesením na 13. veřejném zasedání zastupitelstva obce Bračkov mělo být celé řízení zahájeno znovu, pak bylo nutno rozhodnout i o pořízovateli změn ÚP, což se ovšem zjevně nestalo. Předkládaný návrh zadání tedy byl zpracován obcí Bračkov, aniž by bylo nejprve rozhodnuto o tom, že obec Bračkov může návrh zadání v obci zpracovat. V této souvislosti je obecně nutno vznést ipomínku ve vztahu k dosavadnímu postupu zastupitelstva obce Bračkov ve vztahu k zadání změn v ÚP, který je, jak patrně z jednotlivých veřejných usnesení, naprosto nepřehledný a zmatečný. V této souvislosti je otázkou, zda formou, která byla zastupitelstvem na lednovém zasedání zastupitelstva obce ukončena, v obci bylo možné dosavadní procesní postup zastupitelstva ukončit.

III.

Pokud jde o samotný návrh zadání změn v ÚP z ledna 2017 k tomu majitelé pozemků vznášejí následující námitky.

Ze samotného návrhu zadání změn v obci nejsou patrné žádné důvody, pro které je obcí Bračkov zvažována změna v ÚP.

Vzhledem ke skutečnosti, že podle § 47 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona, v platném znění musí být návrh zadání územního plánu zpracován na základě územně analytických podkladů a s využitím doplňujících průzkumů a rozborů, zastupitelstvo obce Bračkov nedodrželo řádný postup při zpracování návrhu zadání změn v územního plánu, když neodkazuje na příslušné územně analytické podklady, ani řádné doplňující průzkumy a rozborů. Z tohoto důvodu je již návrh zadání změn v územního plánu nedostatečný odvodněn.

Dále je třeba zdůraznit, že v souladu s názorem Ministerstva pro místní rozvoj České republiky územně analytické podklady nenahrazují průzkumy a rozborů v celém rozsahu;

doplňující průzkumy a rozborů je třeba dále zpracovávat a jsou spolu s územními analytickými podklady podkladem pro zadání územního plánu. To platí i v případě poizování jednotlivých změn územních plánů obcí s tím rozdílem, že se průzkumy a rozborů dělají jen v rozsahu požadované změny. Vzhledem k obsahu předkládaného návrhu zadání změny územního plánu tímto majitelé pozemků dále uvádějí, že si nepřejí, aby jejich Pozemky byly změnou územního plánu jakkoliv dotčeny, zejména aby na nich byly plánovány jakékoliv stavby, biokoridory, odhlučovací i odprašovací valy, i jiné úpravy nebo byl změněn druh pozemků a jejich využití. Majitelé pozemků tímto žádají, aby při návrhu zadání změny územního plánu byly na všech Pozemcích majitelé pozemků zachovány současné druhy a způsob využití pozemků (konkrétně orná půda, trvalý travní porost, lesní pozemek). Jakákoliv změna na Pozemcích majitelé pozemků ve výše uvedeném smyslu, by byla ním neodvodněným zásahem do vlastnického práva majitelé pozemků.

Z obsahu předkládaného návrhu zadání změny územního plánu je patrné, že má být provedena komplexnost řešení lokálního územního systému ekologické stability vymezeného v platné územní plánovací dokumentaci včetně zřízení biokoridoru a biocenter lokální úrovně (boda.3) odstavce 2./ . A koliv se v návrhu zadání změny územního plánu obce Bračkov neuvádí ve vztahu k tomuto provedení nic konkrétního, z usnesení zastupitelstva obce Bračkov ze dne 17. 1. 2017 se dále podává, že změna územního plánu se má vztahovat mimo jiné i k návrhu lokálního biokoridoru LBK3 Dubina o Koflová Hora a interakčního prvku P3.

Majitelé pozemků tímto proto v kontextu výše vysloveného nesouhlasu s jakoukoliv změnou na jejich Pozemcích a dotčeným jejich vlastnického práva dále odkazují i na závěry rozsudku Krajského soudu v Praze ze dne 31. 3. 2014, sp. j. 50 A 19/2013-218, kterým byla zrušena část územního plánu obce Bračkov, pokud jde o umístění lokálního biokoridoru LBK3 Dubina o Koflová Hora a interakčního prvku P3. V odvodnění tohoto rozsudku se mimo jiné podává, že dotčení Pozemků majitelé pozemků by v kontextu zjištěného bylo nepotřebným a tedy neodvodněným.

K výše citovanému podání uvádíme následující: Souhlasíme s názorem pisatel, že předchozí postup od srpna ložského roku ve vztahu k poizování změny územního plánu, byl naprosto nepřehledný, nebo byl doprovázen adou zmátených usnesení. Usnesení ZO Bračkov z 16. 1. 2017 tyto nedostatky napravilo v celém rozsahu. Vlastní návrh zadání byl zpracován v souladu s platnými právními předpisy na úseku územního plánování, vychází z aktuálních územních analytických podkladů obce s rozřazenou působností Místního úřadu Kladno, doplňujících průzkumů a rozborů a obsahuje veškeré požadavky, které pro zpracování změny územního plánu vyplývají. Zákon požadavek na vyhodnocování důvodů pořízení změny, o kterých zastupitelstvo obce rozhodlo v rámci své samosprávné kompetence z vlastního podání, neukládá. Z povahy územního plánování je zřejmé, že při zpracování vlastního návrhu změny územního plánu nemají jednotliví vlastníci návrhy dojít k dotčení práv některého z vlastníků nemovitostí na území obce, což v tuto chvíli projednávaný návrh zadání neumí přesně identifikovat a ani to není jeho úkolem. Důvodem je skutečnost, že vlastní koncepte bude tvořena autorizovaným architektem a jeho prací na změně územního plánu. Úkol poizovatele, kterým je v návrhu zadání stanovit včasně a formální požadavky v obsahovém standardu předepsaném prováděcí vyhláškou, byl beze zbytku naplněn. Z výše uvedeného je zřejmé, že požadavek na vyloučení některých konkrétních pozemků z návrhu zadání, nelze v rámci § 47 stavebního zákona vypořádat.

Ak. arch. Josef Muller, Kyčice; Jaroslav Vondráček, Prachatice o společné podání dopisem ze dne 20. 2. 2017 doručeným na obecní úřad dne 20. 2. 2017

Citace: ŠP ipomínka k návrhu zadání změny územního plánu Bračkov. Podáváme ipomínku k návrhu zadání změny územního plánu Bračkov. P ipomínka se týká požadavku na řešení průběhu ÚSES. Již dříve v průběhu poizování a projednávání ÚP Bračkov jsme ipomínkovali a námitkovali

opakovaných návrhů řešení lokálních ÚSES. Předchozí již dříve podané námítky (z r. 2012 a 2013) znovu předkládáme, protože podstata naší námítky (nyní na úrovni zadání změny územního plánu, tedy podmínky) se nemění. Nesouhlasíme s trasováním ÚSES již od Bračova, a požadujeme jeho úpravu ve smyslu předložené situace. Argumentace, kterou MMK smetl naší dříve již námitku ze stolu, se nám jeví jako naprosto nedostatečná, a to z těchto důvodů:

- Generel ÚSES je územně-plánovacím podkladem, který však není závazný ve smyslu 100% akceptace, což je možno a vhodné jej (resp. jeho průběh) upravit v rámci zpracování Územního plánu, zpracovatel se územně-územním v Územním plánu zabývá podrobněji než zpracovatel generelu ÚSES, a v různých souvislostech. Závazným se stává průběh ÚSES až po zpracování do návrhu Územního plánu a po jeho vydání. Nicméně, jak bylo uvedeno v námitce ze dne 23. 4. 2012 (a v opakované námitce o rok později 24. 4. 2013) o Generelu ÚSES v obecně-správním území obce Bračovo, takže průběh ÚSES nebyl do Územního plánu převzat z Generelu, ale na základě návrhu projektanta Územního plánu.
- Plán ÚSES byl zpracován před zpracováním návrhu Územního plánu a nebyl schválen v rámci řádného veřejného projednávání, což pouze byl uložen na Oficiální mapě MMK. K tomuto plánu se nemohli v řádném případě vyjádřit vlastníci dotčených pozemků. Stále se jedná z hlediska procesu ÚPD o územně-plánovací podklad, nikoliv závaznou část, kterou je nutno do ÚPD převést.
- MMK Oficiální mapy ve svém návrhu řešení rozhodnutí o námitce posuzovat především řešení jiného a vhodnějšího průběhu ÚSES dle navrhovatele námítky J. Mullera, a místo odvodnit, protože jim zdá průběh ÚSES dle Plánu (převzatý do návrhu Územního plánu) vhodnější než průběh dle navrhovatele námítky. Toto rozhodnutí neposoudil a nezdovodnil, naopak se alibisticky odvolává na Generel (který ve správním území Bračovo neexistuje) a Plán ÚSES a na souhlas s určeným zastupitelem obce Bračovo, což neposuzuje tedy vlastní merito námítky, což nevhodný průběh trasy ÚSES dle Plánu, a vhodnější průběh trasy ÚSES dle navrhovatele námítky. Samozřejmě je třeba zachovat všechny parametry prvků ÚSES, což tyto však jsou zachovány i dle navrhovatele námítky.

Nadále tedy trvá obsah předložené námítky, což dnes ovšem na úrovni podmínky k návrhu zadání změny územního plánu.

Protože předmetem změny územního plánu má být upřesnění průběhu ÚSES, požadujeme akceptovat námi navržený průběh dle předložené situace. Dále požadujeme, aby trasy ÚSES navrhovala oprávněná osoba s autorizací k řešení ÚSES. Přiloha, což kopie námítky ze dne 24. 4. 2012, ze dne 24. 4. 2013, situace s vyznačenou požadovanou úpravou ÚSES.

K výše citovanému podání uvádíme následující: Požadavek na zpracování řešení ÚSES je v návrhu zadání uveden pouze obecně. Požadovatel totiž není oprávněn v rámci územně-plánovací dokumentace, tedy ani na úseku ÚSES šprojektovat a to práv s ohledem na skutečnost, že tatoinnost spadá do kompetence autorizované osoby. Obsah námitek uplatněných k návrhu dnes již platného Územního plánu Bračovo v rámci jeho veřejného a opakovaného veřejného projednání, které byly zaslány v předložené podmínky, požadovatel v rámci projednávaného návrhu zadání podle § 47 stavebního zákona vypořádat nemůže, nebo tyto se s odkazem na výše uvedený text k projednávanému návrhu zadání nevztahují.

4. Výčet problémů při shromáždění požadovaných údajů a charakteristika nedostatků ve znalostech, které se vyskytly při zpracování dokumentace

Svým rozsahem a zaměřením (= hloubkou proniknutí do problému) je dokumentace strategickou studií, věnující se k území malého rozsahu. Konkrétní naplnění investičních možností, které koncepce nabídne, není samozřejmě v této fázi přesně známo a nelze tudíž ani konkrétně specifikovat vyvolané vlivy na životní prostředí. Nelze samozřejmě vyloučit ani možnost, by nepravděpodobnou, že koncepce (resp. některé její části) zůstane pouze schváleným projektem bez konkrétního naplnění.

Dokumentace tudíž nehodnotí detailní vlivy jednotlivých investičních záměrů, nýbrž posuzuje přijatelnost rámcového rozvoje, které koncepce umožní. Detaily konkrétních záměrů se stanou předmětem posouzení, vyřídí-li si to naplnění povinností plynoucích ze zákona č. 100/01 Sb. v platném znění.

Pro potřeby této dokumentace byla data obstarávána vlastním průzkumem, revidována a archivována a samozřejmě návrhem územního plánu. I když se v této části archivačních dat jeví jako velmi kvalitní a aktuální, přesný způsob pořízení na kterých dat (metodika) není znám.

Souhrnně však lze konstatovat, že v průběhu zpracování této dokumentace se nevyskytly žádné problémy s obstaráváním dat, které by negativně ovlivnily hodnotící soudy uvedené v této dokumentaci. Lze se domnívat, že údaje obsažené v této dokumentaci a z nich plynoucí závěry a doporučení je zcela dostačující pro dané hodnocení.

A.8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci včasných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.

Proces zpracování změn územního plánu obce respektuje požadavky plynoucí ze zákona č. 100/01 Sb. v platném znění. Tento postup vytváří podmínky pro včasné odhalení možných střetů koncepce se zájmy ochrany životního prostředí a poskytuje obecný nástroj na jejich eliminaci.

Níže uvedený přehled uvádí výčet hlavních opatření, které, jak autor této dokumentace věří, napomohou ke zlepšení stávajícího životního prostředí v rámci území i uvnitř zájmového území samotného.

Při konkrétních krocích vycházejících ze schválení koncepce se předpokládá dodržování včasných složkových předpisů vztahujících se k ochraně životního prostředí a následná kontrola jejich uplatnění v praxi.

Případné konkrétní studie bude třeba posoudit v rámci procesu EIA při realizaci konkrétního investičního záměru uvnitř zájmového území.

Níže uvedená opatření je třeba chápat v kontextu malého rozsahu funkčních i prostorových změn vyvolaných schválením koncepce, což znamená, že očekávané dopady na životní prostředí budou v této oblasti málo významné a snadno eliminovatelné.

1. Zdraví lidí

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

2. Faktory pohody

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

3. Ovzduší

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

4. Mikroklíma

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

5. Horninové prostředí a zdroje surovin

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

6. Kvalita povrchových a podzemních vod

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

7. Povrchový odtok a změna říční sítě

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

8. Režim a vydatnost podzemních vod

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

9. Záběr ZPF

- Po izovatelé a projektanti ÚP jsou povinni řídit se zásadami ochrany ZPF podle § 4 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů, navrhnout a zavednout takové opatření, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného opatření na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným opatřením.

10. Záběr PUPFL

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

11. Ústřední plocha

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

12. Projevy eroze

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

13. Populace vzácných druhů rostlin a živočichů

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

14. Dřeviny rostoucí mimo les

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

15. Lesní porosty

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

16. ÚSES, VKP, zvláště chráněná území, přírodní parky

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

17. Krajinový ráz

- Ochrana vegetačních prvků, liniové zeleně, jakožto důležitých prvků prostorové struktury a znaků přírodních hodnot.
- Respektování dochované a typické urbanistické struktury. Rozvoj sídla v cenných polohách orientovat především do souasně zastavěného území (s respektováním znaků urbanistické struktury) a do kontaktu se zastavěným územím.
- Zachování historických siluet sídel.

Pro území přírodního parku jsou navrhována následující omezení činností z hlediska ochrany krajinného rázu dle § 12, která se týkají znaků a hodnot přírodní, kulturní a historické charakteristiky a estetických hodnot:

- na území přírodního parku platí omezení takových změn v krajině, které by vedly k zásahům do hlavních znaků a rysů přírodní charakteristiky - do morfologie terénu (např. topografická činnost, skládky, silniční a dálniční stavby), do vegetačního krytu (odlesnění, zalesnění) a do vodotečí a vodního režimu (technické úpravy a využití toků, nové vodní nádrže nad 1 ha).
- na území přírodního parku platí omezení plošného rozsahu výstavby a omezení změn ve využití území z hlediska zachování harmonického měřítka a vztahů v krajině.
- nová výstavba, přestavby a dostavby budov a zařízení se nesmí vizuálně nepříznivě projevit na vizuálních horizontech a v blízkosti dominantních míst krajiny.
- na území přírodního parku je omezena možnost rozšíření zastavěného území obcí mimo kontakt se sousedním zastavěným územím. Nelze rozšiřovat samostatné části zastavěného území, nelze rozšiřovat zastavěné území na chatové areály.
- respektování dochované struktury osídlení a urbanistické struktury při rozvojových záměrech
- příslušné posouzení záměru rozšíření zastavěného území a navrhovaných regulativ zástavby zejména tam, kde charakter zástavby a urbanistická struktura jsou významnými a společnými znaky krajinného rázu
- omezení možnosti přeměny chatové zástavby v údolí Lodnice na zástavbu rodinnými domy
- nepřivádět výstavbu nových liniových technických staveb a zařízení které by mohly zasáhnout do harmonického měřítka a vztahů v krajině
- obecnou zásadou je zachování hlavních znaků struktury a obrazu krajiny v území přírodních parků, charakteru a struktury vegetačního krytu (podíl lesních porostů, podíl výrazných strukturních prvků zeleně zejména doprovod vodotečí, mokřadů, porostů mezí, doprovod cest, lesíků, remízů, alejí), struktury vodních prvků, struktury osídlení a cestní síť, harmonie měřítka a vztahů, diverzita vizuálních prvků.

18. Funkční a rekreační využití krajiny

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

19. Kulturní památky a archeologické nálezy

- Celé zájmové území je nutno považovat za potenciální oblast archeologického zájmu. Při výkopových a zemních pracích může teoreticky dojít k narušení archeologických nálezů a situací, které bude nutno zachránit a zdokumentovat. Ve smyslu zák. č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění zák. č. 242/1998 Sb. musí být všechny terénní práce oznámeny s předstihem tří týdnů Archeologickému ústavu AV ČR, Letenská 4, 118 01 Praha 1.

20. Hluk

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

21. Ostatní

- Nejsou

Při dodržení výše uvedených eliminačních a kompenzačních opatření lze konstatovat, že koncepce není podstatně ovlivněna významným ovlivněním životního prostředí směrem ke zhoršení stávajícího stavu.

A.9. Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územní plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.

Jednotlivé koncepční materiály a z nich plynoucí cíle mající vztah k posuzované změně územního plánu obce Bračkov jsou uvedeny v kapitole 1. Cílem územního plánování, obecně podle stavebního zákona, je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území spojující ve vyváženém vztahu podmínky pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společnosti obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné i budoucí generace.

Priority územního plánování jsou v Politice územního rozvoje Bračkov stanoveny rovněž k dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společnosti obyvatel území. Republikové priority jsou určeny ke konkretizaci obecně formulovaných cílů a úkolů územního plánování a požadavků na udržitelný rozvoj v návazných ÚPD krajů a obcí. Priority PÚR Bračkov jsou blíže stanoveny v podobě rozvojových oblastí a os, specifických oblastí, koridorů a ploch a dále také jednotlivými strategickými požadavky na určitý směr rozvoje celého území Bračkov. Mezi ně patří například: ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, osídlení, kulturní krajiny, stanovit podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajistit ochranu nezastavitelného území a mnoho dalších.

Návrh změny územního plánu obce Bračkov je v souladu s požadavky na využívání území vycházející z příslušných koncepcí vyšší úrovně, jako jsou Zásady územního rozvoje Středočeského kraje, Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje, Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje, Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje, Program snižování emisí a Integrovaný program zlepšování kvality ovzdušného prostředí Středočeského kraje, Středočeského kraje, atd.

Ke všem těmto dokumentům bylo v průběhu prací na návrhu změny územního plánu obce Bračkov přihlíženo a přihlíženo k charakteru a rozsahu tohoto územního plánu zde dané cíle byly zohledněny a zapracovány. Oblast životního prostředí a zohlednění jejich cílů je dále sledována a vyhodnocena v rámci vyhodnocení vlivů návrhu tohoto územního plánu na životní prostředí (viz. kapitola A Vyhodnocení SEA).

Hlavním cílem návrhu změny územního plánu obce Bračkov je stanovení podmínek pro realizaci kontinuálního a vyváženého trvale udržitelného rozvoje daného území, tj. posilování hospodářské a společenské soudržnosti při zabezpečení trvalého souladu všech jeho přírodních, kulturních a civilizačních hodnot. Všechny uvedené cíle jsou v návrhu změny územního plánu zohledněny.

Respektování environmentálních cílů (ale i dalších) stanovených v **Politice územního rozvoje Bračkov** je hodnoceno v kapitole *E.I. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Politice územního rozvoje Bračkov*.

Respektování environmentálních cílů (ale i dalších) stanovených v **Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje** je hodnoceno v kapitole *E.II. Priority územního plánování pro*

zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Zásadách územního rozvoje Středního územního kraje.

Respektování environmentálních cílů stanovených Programem rozvoje územního obvodu Středního územního kraje uvádí následující tabulka.

Cíle opatření	Vyhodnocení v posuzovaném ÚP
E.1.1 Ochrana významných a chráněných území, krajiny a krajinných prvků, ochrana neffivé přírody	
Zvýšení ekologické stability krajiny	ÚP respektuje
Ochrana přírodoparku nebo esteticky významných území	ÚP respektuje
Kvalitní péče o chráněná území	Bez vztahu k ÚP
Vytvoření sítě nezastavitelných a chráněných území formou šzelených klínů a zajištění jejich funkcí	ÚP respektuje
Účinné obhospodaování lesů, diverzita lesních porostů	ÚP respektuje
Zajištění monitoringu a péče o EVL a soustavy Natura 2000	Bez vztahu k ÚP
Obnova vodního režimu krajiny, zvýšení retenční schopnosti krajiny	ÚP respektuje
Účinné využívaní ložisek nerostných surovin	Bez vztahu k ÚP
E.2.1 Snížení energetické náročnosti a využívání alternativních zdrojů energie	
Snížení podílu energie získané z fosilních a neobnovitelných zdrojů	Bez vztahu k ÚP
Snížení energetické náročnosti objektů	Bez vztahu k ÚP
Snížení emisí z paliv určených pro vytápění	Bez vztahu k ÚP
E.2.2 Eliminace rizik spojených s ochranou životního prostředí ekologické zátěže	
Informovanost a aktivní zapojení obyvatel a obcí do správného nakládání s odpady,	Bez vztahu k ÚP
Příprava, aktualizace a vyhodnocování Plánu odpadového hospodářství Středního územního kraje,	Bez vztahu k ÚP
Zvyšování využití komunálních odpadů	Bez vztahu k ÚP
Snížení podílu odpadu ukládaného na skládky	Bez vztahu k ÚP
Snížení nebo odstranění starých ekologických zátěží a podpora nového využití těchto území	Bez vztahu k ÚP
E.2.3 Snížení emisí a zlepšování kvality ovzduší	
Snížení emisí tuhých znečišťujících látek	Bez vztahu k ÚP
Snížení emisí oxidu dusíku, těžkých látek a amonných látek,	Bez vztahu k ÚP
Vyhodnocování a kontrola stavu a přijímání opatření pro zlepšení kvality ovzduší	Bez vztahu k ÚP
Další využívání kompetencí v rozsahu samostatné a podřízené působnosti kraje v oblasti ochrany ovzduší	Bez vztahu k ÚP
E.3.1 Environmentální vzdělávání, výchova a osvětlení	
Rozvíjení zájmu o přírodu u dětí a mládeže	Bez vztahu k ÚP
Informovaná, zodpovědná a motivovaná veřejnost k zájmu o ochranu přírody a ekologickému jednání	Bez vztahu k ÚP

Veřejná správa rozhodující s principy udržitelného rozvoje a komunikující s občanem v otázkách životního prostředí	Bez vztahu k ÚP
Orientace podniků na ekologický a etický provoz	Bez vztahu k ÚP
Ekologizace provozu ve veřejných budovách	Bez vztahu k ÚP

Navrhované funkční vymezení posuzovaných ploch se nikde nedostává do střetu s funkčním vymezením ploch okolních resp. ploch na území okolních obcí.

A.10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územní plánovací dokumentace na životní prostředí.

Okruhy monitoringu

- Zajištění následné péče o vysazené dřeviny
- Způsob provedení malých vodních nádrží na Bračkovském potoce
- Zajištění funkčnosti ÚSES

Výsledky monitoringu by měly být volně k dispozici případným zájemcům, nejlépe na webových stránkách obce.

A. 11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.

Plocha	Navržené využití	Požadavky na rozhodování ve vymezených plochách
K01	NP (ÚSES)	Zajištění maximální funkčnosti ÚSES
K02	NP (ÚSES)	Zajištění maximální funkčnosti ÚSES
K03	NP (ÚSES)	Zajištění maximální funkčnosti ÚSES
K04	NP (ÚSES)	Zajištění maximální funkčnosti ÚSES
K05	NP (ÚSES)	Zajištění maximální funkčnosti ÚSES
K06	NP (ÚSES + malé vodní plochy)	Zajištění maximální funkčnosti ÚSES Míra šekologizace provedení
K07	NP (ÚSES)	Zajištění maximální funkčnosti ÚSES
K08	NP (ÚSES + zemní val)	Zajištění maximální funkčnosti ÚSES Maximalizace protihlukového efektu
K09	NP (ÚSES + zemní val)	Zajištění maximální funkčnosti ÚSES Maximalizace protihlukového efektu
K10	NP (ÚSES)	Zajištění maximální funkčnosti ÚSES
K11	NP (ÚSES)	Zajištění maximální funkčnosti ÚSES
K12	NP (ÚSES)	Zajištění maximální funkčnosti ÚSES
K13	RN (ÚSES)	Zajištění maximální funkčnosti ÚSES
K14	RN (ÚSES)	Zajištění maximální funkčnosti ÚSES
K15	NP (ÚSES)	Zajištění maximální funkčnosti ÚSES
K16	NP (ÚSES)	Zajištění maximální funkčnosti ÚSES
DK1	DS	Dodržení regulativ dané plochy
DK2	DS	Dodržení regulativ dané plochy

Z5	BR	Dodržení regulativ dané plochy
Z9	VP	Dodržení regulativ dané plochy

Poznámka: Zkratky viz kapitola § A.1.5

A. 12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Podkládající	Obec Bračkov
I	00234176
Sídlo	Obecní úřad Bračkov Dukelská 11 273 51 Bračkov
Oprávněný zástupce	Ing. Vladimír Drábek starosta obce
Zpracovatel dokumentace	ECODIS s.r.o. Ing. Roman Kovář - oprávněná osoba pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. (č. j. 12060/1834/OPVfP/01) Ing. Vilém Fiák - oprávněná osoba pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. (č. j. 3899/633/OPV/98)

Forma a cíl podkládaného materiálu

Podkládaný materiál je vyhodnocením vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území dle stavebního zákona č. 183/06 Sb. v platném znění, v rozsahu plochy č. 5 vyhlášené č. 500/2006 Sb. Týká se návrhu změny územního plánu obce Bračkov.

Cílem tohoto materiálu je popis a zhodnocení vlivů koncepce (změny územního plánu obce Bračkov) na životní prostředí v rozsahu stanoveném zákonem. Součástí je i návrh sumy ochranných a kompenzačních opatření minimalizujících negativní vlivy.

Podmínky podkládaného materiálu

Podkládaný materiál je vyhodnocením vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území dle plochy č. 5 vyhlášené č. 500/2006 Sb. Týká se návrhu zadání změny územního plánu obce Bračkov.

Obec Bračkov má platnou územní plánovací dokumentaci, a to územní plán obce Bračkov (dále také jen šÚP Bračkov), schválený dne 24. června 2013, jehož závazná část byla vyhlášena obecní závaznou vyhláškou obce Bračkov č. 291/2013.

Zastupitelstvo obce Bračkov rozhodlo podle § 6 odst. 5 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), usnesením č. 13/2017 ze dne 16. ledna 2017 o pořízení změny územního plánu obce Bračkov č. 1.

V souladu s ustanovením § 6 odst. (5) písmene a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění platných předpisů, a za použití § 44 písmene a) stavebního zákona rozhodlo zastupitelstvo o pořízení změny č. 1 územního plánu Bračkov s tímto obsahem: návrh zemního valu podél D6, obestavení se sociálním zařízením v lokalitě lesoparku Háje, návrh malých vodních ploch na Bračkovském potoce, návrh lokálního biokoridoru při východním okraji katastru obce, cyklogenerel obce Bračkov, chodník Druffeců Valdek, chodník Valdeků Horní Bezděkov, chodník Valdeků Velká Dobrá, návrh lokálního biokoridoru LBK 3 Dubinaů Koflová Hora a interakčního prvku IP3, návrh cesty a

odvodovací strouhy Valdek o les Veselov, prověření souladu stávajícího lokálního ÚSES s nadregionálním ÚSES a jeho návaznost na lokální ÚSES sousedních obcí a návrh na zajištění ve stejné dopravní obsluhovatelnosti území prostřednictvím místních a územních komunikací (náprava právního stavu o napojení v ulici u Chalup i Lesní).

Cílem změn .1 ÚP Bračkov je prověření důležitých aktuálních požadavků na využití území v souladu se základní koncepcí rozvoje území obce, obsažené v platném územním plánu. Změny v území musí respektovat kladné hodnoty území dané na území obce kvalitou urbanistického, architektonického prostředí a kvalitou přírodního prostředí a přírodního rámce. Je požadováno, aby změny .1 ÚP respektovalo zásady ochrany kulturních, přírodních a jiných hodnot obce a území v souladu s principem udržitelného rozvoje. Bude provedeno sledování realizace předpokládaných změn v území s tímto zájmy.

Smyslem vyhodnocení je posoudit zda koncepce jako celek nedává podnět ke vzniku environmentálně významných negativních vlivů a dále vymezení obecných environmentálních limitů pro rozvoj dotčeného území.

Očekávané pozitivní vlivy ve vztahu k životnímu prostředí

Obecně platí, že posuzovaná změna územního plánu je významným přínosem pro životní prostředí obce. Jejím důsledkem nebude žádný významný negativní vliv na životní prostředí. Se změnami K01 až K16 lze spojovat jednoznačně kladné vlivy na ekologickou stabilitu území, jakož i posílení mimolesní vegetace a to včetně v rámci ÚSES. Důsledkem změn K06 bude navíc žádoucí zadržování vody v krajině a důsledkem změn K08, K09 ztížení prostoru již od komunikace D6. Změny DK1, DK2 a Z9 budou mít přínos pro zlepšení dopravní obsluhovatelnosti území. Změny K13 a K14 budou přínosem pro rekreační potenciál obce.

Očekávané negativní vlivy ve vztahu k životnímu prostředí

S koncepcí nelze spojovat žádné negativní vlivy na životní prostředí.

Vlivy na obyvatelstvo

Posuzovaná změna územního plánu, resp. její důsledky z ní plynoucí, jsou bez negativních vlivů na obyvatelstvo. Do území nebudou vneseny žádné aktivity, které by měly za následek obtěžování obyvatel hlukem, pachy, plynnými polutanty či představovaly bezpečnostní rizika.

Za jednoznačný přínos z hlediska hygieny životního prostředí je třeba považovat snížení hlukové zátěže podél komunikace D6.

Ovzduší

K posuzované koncepci je možno souhrnně konstatovat, že nezavdává příčiny k významnému zhoršení kvality ovzduší v území s dopadem na lidské zdraví.

Voda

Území neleží v CHOPAV. V kontaktu se zájmovým územím nejsou žádné využívané vodní zdroje.

Vlivem naplnění změn územního plánu nehrozí nebezpečí zhoršení kvality povrchových a podzemních vod.

Jednoznačným přínosem pro zadržování vody v krajině je návrh vybudování tůň na Bračkovském potoce.

Geologie, nerostné suroviny a horninové prostředí

Koncepce s sebou nese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit horninové prostředí či zdroje nerostných surovin.

V území se nedají očekávat zemní práce takového rozsahu, aby docházelo ke změně lokální topografie.

Archeologické a kulturní památky

Koncepce je bez jakýchkoliv vysledovatelných vlivů na kulturní památky. Zájmové území je třeba považovat za lokality s vysokou pravděpodobností archeologických nálezů. Při zemních pracích bude třeba respektovat příslušné paragrafy památkového zákona č. 20/1987 Sb. ve znění zákona č. 242/1992 Sb. Zejména se jedná o povinnost stavebníka oznámit záměr stavby v území s archeologickými nálezy a umožnit provedení záchranného výzkumu.

Fauna a flóra

Z hlediska zoologického lze území obce rozdělit do tří odlišných částí: (1) intravilán obce, poskytující flivotní prostor typicky synantropním druhům, schopným flivotu uvnitř venkovských sídel, (2) polní krajina s naprostou dominancí agrocenóz, kde refugia flivořich tvoří nepočetné remízy a aleje, (3) rozlehlé zalesněné území s velkou (místy podmáčenou) loukou západně od obce. Fládné lokality s botanickou i zoologickou hodnotou, představující významem nejvyšší lokální rámec, se v těchto částech zájmového území nenacházejí. Zoologická i botanická hodnota těchto částí zájmového území, které územní plán nově vymezuje jako zastavitelné, je v souvislosti minimální. Jedná se navíc o velmi malé plochy.

Připomínkou odboru flivotního prostředí Krajského úřadu státního územního úřadu eského kraje je zmišovaný výskyt olka obecného, skokana tšhlého a ropuchy obecné v oblasti malé vodní plochy (třeno) ve východní části pozemku parc. č. 327. Tato plocha nebude nijak postíflena. Naopak vybudování malých třen na Brašovském potoce poskytne nabídku reprodukčního biotopu vřemětmo druhům obojflivelníkům.

Není předpoklad, flby naplněním koncepce mohlo dojít k ohroflení jaké populace rostlinného i flivořického druhu, natofl pak chráněného. Dsledkem změny K01 afl K16 bude jednoznačné zvýěení ekologické stability území. Nelze předem předjímat, nakolik se nově navrhované plochy stanou atraktivní pro rostlinu i flivořichy. Je ale realitou, flfládná že změna nebude mít negativní vliv na tyto organismy a naopak výěe uvedené změny mají potenciál vzniku hodnotných biotopů. V případě naplnění změny K06 vzniknou v území malé třeno, které se stanou enklávou akvatických organismů v jinak polní krajině.

Krajinný ráz

V kontaktu s fládnou částí zájmového území, kde územní plán navrhuje změny, ani v pohledovdotném okolí, nelze definovat fládnou pozitivní krajinnou dominantu, která by vlivem naplnění územního plánu konkrétními záměry utrpěla. S územím nejsou svázány fládné významné kulturně historické události i památky hmotné ani nehmotné povahy, jejichfl význam by mohl být realizací koncepce naruěen.

Souhrnně lze konstatovat, flposuzovaná koncepce nezavdává podnět k významným negativním vlivům na krajinný ráz resp. k významnému sníflení estetických i přirodních hodnot krajinného rázu ve smyslu § 12 zákona č. 114/92 Sb. v platném znění.

Se změny K01 afl K16 lze spojovat jednoznačně kladné vlivy na ekologickou stabilitu území a krajinný ráz.

Územní systém ekologické stability a ochrana přírody

Změna územního plánu se nedostává do státní s fládným zvláěně chráněným územím, stávajícím segmentem ÚSES, registrovaným VKP, i naturovým územím. Naopak d sledkem změny K01 afl K16 bude posílení ÚSES na území obce Brašov a jeho propojení na obdobné segmenty na území sousedních obcí.

Příloha

Následující tabulka uvádí zábor ZPF na plochách navržených k zastavení ve vztahu k jednotlivým třídám podstatnosti v ochraně resp. ke kódům BPEJ.

Navržený rozsah záboru ZPF pro zastavitelné plochy

Třída ochrany		I.	II.	III.	IV.	V.
Rozsah záboru	ha	0,49	0,00	0,12	0,00	0,00
	%	80	0	20	0	0

Změnou územního plánu je navržen zábor ZPF v rozsahu **20,34 ha**, přičemž na urbanizované plochy z toho připadá pouze **0,61 ha**. Zbytek jsou šelvené plochy, kde fakticky ke skvěnce resp. znehodnocení ZPF nedojde. Rozsah navrhovaného záboru není významný a lze jej akceptovat. V naprosté většině se navíc nejedná o zastavitelné plochy, takže nedojde ke skvěnce ornice. Vlivem změny územního plánu dojde k záboru 0,75 ha PUPFL. Jedná se o malou, nesouvislou plochu, která již nyní neplní funkce lesa.

Závěr

Přizohlednění navržených eliminačních a kompenzačních opatření je možno konstatovat, že předkládaná koncepce nedává při dodržování platné legislativy poklad pro vznik významných negativních vlivů na zdraví obyvatelstva a životní prostředí a lze ji doporučit ke schválení.

Seznam příloh

Fotopříloha

Mapa o Situování změny nových ploch v . úpravě stávajícího ÚP

Mapa o Stávající ÚSES, VKP a IP

Literatura

Státní politika životního prostředí České republiky

Strategie trvalé udržitelnosti České republiky

Strategie ochrany biologické rozmanitosti

Politika územního rozvoje ČR

Národní program snižování emisí České republiky

Plán odpadového hospodářství ČR

Státní energetická koncepce

Koncepce ochrany před povodněmi

Národní lesnický program

Národní program na podporu úspor energie a využití obnovitelných a druhotných zdrojů energie

Národní rozvojový plán ČR

Národní strategický plán pro rozvoj venkova ČR

Program rozvoje dopravních sítí ČR

Program rozvoje venkova ČR

Strategie regionálního rozvoje ČR
Studie vyhodnocení krajinného rázu části území Středočeského kraje, Atelier V, 2008
Aktuální plán České republiky pro zdraví a životní prostředí (NEHAP)
Dopravní politika ČR
Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje
Povodňový plán Středočeského kraje
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje
Plány oblastí povodí
Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje
Program snižování emisí a Integrovaný program zlepšování kvality ovzduší
Středočeského kraje (včetně programového dodatku)
Územní energetická koncepce Středočeského kraje
Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje
Zásady územního rozvoje Středočeského kraje
Územní plán Brno-kov
SEA o Vyhodnocení vlivů územního plánu Brno-kov na životní prostředí, Morávková
(2011)
Studie vyhodnocení krajinného rázu na části území Středočeského kraje, Atelier V, 2008

Závěry a doporučení v rámci návrhu stanoviska dotčeného orgánu

1. Závěry a doporučení

Stávající územní plán již v některých lokalitách neodpovídá potřebám obce a představám občanů o jejím dalším rozvoji. V obci je kladen důraz především na zvyšování podílu ozeleněných ploch a zvyšování ekologické stability území. Důsledkem těchto snah je posuzovaná změna č. 1 tohoto územního plánu.

Obecně platí, že posuzovaná změna územního plánu je významným přínosem pro životní prostředí obce. Jejím důsledkem nebude žádný významný negativní vliv na životní prostředí. Se změnou K01 a K16 lze spojovat jednoznačně kladné vlivy na ekologickou stabilitu území, jakož i posílení mimolesní vegetace a to včetně v rámci ÚSES. Důsledkem změny K06 bude navíc tláčení zadrhování vody v krajině a důsledkem změn K08, K09 ztišení prostoru již od komunikace D6. Změny DK1, DK2 a Z9 budou mít přínos pro zlepšení dopravní obsluhovatelnosti území. Změny K13 a K14 budou přínosem pro rekreační potenciál obce.

S koncepcí nelze spojovat žádné negativní vlivy na životní prostředí.

Funkční využití jednotlivých změn nových ploch se ve vztahu k ochraně veřejného zdraví a jednotlivým složkám životního prostředí jeví jako opodstatněné a bezkonfliktní. V sousedství těchto ploch se nenacházejí žádné takové, kde by hrozilo vzájemné negativní ovlivnění. Narušení faktorů pohody vlivem naplnění změn v jednotlivých částech území je vyloučeno.

V rámci posouzení vlivu změn územního plánu na životní prostředí byly všechny navrhované změny posouzeny v kontextu existujících koncepčních a strategických materiálů vztahujících se k danému území, a to včetně stávajícího územního plánu. Posuzovaná změna je s těmito materiály v souladu.

Vyjádření k zařazení dané lokality do změn ÚP z hlediska negativních vlivů na fl. p. (souhlas / nesouhlas / podmíněný souhlas)

Plocha	Navržené využití	Souhlas	Specifikace podmínky
K01	NP (ÚSES)	ANO	Bez podmínky
K02	NP (ÚSES)	ANO	Bez podmínky
K03	NP (ÚSES)	ANO	Bez podmínky
K04	NP (ÚSES)	ANO	Bez podmínky
K05	NP (ÚSES)	ANO	Bez podmínky
K06	NP (ÚSES + malé vodní plochy)	ANO	Bez podmínky
K07	NP (ÚSES)	ANO	Bez podmínky
K08	NP (ÚSES + zemní val)	ANO	Bez podmínky
K09	NP (ÚSES + zemní val)	ANO	Bez podmínky
K10	NP (ÚSES)	ANO	Bez podmínky
K11	NP (ÚSES)	ANO	Bez podmínky
K12	NP (ÚSES)	ANO	Bez podmínky
K13	RN (ÚSES)	ANO	Bez podmínky
K14	RN (ÚSES)	ANO	Bez podmínky
K15	NP (ÚSES)	ANO	Bez podmínky
K16	NP (ÚSES)	ANO	Bez podmínky
DK1	DS	ANO	Bez podmínky
DK2	DS	ANO	Bez podmínky
Z5	BR	ANO	Bez podmínky
Z9	VP	ANO	Bez podmínky

Poznámka: Zkratky viz kapitola š A.1.õ

Na základ provedení posouzení lze návrh změn územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí doporučit k realizaci.

2. Návrh stanoviska

Název koncepce Změna č. 1 územního plánu obce Bračkov
Název organizace obec Bračkov
Sídlo Obecní úřad Bračkov, Dukelská 11, 273 51 Bračkov
I 00234176
Jméno, příjmení, adresa, oprávněného zástupce předkladatele
 Ing. Vladimír Drábík starosta obce
 Dukelská 11
 273 51 Bračkov

Zpracovatel vyhodnocení vlivů změn územního plánu na životní prostředí dle stavebního zákona č. 183/06 Sb., v platném znění:

Dr. Ing. Roman Kovář (ECODIS s.r.o.) - oprávněná osoba pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. (č. j. 12060/1834/OPVfP/01)

Průslušný úřad na základě vyhodnocení vlivů změn územního plánu na životní prostředí dle stavebního zákona č. 183/06 Sb. v platném znění a v souvislosti s tímto vydává

SOUHLASNÉ STANOVISKO týkající se změny č. 1 Územního plánu obce Bračkov

Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, případně kompenzaci nepříznivých vlivů koncepce na životní prostředí v etn. povinnostech a podmínkách pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí

Zadavatel koncepce zajistí realizaci následujících kompenzačních a eliminačních opatření:

- Ochrana vegetačních prvků liniové zeleně jakožto důležitých prvků prostorové struktury a znaků přírodních hodnot.
- Respektování dochované a typické urbanistické struktury. Rozvoj sídla v cenných polohách orientovat především do souasně zastavěného území (s respektováním znaků urbanistické struktury) a do kontaktu se zastavěným územím.
- Zachování historické siluety sídla.
- Poizovatelé a projektanti ÚP jsou povinni řídit se zásadami ochrany ZPF podle § 4 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů, navrhnout a zavednout takové opatření, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného opatření na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jinými možnými opatřeními.
- Celé zájmové území je nutno považovat za potenciální oblast archeologického zájmu. Při výkopových a zemních pracích může teoreticky dojít k narušení archeologických nálezů a situací, které bude nutno zachránit a zdokumentovat. Ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění zákona č. 242/1998 Sb. musí být všechny terénní práce oznámeny s předstihem tří týdnů Archeologickému ústavu AV ČR, Letenská 4, 118 01 Praha 1.

Navržený monitoring:

- Zajistit následné péči o vysazené dřeviny
- Způsob provedení malých vodních nádrží na Bračkovském potoce
- Zajistit funkčnost ÚSES

Přílohy

Fotopříloha



lokalita 01, pohled k východu



lokalita 02, pohled k východu



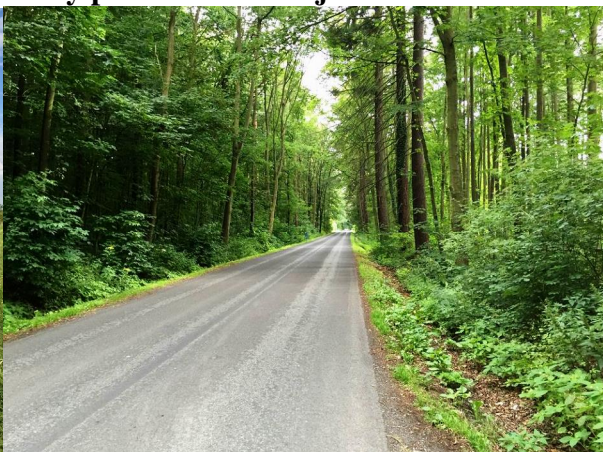
lokalita 09, pohled k severu



lokalita 09, již vybudovaná část š zeleně clony podél D6 zahrnuje i chodník



lokalita 06, místo na t n , pohled k severu



lokalita DK1, chodník na Horní Bezd kovář

B. Vyhodnocení vlivů územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti

Orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona konstatoval, že v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona lze vyloučit významný vliv předložené koncepce, samostatně i ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na příznivý stav přírody ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality a ptačí oblasti (viz níže).

strana 2 / 2

ploše byl nalezen silně ohrožený čolek obecný (*Triturus vulgaris*), ohrožená ropucha obecná (*Bufo bufo*) a silně ohrožený skokan šňůř (*Rana dalmatina*), který je zároveň dle Směrnice rady 92/43/EHS, evropsky významným druhem uvedeným v příloze IV.

Z tohoto důvodu je třeba při realizaci záměru vybudování chodníku Valdek – Horní Bezděkov, respektovat základní ochranné podmínky těchto zvláště chráněných druhů organismů podle § 50 odst. 1 a 2 zákona č. 114/1992 Sb. Doporučujeme proto vybudování chodníku po levé straně ulice Bezděkovská ve směru z obce Valdek – Horní Bezděkov, čímž by neměly být významně negativně ovlivněny zvláště chráněné živočišné a jejich biotopy.

Ing. Josef Keřka, Ph.D.
Vedoucí odboru životního prostředí
a zemědělství

vz. Mgr. Pavel Vanhát
vedoucí oddělení ochrany
přírody a krajiny

- na vědomí: Krajský úřad Středočeského kraje, OZPaZ, Oddělení posuzování vlivů na životní prostředí,
Ing. Jan Šefl

Krajský úřad Středočeského kraje ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

Praha: 26. 1. 2017
Číslo jednací: 011246/2017/KUSK
Spisová značka: SZ.011246/2017/KUSK/2
Vyřizuje: Bochenková I. 379
Značka: OŽP/Boch

Obec Braškov
Dukelská 11
273 51 Braškov
IDS: zj5088

Věc: Stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny k „Oznámení zahájení projednání návrhu zadání změny č. 1 územního plánu Braškov“

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen Krajský úřad) obdržel dne 19. 1. 2017 Oznámení zahájení projednání návrhu zadání změny č. 1 územního plánu Braškov.

1) Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany přírody dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb. sděluje, že v souladu s § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. O ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 114/1992 Sb.), lze vyloučit významný vliv předložené koncepce samostatně i ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na příznivý stav přírody ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (EVL) nebo ptačích oblastí (PO) stanovených příslušnými vládními nařízeními, které jsou v působnosti krajského úřadu. Nejbližší územní soustavy Natura 2000 je EVL Kyšice – Kobyla (CZ0213038), jejímž předmětem ochrany je jedna z nejbohatších lokalit čolka velkého (*Triturus cristatus*) v České republice. EVL se nachází na sousedním k. ú. obce Kyšice, u hranice s k. ú. Braškov. Vzhledem k charakteru a lokalizaci koncepce nelze její negativní ovlivnění očekávat.

2) Krajský úřad, jako příslušný orgán ochrany přírody dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., z hlediska jím chráněných zájmů k předložení „Oznámení zahájení projednání návrhu zadání změny č. 1 územního plánu Braškov“, nemá připomínky z hlediska vlivu na zvláště chráněná území v kategorii přírodní památka či přírodní rezervace, jejich ochranných pásem a územního systému ekologické stability, jelikož se v k. ú. Braškov nenacházejí.

V případě realizace záměru vybudování chodníku Valdek – Horní Bezděkov, upozorňujeme na výskyt zvláště chráněných druhů živočichů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen vyhláška č. 395/1992 Sb.) v oblasti malé vodní plochy (tůň) ve východní části pozemku parc. č. 327, k.ú. Braškov. Tůň se nachází v lese, cca 100 m po pravé straně od konce obce Braškov – Valdek, v ulici Bezděkovská, ve směru na Horní Bezděkov (GPS: 50.0964308N, 14.0852506E). Na výše uvedené vodní

C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územní analytických podkladech

Zájmové území patří do správního obvodu obce s rozšířenou působností (ORP) Kladno, pro které jsou zpracovány územní analytické podklady (ÚAP). Následující hodnocení se týká pouze těch jevů, které jsou definovány v ÚAP a vyskytují se v zájmovém území, případně v jejich blízkosti.

V rámci ÚAP ORP Kladno nebyly speciálně pro obec Bračkov definovány žádné konkrétní jevy. Na základě aktuálně provedené rekognoskace zájmového území je nicméně možno v tomto území identifikovat níže uvedené jevy, které je třeba respektovat. Prezentováno je i hodnocení vlivů územního plánu na stav a vývoj území podle těchto jevů.

Environmentální jevy a hodnocení vlivů změny územního plánu na stav a vývoj území podle těchto jevů (jen jevy relevantní v zájmovém území)

íslo datové vrstvy	Sledovaný jev	hodnocení
1	zastavěné území	0
2	plochy výroby	0
3	plochy občanského vybavení	0
8	nemovitá kulturní památka, případně soubor, včetně ochranného pásma	0
11	urbanistické hodnoty	0
13	historicky významná stavba, soubor	0
16	území s archeologickými nálezy	0
17	oblast krajinného rázu a její charakteristika	0
18	místo krajinného rázu a jeho charakteristika	0
20	významný vyhlídkový bod	0
21	územní systém ekologické stability	+
23	významný krajinný prvek ze zákona, pokud není vyjádřen jinou políčkou	0
30	přírodní park	0
38	les zvláštního určení	0
39	lesy hospodářské	0
40	vzdálenost 50 m od okraje lesa	0
41	bonitovaná půdně ekologická jednotka	0
42	hranice biochoru	0
43	investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti	0
48	vodní nádrže	0
49	povodí vodního toku, rozvodnice	0
65	oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší	0
67	technologický objekt zásobování vodou v ochranném pásmu	0
68	vodovodní síť v ochranném pásmu	0
69	technologický objekt odvádění a čištění odpadních vod v ochranném pásmu	0
70	stoková síť v ochranném pásmu	0
73	nadzemní a podzemní vedení elektrizační soustavy v ochranném pásmu	0
74	technologický objekt zásobování plynem v ochranném pásmu	0
75	vedení plynovodu v ochranném pásmu	0
89	rychlostní silnice v ochranném pásmu	0
91	silnice II. třídy v ochranném pásmu	0
92	silnice III. třídy v ochranném pásmu	0
93	místní a územní komunikace	0
106	cyklostezka, cyklotrasa, hippostezka a turistická stezka	+
111	objekt povážlivé ochrany	0
117	zastavitelná plocha	0

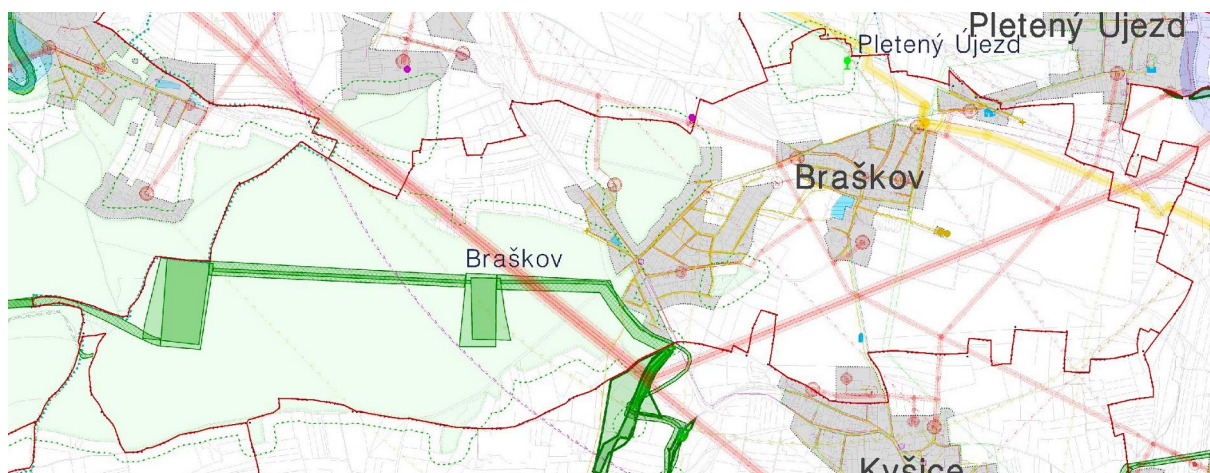
Poznámka: vliv kladný (+), záporný (-), žádný (0)

Následující komentář ve stručnosti vysvětluje důvody kladného i záporného hodnocení vlivů změny územního plánu na stav a vývoj území podle jevů (viz předchozí tabulka). Nulové vlivy vysvětlovány nejsou.

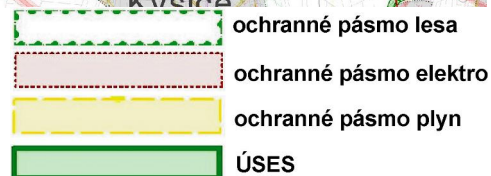
21. územní systém ekologické stability i dle sledkem změny územního plánu bude jednoznačně posílení stávajícího systému ÚSES na území obce.

106. cyklostezka, cyklotrasa, hippostežka a turistická stezka i změna územního plánu vymezuje plochy pro cyklotrasy

Jako limity, se kterými další rozvoj obce musí počítat, jsou v RURÚ ORP Kladno uváděny tyto skutečnosti: ochranné pásmo lesa, ochranné pásmo nadzemního elektro vedení, ochranné pásmo plynovodu, skladebné prvky lokálního ÚSES.



Limity území dle RURÚ ORP Kladno



SWOT analýza (dle RURÚ ORP Kladno) potenciálu rozvoje ORP Kladno podle jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území, mající vztah pro území obce Braškov
(Výpisky z Aktualizace územně analytických podkladů - RURÚ území ORP Kladno)

1. Horninové prostředí a geologie

Silné stránky	Slabé stránky
bez vztahu k zájmovému území	-Nedostatek kvalitních velkoobjemových stavebních surovin (těrpkopísk, stavební kámen, pop. cihlářská surovina) bez perspektivy jejich nalezení a s nutností jejich dovozu.
Příležitosti	Hrozby
bez vztahu k zájmovému území	bez vztahu k zájmovému území

2. Vodní režim

Silné stránky	Slabé stránky
- Dobré zásobování obyvatel kvalitní vodou	-Nedostatek zdrojů kvalitní pitné vody a nutná doprava vody z Mlýnska, území se bez ní neobejde ani v případě, kdy by byly využitelné podzemní vody po obnově. -Území patří k nejširší oblasti R. -Na území se vyskytují z hlediska velikosti povodí a průměrného průtoku pouze drobné toky. -Malá vodnatost vodotečí a určitá míra mikrobiálního

	<p>znečištění.</p> <p>-Území je deficitní z hlediska zdrojů pro zásobování pitnou vodou.</p>
Příležitosti	Hrozby
<p>-Podpora opatření, která zvýší retenci vody v území. Sníží se tak riziko povodňových jevů a zlepší se vodní režim v území.</p> <p>-Budovat vodohospodářská opatření s cílem zvýšit retenci vody v území a přitom ovlivnit mikroklima oblasti.</p>	bez vztahu k zájmovému území

3. Hygiena životního prostředí

Silné stránky	Slabé stránky
<p>-Území je dobře provzdušňované</p> <p>-Nejsou překročeny imisní limity pro SO₂, NO₂, benzen, kadmium a nikl.</p>	<p>- V blízkosti D6 překročeny limity pro NO_x, PM₁₀, benzo(a)pyren, arsen.</p>
Příležitosti	Hrozby
<p>-Podpora veřejné hromadné dopravy.</p> <p>-Podpora obnovitelných zdrojů energie v etn domácnostech, případně podpora obnovení zastaralé technologie lokálních topenišť.</p> <p>-Účelová výsadba vegetace s cílem snížit množství polévacího prachu.</p> <p>-Podpora třídění a využití biologicky rozložitelných odpadů.</p> <p>-Preventivní vznik odpadů.</p>	<p>-Lokální topeniště na tuhá paliva s nedostatečnou technologií spalování.</p> <p>-Spalování odpadů v lokálních topeništích a jeho vliv na kvalitu ovzdušnění.</p> <p>-Zvyšování intenzity dopravy a tím i hlukové zátěže v okolí komunikací</p>

4. Ochrana přírody a krajiny

Silné stránky	Slabé stránky
<p>-Dobrá prostupnost krajiny</p> <p>-Vysoké procento lesních porostů</p> <p>-Existující vymezení nadregionálních a regionálních prvků ÚSES v doporučených parametrech.</p>	<p>-V nezastavěném území chybí krajinná zelen a v sídlech je nedostatek veřejné zeleně.</p> <p>-Neprovázanost ploch zeleně o nedostatek alejí, doprovodné zeleně podél cest.</p> <p>-Fragmentace krajiny dopravní infrastrukturou a zastavěnými plochami</p>
Příležitosti	Hrozby
<p>-Propojení a dovymezení sítě ÚSES.</p> <p>-Založení prvků ÚSES v parametrech doporučených metodikou.</p> <p>-Zpřístupnění atraktivních míst zejména pro pěší a cyklisty a možnost výsadby alejí, doprovodné zeleně, nové krajinné prvky.</p> <p>-Zvýšení ekologické stability území.</p>	<p>-Zástavba, rozrůstání plochy sídel na úkor lesních ploch a zeleně.</p> <p>-Zahřívání dopravní sítě a nárůst kapacity přepravy (nové silniční a železniční koridory) o vznik migračních bariér a zvyšování fragmentace území.</p> <p>-Nová výstavba skladových a komerčních ploch bez dostatečného podílu vegetačních úprav zapojujících projekt do krajiny a okolí sídla.</p>

5. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

Silné stránky	Slabé stránky
<p>-Klima mírně teplé až teplé.</p> <p>-Dlouhé vegetační období.</p> <p>-Přítomnost kvalitních půd v ZPF.</p> <p>-Prostorová soustřednost kvalitních půd ve velkých plošných celcích</p> <p>-Blízkost velkých sídelních aglomerací představuje odbytí zemědělských produktů bez velkých dopravních nákladů.</p> <p>-Výšší lesnatost v ORP</p> <p>-Lesy plní ve významném rozsahu mimoprodukční funkce</p> <p>-Přírodní lesy jsou systematicky vybavovány z hlediska potřeb každodenní rekreace (udržované cesty, dřevská hřiště a odpočinkové lavičky).</p>	<p>-Klima mírně suché až suché (nízké roční úhrny srážek).</p> <p>-Nerovnoměrné rozložení srážek během roku; srážky mají nárazový charakter, a tím nízká zachytitelnost půdním profilem, což je prohlubuje vlahový deficit (srážky odteou převážně po povrchu).</p> <p>-Půdy na mělkých lehkých zvětralínách, vlahová závislé na pravidelnosti rozložení srážek, trpí vysycháním.</p>

Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> -Zvýšení retence vody v krajině z izováním malých vodních nádrží, polosuchých poldrů a obnovou mokřadů. -Případnou další výstavbu směřovat mimo ZPF a PUPFL (lesy), zejména do nevyužívaných, opuštěných i devastovaných areálů. -Dírazně na efektivní využívaní ploch zabíraných při výstavbě. -Další výstavbu podmínit vytvořením retence vody v místech staveb (zejména velkoplošných), retenční nádrže, šnávesní rybníky ve vilových tvrtích apod. -Na předcích písitých a výšných zvažovat zalesnění. -Posílit doprovodnou zeleň podél komunikací s jejím klimatotvorným a protierozním efektem. 	<ul style="list-style-type: none"> -Nevratné zábory vysoce kvalitní zemědělské půdy, často na rovinách. -Nebude se dají postupně naplňovat cílovou skladbou dřevin. Lesy zstanou ekologicky labilnější, a tím i celé území ORP bude méně ekologicky stabilní.

6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura

Dopravní infrastruktura	
Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> -Existence kapacitní trasy D6, umožňující rychlé spojení s hl. m. Prahou a předání tranzitní dopravy. -Fungující systém autobusové hromadné dopravy. 	<ul style="list-style-type: none"> -Přetížení silnice Bračkov - Kladno
Příležitosti	Hrozby
bez vztahu k zájmovému území	bez vztahu k zájmovému území
Technická infrastruktura	
Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> Kvalitní pokrytí území rozvodem plynu Dostatečné pokrytí území v oblasti zásobování elektrickou energií. Kvalitní pokrytí celého území mobilními operátory. Fungující systém jednotné kanalizace s odvodem odpadních vod na OV 	<ul style="list-style-type: none"> Obec nemá OV resp. stávající OV s naplněnou kapacitou. Nedostatečná vodnatost toků pro odvod přebytečné vody z OV. Chatové oblasti bez odpovídající technické infrastruktury.
Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> -Podpora využívání obnovitelných zdrojů energie ze strany měst a obcí. -Snížení tepelných ztrát při obnově bytového fondu (zateplování obytných budov). -Společná výroba tepla a elektřiny (kogenerace, teplárenství). 	<ul style="list-style-type: none"> -Negativní vliv na krajinný ráz při výstavbě v trnitých elektrárnách jako environmentálně neetické výroby elektrické energie. -Zvýšení cen elektrické energie a zemního plynu ve vazbě na zhoršení fluvního prostředí v lokalitách individuální bytové zástavby.

7. Sociodemografické podmínky

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> -Příjmovou situaci domácností příznivě ovlivňuje vysoká zaměstnanost v Praze. 	<ul style="list-style-type: none"> -Ve vzdálenějších strukturách jsou podprůměrná zastoupení zejména vysokoškolská a středněškolská (proti průměru ČR).
Příležitosti	Hrozby
bez vztahu k zájmovému území	-Emigrace části populace s vyšší vzdáleností a příjmy

8. Bydlení

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> -Blízkost Prahy. -Kvalitní přírodní zázemí. 	bez vztahu k zájmovému území
Příležitosti	Hrozby
bez vztahu k zájmovému území	bez vztahu k zájmovému území

9. Rekreační

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> -Atraktivní rekreační zázemí v blízkých oblastech (zejména CHKO Křivoklátsko) a využití pro aktivní trávení volného času. 	bez vztahu k zájmovému území
Příležitosti	Hrozby

-Vybudování možností pro další formy turistiky (turistika na koni) -Dotvoření turistické infrastruktury (parkování, odpadová zařízení, značení a dalšího mobiliáře)	-Možný nekontrolovaný nárůst chatové výstavby
--	---

10. Hospodářské podmínky

Silné stránky	Slabé stránky
-Blížkost Prahy a její široká nabídka pracovních míst. -Míra ekonomické aktivity obyvatel je nadprůměrná.	-Chybí pracovní příležitosti pro vysokoškolské.
Příležitosti	Hrozby
bez vztahu k zájmovému území	-Další růst výjimek za prací, případně vystěhovávání vysoce kvalifikovaných a vzdělaných osob. -Podlehnutí tlaku investorů do výroby a logistiky na zelené louce.

11. Hodnoty

Silné stránky	Slabé stránky
fládné nejsou uvedeny	fládné nejsou uvedeny
Příležitosti	Hrozby
fládné nejsou uvedeny	fládné nejsou uvedeny

V rámci rozboru udržitelného rozvoje území ORP Kladno byla zpracována SWOT analýza pro území obce Bračkov. Tato analýza mimo jiné dokládá nutnost orientace dalšího rozvoje obce na environmentální problematiku, a to především směrem k ochraně krajiny, zvyčování její ekologické stability a dále směrem k eliminaci vlivů rychlostní komunikace D6 (hluk, prašnost). Obec Bračkov je v současné době již v rámci ORP Kladno velmi dobře zajištěna technickou infrastrukturou, ale trpí pokračujícím rozvojem obytných ploch a s tím spojeným tlakem na degradaci ekostabilizačních krajinných segmentů. Tyto trendy (silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby) jsou shrnuty pro přírodní, ekonomický i sociální pilíř v následující tabulce.

SWOT analýza (dle RURÚ ORP Kladno) potenciálu rozvoje obce Bračkov

Výpisky z Aktualizace územně analytických podkladů 2012 o RURÚ území ORP Kladno

Přírodní pilíř	
Silné stránky	Slabé stránky
Absence výrazných negativních jevů v oblasti horninového prostředí a geologie (sesuvy, poddolované území apod.)	Lokální eroze ploch vlivem nepřírodních agrotechnických postupů a vlivem likvidace roztroušené zeleně
Vodovod Kanalizace + OV Plynofikace obce Požární nádrž v obci (Br., Valdek) Potoky: Bračkovský ústí do rybníka na černém potoce (Unhoř)	Znečištění vodních toků splachem z polí a průtokem urbanizovanou krajinou Nízká retenční schopnost zemědělských ploch
Vysoký podíl vegetačních ploch v zastavěném území Dobrá kvalita flórovního prostředí v obci Snížení podílu imisí v ovzduší vlivem plynofikace Vysoká péče soukromých subjektů o kvalitu říčních toků (park Valdek)	Negativní vliv D6, E48 o hluk, exhalace (Bračkov, Toskáňka) Spalování fosilních paliv v zimních měsících - problémy v inverzních obdobích Dopravní zátěž vlivem průtahu obcí (Bračkov, Valdek)
Valdecko kvalitní přírodní zázemí o les Dubina SV Valdecký les (dub) JZ, návaznost na PP Povodí Kačáku JZ Blížkosti CHKO Křivoklátsko	Bračkov, Toskáňka o absence lesních porostů, zemědělská oblast Ohrožená ekologická stabilita intenzivní zemědělskou činností Úbytek a ohrožení chráněných druhů Znečištění vodního toku Bračkovského potoka
Vysoký podíl lesních porostů na JZ území Lesy hospodářské Malý podíl lesů zvl. úrodných (Valdek)	Neeterné zemědělské hospodaření na ZPF i LPF (monokultury, plošné mycení, tržní mechanizace, chemizace)

Kvalitní bonity ZPF	
Příležitosti	Hrozby
Ochrana krajiny před možnými změnami eventuální změny	Pokračující přední eroze
D sledná ochrana předních ploch před erozními vlivy	
Zvýšení retenční kapacity území výsadbou mimolesní zeleně	Vodní eroze na zemědělských plochách ve svahitých oblastech
Realizace prvku ÚSES podél Bračkovského potoka (případná revitalizace)	Narušení biodiverzity vodních toků, úbytek chráněných druhů rostlin a živočichů
Zvýšení podílu trvalého travního porostu	
D sledná ochrana vodních zdrojů	
Zvýšení podílu ekologického vytápění	Předpokládaný nárůst dopravy a negativních vlivů na životní prostředí jako důsledek nárůstu nové výstavby RD
Rozvoj systému separace komunálního odpadu a likvidace organického odpadu v místních zdrojích (kompostování)	Zvýšení podílu vytápění tuhými palivami vlivem nárůstu cen plynu a elektřiny
Ochrana vodních toků a vodních zdrojů	
Realizace funkčního ÚSES a krajinných prvků na intenzivně obdělávané zemědělské plochy (remízky, aleje, roztroušené skupinové zeleň)	Zábory ZPF pro novou výstavbu
D sledná ochrana životního prostředí	Zhoršení životního prostředí vlivem urbanizace přírodní krajiny
	Ohrožení biodiverzity vodních toků (přímoetování plodin, pesticidy a herbicidy)
Realizace pozemkových úprav	Pokračující zábor ZPF pro výstavbu
Zvýšení podílu ekologického hospodaření na ZPF i LPF	Negativní vlivy jako důsledek nesprávného hospodaření (eroze, kalamity, ohrožení chráněných druhů)
Podpora tvorby krajiny a druhové skladby	
Využití dotačních titulů na podporu udržitelného rozvoje krajiny	
Návrhy ÚSES v ÚPD okolo Bračkovského potoka	
Návrh změny kultury orné půdy ve prospěch TTP kolem toků a na svahitých pozemcích	
Ekonomický pilíř	
Silné stránky	Slabé stránky
Infrastruktura v obci: vodovod, kanalizace + OV, plyn plánovaná rekonstrukce komunikací, dále v plánu Obcí procházejí: silnice II a III třídy, v těsné blízkosti D6 a S území Dobrá dostupnost do Kladna, Unhoště, Praha Cyklotrasy a přední turistické trasy	Absence železniční dopravy Omezování spojů hromadné autobusové dopravy
Zemědělská výroba lokální v JV části Bračkov Hlavní podnikatelské subjekty: KARTEX Valdek AUTODRÁB s.r.o. Autoservis - kompletní VESETA s.r.o. okolo Bračkov, výroba nealkoholických nápojů ADKOM s.r.o. Auto Taurus s.r.o., prodej, servis a dovoz vozů Bračkov - stavebniny	Nízká míra podnikatelských aktivit u předního venkovského obyvatelstva Zánik předních pracovních příležitostí v zemědělství a tiskem přemýšlení v Kladně a okolí (spádová oblast)
Bývalý zájezdní hostinec Toskánka okolo Karlovarské silnice Převládající bydlení v rodinném domě se zahradou, Zájem o novou výstavbu RD	Nezájem o rekonstrukce venkovských domů v jejich předním tvarosloví a realizace novostaveb architektonicky nevhodných do daného prostředí
OÚ, Místní knihovna, místní hasiči, hřiště	Absence ZTM Vysoká intenzita vyjíždění za prací a do škol
Kvalitní přírodní zázemí obce v návaznosti na blízké přírodní atraktivitu (CHKO Křivoklátsko, rekreační oblast okolo Kačáku v návaznosti na oblast okolo Berounky) Dobré podmínky pro cykloturistiku, přední turistiku, agroturistiku	Chybějící zázemí pro sezónní turistické aktivity Chybí napojení na železnici, funkční pouze autobusová doprava (kromě individuální)

Příležitosti	Hrozby
Zachování kvalitních hodnot pro bydlení stabilizací rozvoje obce Podpora cykloturistiky, pěší turistiky, agroturistiky v návaznosti na vysoký přírodní potenciál JZ a J od obce Rozvíjení pracovní nabídky ve sféře služeb	Překotný nárůst výstavby s zhoršením kvality bydlení přetížením místní dopravy Ztráta identity obce s šnocolhánař pro Prahu
Podpora rozvoje pracovních aktivit práce z domu, drobných živnostníků a služeb Rozvoj sezónních prací a služeb v souvislosti s rekreačním potenciálem území	Rozvoj podnikatelských aktivit s negativním vlivem na kvalitu života Hrozba nezaměstnanosti vlivem zániku nebo omezení výroby významných podniků v obci i regionu Denní švytlidování obce
Ochrana stávajících architektonických a urbanistických hodnot v obci Podpora turismu s ohledem na zvýšení příjmu obce i soukromého sektoru Rozvoj obce z dotačních titulů	Snaha developerů o nárůst výstavby satelitního bydlení Možný nesoulad potřeb obyvatel a novousedlíků, kteří nemají kořeny a vazby ve venkovském prostředí
Podpora rozvoje služeb pro zvýšení zaměstnanosti v obci Vytváření příležitostí pro rozvoj sezónních prací Podpora rodinného centra	Zvyšování podílu nezaměstnanosti vzhledem ke zhoršujícím se možnostem dopravy Nedostatek finančních prostředků na rozvoj aktivit pro zvýšení zaměstnanosti
Regulace individuální výstavby rekreačních objektů Vyřízení stávajících nevyužívaných hospodářských objektů nebo usedlostí pro rekreaci a zázemí rekreace (služby)	Narušení přírodních hodnot nadměrnou výstavbou a inženýrstvím v chatových oblastech
Sociální pilíř	
Silné stránky	Slabé stránky
Nárůst počtu obyvatel vlivem nové výstavby v obci	Absence ZTM vyřídění OV Nedostatek pracovních příležitostí v místě Vysoké procento výjezdu za prací a do škol
Nízký % nezaměstnanosti vzhledem k ORP Aktivita soukromých podnikatelských subjektů Výšší % zaměstnavatelů a samostatně živých vzhledem k ORP	Nízký % domácností jednotlivců vzhledem k ORP Postupné stárnutí populace - obecný jev
Stejný nebo nízký % seniorů vzhledem k ORP	Nutnost dopravy do škol v ech stup
Výšší % VTM vzdělaných ob. vzhledem k ORP.	
Příležitosti	Hrozby
Podpora rozvoje služeb, OV a pracovních příležitostí	Postupné šlechtění vylidování obce vlivem výjezdu za prací a do škol
Podpora pracovních příležitostí v místě a práce šz domu	
Zvyšování pracovních příležitostí v místě v sektoru služeb, hlídání dětí, péče o seniory	
Udržitelná autobusová doprava v souhrnném rozsahu (dostupnost do škol) Vytváření podmínek pro zájmové vzdělávání obyvatelstva s tematické přednášky, kurzy	

Souhrnné hodnocení

Píle	Téma	Vyhodnocení pro celou obec
		D sledek změny ÚP
environmentální	1. Horninové prostředí a geologie	0
	2. Vodní režim	0
	3. Hygiena životního prostředí	+
	4. Ochrana přírody a krajiny	+
	5. ZPF a PUPFL	0
ekonomický	6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura	0
	8. Bydlení	0
	9. Rekreace	+

	10. Hospodářské podmínky	0
sociální	6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura	0
	7. Sociodemografické podmínky	0
	8. Bydlení	+
	9. Rekreace	+

Poznámka: témata š.8. Bydlení a š.9. Rekreace jsou hodnoceny ve dvou pilířích.

Se změnou územního plánu není spojován žádný negativní vliv. Ve smyslu témat š.3. Hygiena životního prostředí a š.4. Ochrana přírody a krajiny jsou kladně hodnoceny změny na plochách K01 a K16. Kladně je hodnocen přínos změny územního plánu především s ohledem na plochu K06 ve vztahu k vodnímu režimu. Všechny tyto změny je dále možno chápat jako přínos ve smyslu tématu š.9. Rekreace.

D. Vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územní analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozbořech

D.I. Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území

Hrozby dle ÚAP	Vlivy ÚP
Pokračující podélná eroze	0
Vodní eroze na zemědělských plochách ve svahovitých oblastech	0
Narušení biodiverzity vodních toků, úbytek chráněných druhů rostlin a živočichů	+
Předpokládaný nárůst dopravy a negativních vlivů na životní prostředí jako důsledek nárůstu nové výstavby RD	0
Zvýšení podílu vytápění tuhými palivy vlivem nárůstu cen plynu a elektřiny	0
Zábory ZPF pro novou výstavbu	0
Zhoršení životního prostředí vlivem urbanizace přírodní krajiny	+
Ohrožení biodiverzity vodních toků (přímoetování plodin, pesticidy a herbicidy)	+
Negativní vlivy jako důsledek nesprávného hospodaření (eroze, kalamity, ohrožení chráněných druhů)	0
Přírodní nárůst výstavby s zhoršením kvality bydlení a intenzivním místním dopravním	0
Ztráta identity obce s šlechtářskou pro Prahu	0
Rozvoj podnikatelských aktivit s negativním vlivem na kvalitu životního prostředí	0
Hrozba nezaměstnanosti vlivem zániku nebo omezení výroby významných podniků v obci i regionu	0
Denní švytlivost obce	0
Snaha developerů o nárůst výstavby satelitního bydlení	+
Možný nesoulad přání obyvatel a novousedlíků, kteří nemají kořeny a vazby ve venkovském prostředí	0
Zvyšování podílu nezaměstnanosti vzhledem ke zhoršujícím se možnostem dopravy	0
Nedostatek finančních prostředků na rozvoj aktivit pro zvýšení zaměstnanosti	0
Narušení přírodních hodnot nadměrnou výstavbou a intenzivním v chatových oblastech	0

Z předchozí tabulky je zřejmé, že nebylo identifikováno posílení žádné hrozby. Naopak všechny změny na plochách K01 a K16 lze považovat za eliminaci disproporčních snah developerů o nárůst výstavby satelitního bydlení, snížení míry urbanizace přírodní krajiny a v případě plochy K06 zlepšování podmínek pro nárůst biodiverzity akvatických biotopů.

D.II. Vliv na posílení slabých stránek řešeného území

Slabé stránky dle ÚAP	Vlivy ÚP
Lokální eroze podélných ploch vlivem nepatřičných agrotechnických postupů a vlivem likvidace	0

roztroušené zelen	
Znečištění vodních toků splachem z polí a průtokem urbanizovanou krajinou	0
Úpatná retenční schopnost zemědělských ploch	0
Negativní vliv D6, E48 a hluk, exhalace (Bračkov, Toskánska)	0
Spalování fosilních paliv v zimních měsících - problémy v inverzních obdobích	0
Dopravní zátěž vlivem průtahu obcí (Bračkov, Valdek)	0
Bračkov, Toskánska a absence lesních porostů, zemědělská oblast	0
Ohrožená ekologická stabilita intenzivní zemědělností	+
Úbytek a ohrožení chráněných druhů	+
Znečištění vodního toku Bračkovského potoka	+
Neetné zemědělství hospodaření na ZPF i LPF (monokultury, plošné mýcení, tržká mechanizace, chemizace)	0
Absence železniční dopravy	0
Omezování spojů hromadné autobusové dopravy	0
Vysoká intenzita vyjíždění za prací a do škol	0
Nízká míra podnikatelských aktivit u přírodních venkovského obyvatelstva	0
Zánik přírodních pracovních příležitostí v zemědělství a tržkách průmyslu v Kladně a okolí (spádová oblast)	0
Nezájem o rekonstrukce venkovských domů v jejich přírodním tvarosloví a realizace novostaveb architektonicky nevhodných do daného prostředí	0
Absence ZTM	0
Chybějící zázemí pro sezónní turistické aktivity	0
Chybí napojení na železnici, funguje pouze autobusová doprava (kromě individuální)	0
Nedostatek pracovních příležitostí v místě	0
Nízká % domácnosti jednotlivců vzhledem k ORP	0
Postupné stárnutí populace	0

V souladu s předchozím bodem je možno konstatovat, že nebyly identifikovány žádné negativní vlivy na slabé stránky území. Posuzovaná změna územního plánu má naopak výrazný potenciál k posílení slabých stránek území v bodech: šOhrožená ekologická stabilita intenzivní zemědělností, šÚbytek a ohrožení chráněných druhů a šZnečištění vodního toku Bračkovského potoka.

V ostatních případech je posuzovaná koncepce bez jakýchkoliv vlivů (0).

D.III. Vliv na využití silných stránek a příležitostí území

Silné stránky a příležitosti dle ÚAP	Vlivy ÚP
Absence výrazných negativních jevů v oblasti horninového prostředí a geologie (sesuvy, poddolované území apod.)	0
Vodovod + kanalizace + OV	0
Plynofikace obce	0
Pořádný nádrť v obci (Br., Valdek)	0
Potoky: Bračkovský ústí do rybníka na černém potoce (Unhoř)	+
Vysoký podíl vegetačních ploch v zastavěném území	0
Dobrá kvalita životního prostředí v obci	+
Snížení podílu imisí v ovzduší vlivem plynofikace	0
Vysoká péče soukromých subjektů kvalitu fiP (park Valdek)	0
Valdek a kvalitní přírodní zázemí a les Dubina SV Valdecký les (dub) JZ, návaznost na PP Povodí Kačáku JZ	+
Blízkosti CHKO Kivoklátsko	0
Vysoký podíl lesních porostů na JZ území	0
Lesy hospodářské	0
Malý podíl lesů zvl. určení (Valdek)	0
Kvalitní bonity ZPF	0
Ochrana krajiny před možnými zámořskými eventuálními tržkami	0
Důsledná ochrana přírodních ploch před erozními vlivy	0

Zvyšování retenční kapacity území výsadbou mimolesní zeleně	+
Realizace prvku ÚSES podél Bra-kovského potoka (případná revitalizace)	+
Zvyšování podílu trvalého travního porostu	+
D sledná ochrana vodních zdrojů	+
Zvýšení podílu ekologického vytápění	0
Rozvoj systému separace komunálního odpadu a likvidace organického odpadu v místě zdrojů (kompostování)	0
Ochrana vodních toků a vodních zdrojů	+
Realizace pozemkových úprav	0
Zvýšení podílu ekologického hospodářství na ZPF i LPF	0
Podpora tvorby krajiny a druhové skladby	+
Využití dotačních titulů na podporu udržitelného rozvoje krajiny	0
Návrhy ÚSES v ÚPD okolo Bra-kovského potoka	+
Návrh změny kultury orné půdy ve prospěch TTP kolem toků a na svahových pozemcích	0
Inženýrská infrastruktura v obci vodovod, kanalizace + OV, plyn	0
Ústřední rekonstrukce komunikací, dle plánu	0
Dobrá dostupnost do Kladna, Unhoště, Praha	0
Cyklotrasy a přírodní turistické trasy	0
Zemědělská výroba lokální v JV části Bra-kova	0
Prítomnost podnikatelských subjektů	0
Právě využívané bydlení v rodinném domě se zahradou	0
Zájem o novou výstavbu RD	0
OU, Místní knihovna, místní hasiči, hřiště	0
Dobré podmínky pro cykloturistiku, přírodní turistiku, agroturistiku	0
Zachování kvalitních hodnot pro bydlení stabilizací rozvoje obce	0
Rozvíjení pracovní nabídky ve sféře služeb	0
Podpora rozvoje pracovních aktivit práce z domu, drobných živnostníků a služeb	0
Rozvoj sezónních prací a služeb v souvislosti s rekreačním potenciálem území	0
Ochrana stávajících architektonických a urbanistických hodnot v obci	0
Podpora turismu s ohledem na zvýšení příjmu obce i soukromého sektoru	0
Rozvoj obce z dotačních titulů	0
Podpora rodinného centra	0
Regulace individuální výstavby rekreačních objektů	0
Využití stávajících nevyužívaných hospodářských objektů nebo usedlostí pro rekreaci a zázemí rekreace (služby)	0
Nárůstu počtu obyvatel vlivem nové výstavby v obci	0
Nízký % nezaměstnanosti vzhledem k ORP	0
Vysoký % zaměstnanosti a samostatných vzhledem k ORP	0
Stejný nebo nízký % seniorů vzhledem k ORP	0
Vysoký % vzdělaných občanů vzhledem k ORP	0
Zvyšování pracovních příležitostí v místě v sektoru služeb, hlídání dětí, péče o seniory	0
Udržitelná autobusová doprava v souladu s rozsahem	0
Vytváření podmínek pro zájmové vzdělávání obyvatelstva o tematické přednášky, kurzy	0

Jako pozitivní vliv lze identifikovat snahu o aktualizaci územního plánu, která zohledňuje aktuální požadavky obyvatel. Silné stránky budou využity především v oblastech, majících vztah ke zlepšení přírodnosti krajiny a napojení na přírodu z ploch bydlení, zvýšení ekologické stability území, vzniku hodnotných biotopů, zadržování vody v krajině, realizace prvku ÚSES a s tím spojené konektivity území a posilování krajinotvorných segmentů.

D.IV. Vliv na stav a vývoj hodnot zemědělného území definovaných mapovými podklady ÚAP (vzájemné porovnání aktivní a nulové varianty)

V mapových podkladech ÚAP Středoevropského kraje nejsou pro území Bra-kova vymezeny žádné hodnoty. Jedinou výjimkou je velmi malá plocha šles zvláště území o rekreační a přírodnosti. Následující hodnoty jsou definovány ÚAP ORP Kladno.


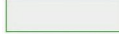
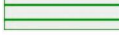

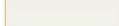
Hodnoty	Vlivy ÚP
Kulturní hodnoty	
nejsou definovány	
Civilizační hodnoty	
ZPF v I. třídě ochrany	0
plochy meliorací	0
občanská vybavenost	+
Přírodní hodnoty	
přírodní park	0
les	+
památný strom	0
vodoteče a vodní plochy	+

Jako pozitivní je třeba chápat vliv změny územního plánu na urbanistické hodnoty území – konceptní snahu územního plánu kultivovat jednotlivé prvky struktury osídlení obce do kvalitativně vyšší kategorie, vytvoření podmínek pro vznik nového veřejného prostranství, s posílením krajinotvorných a rekreačních funkcí.

Ve smyslu hodnotěbného území, které jsou identifikovány mapovými podklady ÚAP (viz níže prezentované mapky), lze konstatovat absenci jakéhokoliv negativního vlivu změny územního plánu na jejich stav a vývoj v zájmovém území. Záběr ZPF je v naprosté většině připadá na šzelené plochy segment ÚSES, tj. kulturní vrstvy zeminy zstanou na místě. Pro zástavbu je záběr zcela zanedbatelný. Jedná se o pravý opak procesu, který je v pohybu naplněno v úde kolem Prahy.



Hodnoty hodnotěbného území definované mapovými podklady ÚAP ORP Kladno

	občanská vybavenost
	lesy hospodářské
	lesy zvl. určení
	I. třída ZPF
	investice do půdy

E. Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování.

E.I. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Politice územního rozvoje ČR

Politika územního rozvoje ČR je nástroj územního plánování, který na celostátní úrovni koordinuje územní plánovací činnost krajů a obcí a poskytuje rámce pro konkretizaci úkolů územního plánování uvedených ve stavebním zákoně.

Návrh změny územního plánu je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky (PÚR ČR), schválenou dle Usnesení vlády České republiky ze dne 20. července 2009 č. 929 o Politice územního rozvoje České republiky 2008.

Dle Politiky územního rozvoje ČR spadá zájmové území (jakouž i celé správní území ORP Brno-česko-moravské do šOB1 - Rozvojová oblast Praha-č. Dle Politiky územního rozvoje ČR je pro územní plánování obcí v rozvojové oblasti Praha úkolem vymezit zejména územní rezervy pro vytvoření souvislých ploch veřejně prospěšných zeleně (zeleného pásu) ve vazbě na zelené pásy a klíny v okrajové části Prahy.

Následující tabulka prezentuje priority územního plánování stanovené Politikou územního rozvoje ČR a jejich odraz v posuzované změně územního plánu obce Brno-č.

1.	Priorita	Vyhodnocení v posuzovaném ÚP
14	Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a historické hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, například jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V nichž případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.	Změna ÚP je v souladu
15	Preventivně působit na zmírnění nebo vytváření urbanistického prostředí prostorů sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž dochází k segregaci, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout územní plánovací činnost, vhodná pro prevenci nechtěné míry segregace nebo snížení její úrovně.	Změna ÚP je v souladu
16	Při stanovování způsobů využití území v územní plánovací dokumentaci dávat přednost komplexnímu řešení před uplatněním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho úřadovatelé a v souladu s určením a charakterem oblastí, osad, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.	Změna ÚP je v souladu
17	Vytvářet v území podmínky k odstranění důsledků náhlých hospodářských změn a lokalizaci zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.	Bez vztahu ke změně ÚP
18	Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.	Bez vztahu ke změně ÚP
19	Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv.	Bez vztahu ke změně

	brownfields pro myslivost, zemědělské, vojenské a jiné (p vodou). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora pro estavební revitalizaci a sanaci území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporně v nárocích na veřejnou dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území..	ÚP
20	Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umíslovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na typ územní plánovací činnosti, pokud je to možné a odvodně, respektovat veřejné zájmy například ochrany biologické rozmanitosti a kvality fluviofluvního prostředí, zejména formou sledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti proirožené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků proirodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územní plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.	Změna ÚP je v souladu
21	Vymežit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěným pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejné přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její proirožené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, zejména pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.	Změna ÚP je v souladu
22	Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (například cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožní užití celoroční využití pro různé formy turistiky (například pěší, cyklo, lyžařská, hipo).	Bez vztahu ke změnám ÚP
23	Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a kvalitativní dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umíslování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z technického hlediska účelné, umíslovat tato zařízení souběžně. Nepřípustné je vytváření nových úzkých hrdel na trasách dálnic, rychlostních silnic a kapacitních silnic; jejich trasy, jsou-li součástí transevropské silniční sítě, volit tak, aby byly v dostatečném odstupu od obytné zástavby hlavních center osídlení.	Změna ÚP je v souladu
24	Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozvojem a kvalitativním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby posuzovat vřady s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (například železniční, cyklistickou).	Bez vztahu ke změnám ÚP
25	Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umíslování staveb a opatření na ochranu před povodňmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení proirožené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.	Změna ÚP je v souladu

	V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírování úniků povodní.	
26	Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich vešnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odvodňovacích případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro umístění zástavby v území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.	Změna ÚP je v souladu
27	Vytvářet podmínky pro koordinované umístění vešné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účinné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (míst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při řešení problému udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastry) k dialogu s veřejnými partnery, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje. Při územním plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přepravní dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.	Bez vztahu ke změně ÚP
28	Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, pořadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároku na vešnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostor a vešné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci ve veřejném i soukromém sektoru s veřejností.	Změna ÚP je v souladu
29	Zvláštní pozornost v novat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní městskou hromadnou dopravu umožňující účinné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, vešných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívaní vhodné sítě pěších a cyklistických cest.	Změna ÚP je v souladu
30	Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávky vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.	Změna ÚP je v souladu
31	Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, včetně kvalitního prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování předností zajištění bezpečného zásobování území energiemi.	Bez vztahu ke změně ÚP
32	Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu v novat pozornost vymezení ploch pro stavbu.	Bez vztahu ke změně ÚP

E.II. Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Zásadách územního rozvoje Středoevropského kraje

V souladu s příslušnými ustanoveními § 187 odst. 7 a § 189 odst. 2 stavebního zákona nevyplývají ze závazné části posuzované změny územního plánu Brno-venkovské územní plánovací podmínky.

Následující tabulka prezentuje priority územního plánování stanovené v Zásadách územního rozvoje Středoevropského kraje a jejich odraz v posuzované změně územního plánu obce Brno-venkov:

Vyhodnocení v posuzovaném ÚP	
01	ÚP tuto prioritu respektuje
02	Bez vztahu k ÚP
03	Bez vztahu k ÚP
04	ÚP tuto prioritu respektuje
05	ÚP tuto prioritu respektuje
06	a ÚP tuto prioritu respektuje
	b ÚP tuto prioritu respektuje
	c ÚP tuto prioritu respektuje
	d ÚP tuto prioritu respektuje
	e Bez vztahu k ÚP
07	a ÚP tuto prioritu respektuje
	b ÚP tuto prioritu respektuje
	c ÚP tuto prioritu respektuje
	d Bez vztahu k ÚP
	e ÚP tuto prioritu respektuje
	f ÚP tuto prioritu respektuje
	g ÚP tuto prioritu respektuje
08	ÚP tuto prioritu respektuje
09	Bez vztahu k ÚP

Poznámka: Jednotlivé body, uvedené v předchozí tabulce, jsou popsány (vysvětleny) v kapitole 2. A.1. (bod. 2.2.9. Zásady územního rozvoje Středoevropského kraje).

F. Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území a shrnutí

F.I. Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společnosti obyvatel území, jak byla zjištěna v rozboru udržitelného rozvoje

F.I.1. Soudržnost obyvatel území (dle RURÚ ORP Kladno)

Souhrnně jsou stávající **podmínky pro soudržnost společnosti obyvatel** hodnoceny v rámci RURÚ ORP Kladno jako **nadprůměrné**.

V podstatě veškeré změny, navrhované změnou územního plánu, lze považovat za příznivé pro soudržnost obyvatel, která je již nyní pro obec Bračkov hodnocena výsoce nadprůměrně.

F.I.2. Hospodářské podmínky území (dle RURÚ ORP Kladno)

Souhrnně jsou stávající **podmínky pro hospodářský rozvoj** hodnoceny v rámci RURÚ ORP Kladno jako **podprůměrné** (detaily viz níže uvedená tabulka). Zpracovatel předkládaného Vyhodnocení se s tímto hodnocením neztotožňuje a domnívá se, že podmínky pro hospodářský rozvoj jsou v obci minimálně průměrné, ne-li nadprůměrné.

Změna územního plánu si neklade za cíl posílení hospodářských podmínek území. Obec Bračkov se nachází v oblasti, která nevykazuje problémy se souvisejícími hospodářskými podmínkami. Celé okolí Prahy je oblastí s nízkou mírou nezaměstnanosti a dostupnost diverzifikovaných pracovních příležitostí je zde velmi dobrá.

F.I.3. životní prostředí (dle RURÚ ORP Kladno)

Souhrnně jsou stávající **podmínky pro příznivé životní prostředí** hodnoceny v rámci RURÚ ORP Kladno jako **výrazně nadprůměrné**.

Podstatou změny územního plánu je snaha o významné zlepšení životního prostředí v obci. Dojde ke zlepšení přístupnosti krajiny a napojení na přírodu z ploch bydlení, zvýšení

ekologické stability území, ke vzniku hodnotných biotopů, k tolik fládoucí retenci vody v krajině, k realizaci prvků ÚSES a s tím spojené konektivity území a k posilování krajinných segmentů.

F.I.4. Výsledné hodnocení (dle RURÚ ORP Kladno)

Území ORP Kladno je specifické svým situováním v dojezdové blízkosti pražské aglomerace. Blízkost sousedního škraje Praha má podstatný vliv na udržitelný rozvoj území ORP Kladno. Zároveň Praha má významný dopad na rozvoj ORP Kladno a na které stěty a záležitosti z hlediska udržitelného rozvoje nelze řešit bez vzájemné koordinace Státního úřadu pro životní prostředí, škraje Praha a ORP Kladno.

- nezanedbatelná část území (kromě nejzápadnější části) je suburbánním přírodním prostorem Prahy (v obci Bračkov, vzhledem k přítomnosti rychlostní komunikace D6 se tento vliv projevuje významně)
- značná část obyvatel každodenně migruje do Prahy za prací, vzdáváním, kulturním vyžitím, lékařskou péčí, obchodem a službami

Vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území

rok	Územní podmínky			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území	
	pro přírodní životní prostředí	pro hospodářský rozvoj	pro soudržnost společnosti obyvatel území	Dobrý stav	Nepříznivý stav
	Z	H	S		
2014	+	-	+	PP, SP	HP

Dle ÚAP ORP Kladno je území obce Bračkov zařazeno na stupnici od 1 do 8 (1 - nejlepší stav, 2a, 2b, 2c, 3a, 3b, 3c, 4 - špatný stav) do kategorie 2b, tj. Kvalitní přírodní prostředí, malý ekonomický potenciál, rostoucí obec z demografického hlediska).

Z předchozí hodnotící tabulky vyplývá, že území obce Bračkov charakterizuje **silný přírodní potenciál a dobré podmínky pro soudržnost společnosti obyvatel, zatímco přírodní hospodářský je slabší**. Celkově jsou územní podmínky pro udržitelný rozvoj území hodnoceny jako **průměrně vyvážené**.

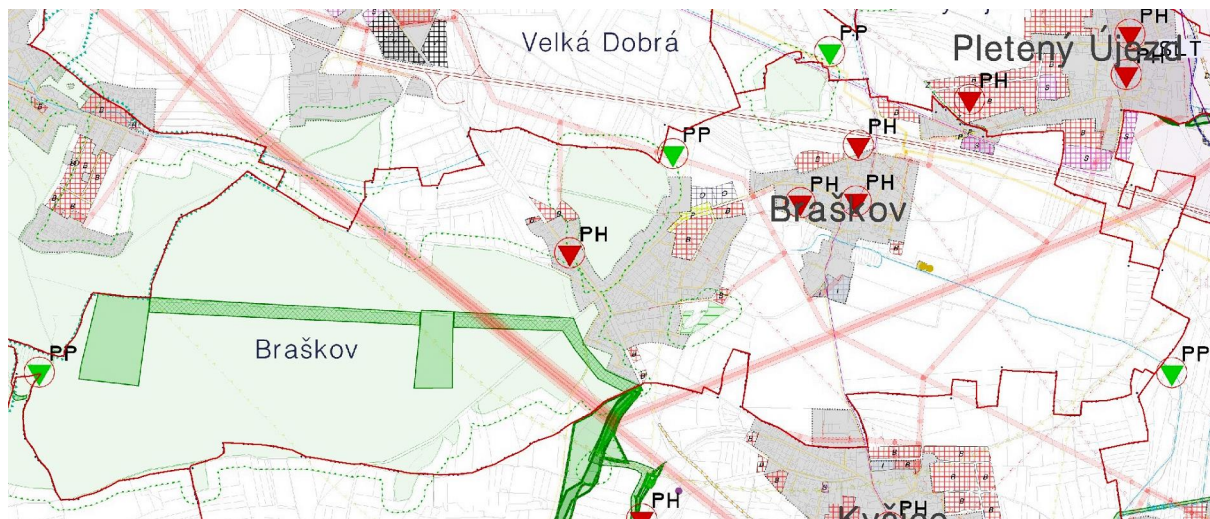
Hodnocení

Přírodní (soudržnost společnosti obyvatel) se jeví dle RURÚ ORP Kladno jako průměrný, přírodní prostředí jsou uváděna pozitiva i negativa. Jako pozitivum je zmínováno dostatečné množství ploch pro bytovou výstavbu i výrobu a očekávaný nárůst obyvatel. Negativně je hodnocena nedostatečná občanská vybavenost a nabídka služeb. Zpracovatel předkládaného Vyhodnocení s tímto nesouhlasí a naopak občanskou vybavenost obce považuje za nadprůměrnou.

Přírodní hospodářského rozvoje se jeví dle RURÚ ORP Kladno jako slabý, a to díky nutnosti dojíždět za prací mimo obec, nedostatečné technické infrastruktury a pouze základní občanské vybavenosti. Zpracovatel předkládaného Vyhodnocení s tímto nesouhlasí a naopak technickou infrastrukturu obce a občanskou vybavenost považuje za nadprůměrnou.

Přírodní prostředí se jeví jako silný, a to díky vysokému podílu lesních porostů, kvalitní bonitě ZPF a vysoké hodnotě přírodního potenciálu okolní krajiny.

Mapový podklad RURÚ ORP Kladno uvádí pro zájmové území následující problémy k zapracování do územního plánu: (1) odclonění silnice D6 izolací zelení, projezdová doprava obcí, negativní vliv leteckého provozu na letišti (PH) a (2) nepropojený lokální ÚSES (PP).



Problémy: odclonění silnice D6 izolací zelení, projezdová doprava obcí, negativní vliv leteckého provozu na letišti (PH) a nepropojený lokální ÚSES (PP)

Problémy keře v územní plánovací dokumentaci, vyplývají z Rozboru udržitelného rozvoje území (RURÚ) ORP Kladno, mající potenciální funkční i prostorový vztah k zájmovému území a popis jejich keře uvádí následující tabulka.

Problémy, které vyplynuly z rozboru udržitelného rozvoje území (ze SWOT, vyhodnocení RURÚ)

Problémy keře dle RURÚ	Územní plán
Pro hospodářský rozvoj	
plán nejsou identifikovány	vzato na v domí
Pro přírodní životní prostředí	
zhorování přírodního prostředí vlivem postupující urbanizace přírodní krajiny	Změna na ÚP tento problém keře
snížení ekologické stability území a s tím spojený úbytek a ohrožení rostlinných a živočišných druhů	Změna na ÚP tento problém keře
znečištění vodního toku Braškovského potoka a s tím spojené narušení biodiverzity tohoto toku resp. jeho blízkého okolí	Změna na ÚP tento problém keře
eroze ploch, mimo jiné vlivem likvidace roztroušené zeleně	Změna na ÚP tento problém keře
opatrnou retenční schopnost zemědělských ploch	Změna na ÚP tento problém keře
absence izolací zeleně mezi plochami pro bydlení a D6 a s tím spojené negativní vlivy (hluk, exhalace, vznik neprostupné bariéry v krajině)	Změna na ÚP tento problém keře
negativní vliv projezdové silniční dopravy přes Braškov i Valdek	Netýká se posuzované změny ÚP
negativní vliv letišti Kladno na zástavbu	Netýká se posuzované změny ÚP
Pro soudržnost společenství obyvatel území	
snaha developerů o nárůst výstavby satelitního bydlení (= pokračování nárůst výstavby vyvolávají zhoršení kvality bydlení v již existujících lokalitách, mimo jiné ztráta identity obce šlechtářská pro Prahu) a s tím spojený možný nesoulad požadavků obyvatel a novousedlíků, kteří nemají kořeny a vazby ve venkovském prostředí	Změna na ÚP tento problém keře

Možný způsob eliminace těchto problémů spoívá v:

- realizaci funkčního ÚSES a krajinotvorných prvků na intenzivně obdělávané zemědělské půdě (remízky, aleje, roztroušená skupinová zeleně) kypodél Braškovského potoka (provedení jeho revitalizace)
- zvýšení retenční kapacity území výsadbou mimolesní zeleně

- tvorba zelené clony mezi obytnou zástavbou a D6 (koup. formou dlouhého zemního valu s výsadbou dřevin a návazností na okolní plochy s vyšší ekologickou stabilitou)
- zvyšování podílu trvalých travních porostů kolem toků a na svahových pozemcích
- další sledné ochrany ploch před erozními vlivy
- realizaci pozemkových úprav
- využívání dotačních titulů na podporu udržitelného rozvoje krajiny

Na základě předchozího vyhodnocení lze souhrnně konstatovat, že vlivem realizace návrhu změn územního plánu obce Bračkov nebyly opomenuty žádné potenciálně problémové oblasti vyplývající z Rozboru udržitelného rozvoje území (RURÚ) ORP Kladno. Hlavní podmínky, při respektování limitů a podmínek využití, nebude trvale narušena a nedojde k narušení sociální soudržnosti.

V rámci vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území obce Bračkov nebyly nalezeny žádné významné disproporce mezi jednotlivými pilíři udržitelného rozvoje, které by měly negativní vliv na udržitelný rozvoj území. Způsob realizace změn územního plánu vhodným způsobem koordinuje rozvoj území, a to svojí koncepcí snahu kultivovat jednotlivé prvky struktury osídlení obce do kvalitativní vyšší kategorie, vytvořením podmínek pro vznik nového veřejného prostranství a realizací územního plánu. Dojde k jednoznačnému zlepšení životního prostředí v obci.

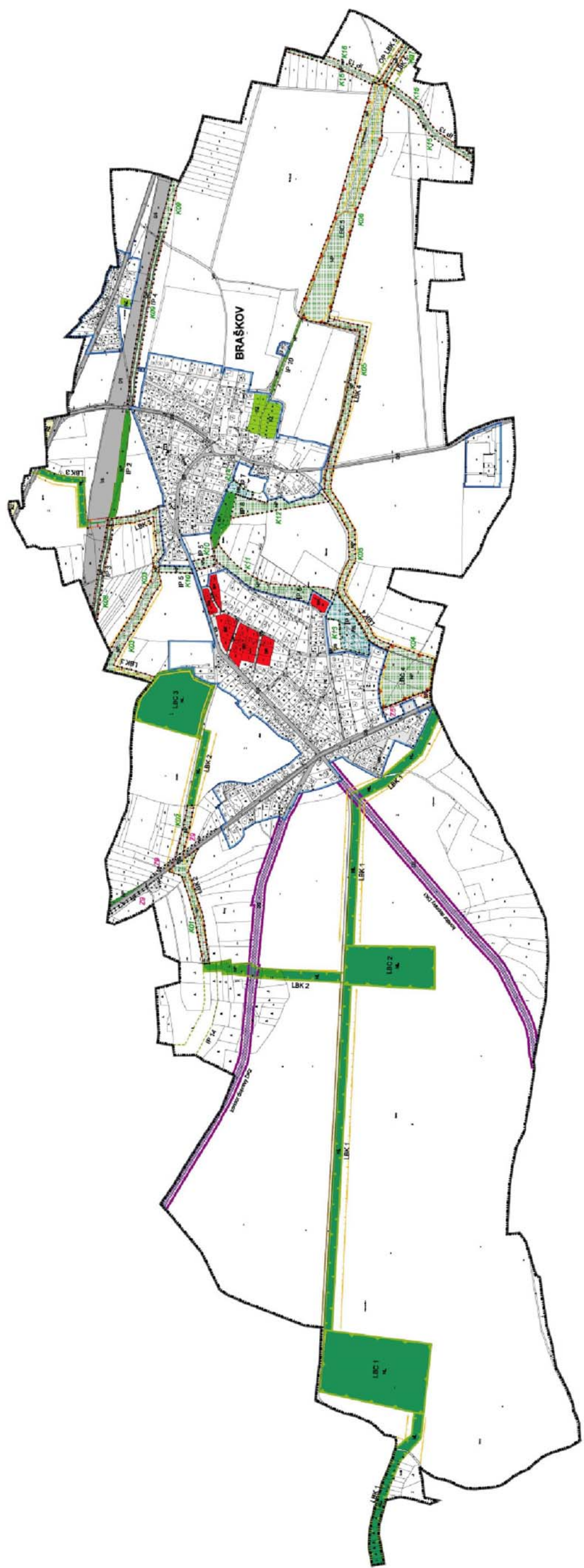
Z hlediska variantnosti realizace změn územního plánu je možno konstatovat, že byla navržena pouze jediná aktivní varianta. Při porovnání s variantou nulovou (tj. zachování stávajícího stavu) je změna územního plánu jednoznačným přínosem.

F.IIa. Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikám ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel území

Způsob realizace změn územního plánu obce Bračkov vytváří prostor pro další regulovaný rozvoj obce. Konkrétní záměry, které budou dále sledkem této změny územního plánu, nevyvolají žádná rizika, která by negativním způsobem ovlivnila potřeby života současné generace obyvatel okolních území.

F.IIb. Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích

Naplněním změn územního plánu obce Bračkov při respektování podmínek využití území nevznikne žádné nebezpečí ohrožení podmínek života budoucích generací. Způsob realizace změn územního plánu přispívá k udržitelnému rozvoji území obce Bračkov.



Situování změnových ploch vč. úprav stávajícího ÚP