

ZÁPIS
ZE 17. VEŘEJNÉHO ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE BRAŠKOV,
konaného dne 31. března 2014 od 17,00 hodin v zasedací síni OÚ Braškov

Program:

1. Zahájení
2. Kontrola plnění usnesení 15. a 16. zasedání
3. Účetní závěrka vč. výsledku hospodaření za rok 2013 a závěrečný účet roku 2013
4. Změna rozpočtu obce na rok 2014
5. Zpráva o hospodaření obce k 28.2.2014
6. Program výstavby
7. Hřbitov Malé Přítočno
8. Schválení žádostí o dotace a smluv o dotaci
9. Evropské volby
10. Různé:
 - a) Závěry projednání Strategie udržitelného rozvoje SO ORP Kladno
 - b) Nabídka na zprac. dokumentace: Braškovský potok, rybník a studánka
 - c) Osazení kamerového systému a mříží na prodejnu Valdek
 - d) Výběrové řízení na zpracovatele žádosti o dotaci z ROP na komunikace a ze SFŽP
 - e) Výběrové řízení na zhotovitele akce „Revitalizace lesoparku Háj – Obnova rostlinných struktur“ a „Revitalizace lesoparku Háj – Galerie pod širým nebem“

Doplněno dnes o tyto body:

- f) Výběrové řízení na zhotovitele akce „Vítejte v Braškově“
- g) Odkup částí pozemků na turistickou cestu vedle Černého potoka o výměře 3500 m2 p.č. 66/1 a 50/14 za 100 Kč/m2
- h) Dodatek č. 2 ke smlouvě o nájmu nebyt. prostor ze dne 18.4.2011
- i) Smlouvy na zpracování dokumentace místn. komunikací U Dubu a Akátová
- j) Odkup veř. prostranství před Jednotou na Braškově za cenu 100,-- Kč/m2

11. Diskuse
12. Usnesení a závěr

K bodu 1) ZAHÁJENÍ

Zasedání zahájil a řídil starosta ing. Vladimír Dráb. Konstatoval, že v době zahájení je přítomno 14 členů zastupitelstva, omluven J. Sochna. Starosta konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno, návrh programu byl odsouhlasen radou obce, zveřejněn na úřední desce a **požádal zastupitele o odsouhlasení rozšířeného programu v části 10) Různé: o body f) až j).**

Další návrhy na doplnění programu nebyly vzneseny.

Starosta požádal o hlasování k přednesenému návrhu programu. Rozšířený program byl odsouhlasen všemi hlasy. Starosta konstatoval, že se zasedání bude řídit schváleným programem.

Za ověřovatele zápisu z dnešního jednání byli určeni: ing. J. Kolrusz a Š. Pilátová. Do návrhové komise byli zvoleni předsedkyně ing. Dolejšová a členové ing. Randáková a B. Bečka.

Listiny s podpisy 14 členů zastupitelstva a 6 přítomných občanů jsou přílohou originálu tohoto zápisu.

K bodu 2) KONTROLA PLNĚNÍ USNESENÍ 15. A 16. ZASEDÁNÍ

Starosta uvedl, že zprávu o plnění usnesení zastupitelé obdrželi a byla otištěna i v Braškovských novinách. Dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Kdo souhlasí, abychom vzali informaci o kontrole plnění usnesení 15. a 16. zasedání na vědomí?

Pro: 14 hlasů (Bečka, Cábová, ing. Čermáková, ing. Doksanský, ing. Dolejšová, ing. Dráb, Haas, Havlík, ing. Kolrusz, ing. Machovská, Pilátová, ing. Randáková, Střelečková, Votava)

Proti: 0

Zdržel se: 0

Výsledek hlasování: vzato na vědomí

K bodu 3) ÚČETNÍ ZÁVĚRKA VČ. VÝSLEDKU HOSPODAŘENÍ ZA ROK 2013 A ZÁVĚREČNÝ ÚČET ROKU 2013

Zastupitelé podklady obdrželi. Zpráva byla zveřejněna na úřední desce i s el. přístupem na ww.braskov.cz. Dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Kdo souhlasí s účetní závěrkou vč. výsledku hospodaření za rok 2013 a závěrečným účtem obce Braškov za rok 2013 včetně zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření obce bez výhrady?

Pro: 14 hlasů (Bečka, Cábová, ing. Čermáková, ing. Doksanský, ing. Dolejšová, ing. Dráb, Haas, Havlík, ing. Kolrusz, ing. Machovská, Pilátová, ing. Randáková, Střelečková, Votava)

Proti: 0

Zdržel se: 0

Výsledek hlasování: odsouhlaseno jednomyslně

K bodu 4) ZMĚNA ROZPOČTU NA ROK 2014

Zastupitelé podklady obdrželi vč. komentáře. Dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Kdo souhlasí se schválením změny rozpočtu na rok 2014?

Pro: 14 hlasů (Bečka, Cábová, ing. Čermáková, ing. Doksanský, ing. Dolejšová, ing. Dráb, Haas, Havlík, ing. Kolrusz, ing. Machovská, Pilátová, ing. Randáková, Střelečková, Votava)

Proti: 0

Zdržel se: 0

Výsledek hlasování: odsouhlaseno jednomyslně

K bodu 5) ZPRÁVA O HOSPODAŘENÍ OBCE K 28.2.2014

Zastupitelé zprávu o hospodaření obce obdrželi a byla otištěna v B. novinách. V uvedeném období jsme hospodařili se ziskem cca 151 tis. Kč. Dotazy ani připomínky nebyly vzneseny

Kdo souhlasí, abychom vzali zprávu o hospodaření obce k 28.2.2014 na vědomí?

Pro: 14 hlasů (Bečka, Cábová, ing. Čermáková, ing. Doksanský, ing. Dolejšová, ing. Dráb, Haas, Havlík, ing. Kolrusz, ing. Machovská, Pilátová, ing. Randáková, Střelečková, Votava)

Proti: 0

Zdržel se: 0

Výsledek hlasování: vzato na vědomí

K bodu 6) PROGRAM VÝSTAVBY

Starosta sdělil, že zastupitelé aktualizaci programu z 3.3.2014 obdrželi a byla zveřejněna v B. novinách. Dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Kdo souhlasí se schválením předložené aktualizace Programu výstavby?

Pro: 12 hlasů (Bečka, Cábová, ing. Doksanský, ing. Dolejšová, ing. Dráb, Haas, Havlík, ing. Kolrusz, Pilátová, ing. Randáková, Střelečková, Votava)

Proti: 2 hlasy (ing. Čermáková, ing. Machovská)

Zdržel se: 0

Výsledek hlasování: odsouhlaseno

K bodu 7) HŘBITOV MALÉ PŘÍTOČNO

Informaci k této záležitosti zastupitelé obdrželi. Starosta sdělil, že obec vlastní jednu čtvrtinu hřbitova. Nebudeme lepit jako dosud, ale se starosty sousedních obcí bylo dohodnuto, že necháme zaměřit a zkusíme udělat pěkný velký projekt, o nějž bychom se rozdělili na 4 díly. Nyní ročně stojí cca 100 tisíc pro jednoho a není řešením, proto se pokusíme sehnat peníze na kompletní projekt.

Dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Kdo souhlasí s předloženým návrhem rozpočtu na r. 2014?

Pro: 14 hlasů (Bečka, Cábová, ing. Čermáková, ing. Doksanský, ing. Dolejšová, ing. Dráb, Haas, Havlík, ing. Kolrusz, ing. Machovská, Pilátová, ing. Randáková, Střelečková, Votava)

Proti: 0

Zdržel se: 0

Výsledek hlasování: odsouhlaseno jednomyslně

K bodu 8) SOUHLAS S PODÁNÍM ŽÁDOSTÍ O DOTACE NA AKCE Z ROP A SFŽP

Starosta uvedl, že se jedná o dotaci z Regionálních operačních programu na „Opravu místních komunikací – Braškov“ tj. komunikace V Podlískách, V Dubínách, Akátová a K Háji. Dále jsou to žádosti o dotace ze Státního fondu živ. prostředí na „Kropící a čistící vůz“ a na akci „Braškov – revitalizace Černého potoka“.

Dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Kdo souhlasí se schválením uvedených žádostí o dotace?

Pro: 14 hlasů (Bečka, Cábová, ing. Čermáková, ing. Doksanský, ing. Dolejšová, ing. Dráb, Haas, Havlík, ing. Kolrusz, ing. Machovská, Pilátová, ing. Randáková, Střelečková, Votava)

Proti: 0

Zdržel se: 0

Výsledek hlasování: odsouhlaseno jednomyslně

K bodu 9) EVROPSKÉ VOLBY

Základní informaci zastupitelé obdrželi. Dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Kdo souhlasí, abychom vzali informaci na vědomí?

Pro: 14 hlasů (Bečka, Cábová, ing. Čermáková, ing. Doksanský, ing. Dolejšová, ing. Dráb, Haas, Havlík, ing. Kolrusz, ing. Machovská, Pilátová, ing. Randáková, Střelecková, Votava)

Proti: 0

Zdržel se: 0

Výsledek hlasování: vzato na vědomí

K bodu 10)RÚZNÉ:

a) ZÁVĚRY STRATEGIE UDRŽITELNÉHO ROZVOJE SO ORP Kladno

Starosta informoval, že v uvedené záležitosti proběhlo 19.3.2014 jednání na Kladně, jehož se zúčastnil s ing. Kolruszem, přítomna byla i paní Poštolková. Závěr je jediný, omezovat těžkou nákladní dopravu, proto obec bude žádat o zakazy vjezdu pro auta s vyšší tonáží. Písemné stanovisko obce ze dne 18.3.2014 zastupitelé obdrželi. Dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Kdo souhlasí se stanoviskem obce ke Strategii udržitelného rozvoje?

Pro: 14 hlasů (Bečka, Cábová, ing. Čermáková, ing. Doksanský, ing. Dolejšová, ing. Dráb, Haas, Havlík, ing. Kolrusz, ing. Machovská, Pilátová, ing. Randáková, Střelecková, Votava)

Proti: 0

Zdržel se: 0

Výsledek hlasování: odsouhlaseno jednomyslně

b) NABÍDKA NA ZPRACOVÁNÍ DOKUMENTACE NA BRAŠKOVSKÝ POTOK, RYBNÍK A STUDÁNKU

Starosta uvedl, že máme šanci, když budeme žádat o rekonstrukci všeho najednou, než na díly, proto chceme spojit dohromady jako jeden projekt. V dokumentaci by měla být studánka u býv. statku, z níž se kdysi pilo, dále Černý potok, který vede dál pod čistírnou odp. vod a odbahnění rybníka na Braškově. Nechali jsme udělat průzkum rybníka, kde je asi 1.300 tun bahna, což způsobuje růst kytěk a ryby se tam už nevejdou. Zároveň se musí opravit stavidlo, které je nepohyblivé a nedá se nic regulovat. To všechno se bude dělat letos v zimě, i kdybychom nedostali žádné peníze, zkusili bychom rybník udělat za své, protože to není tolik peněz. Zbytek ryb si vezmou rybáři z Unhoště a pak nám je snad dají zpátky. Musí se vypustit včas, tj. v 10. měsíci, to bahno musí trochu vyschnout. T. Votava objednal zkoušky na bahno od Dekonty, aby nás vyšlo levněji, tak se musí vyvézt rovnou na pole jako hnojivo. Jestli budou zkoušky v pořádku, musíme se s někým, kdo je nejbližší, dohodnout, aby nám dovolil zavézt bahno na pole. Musí na to být papír, že to není jedovaté. Návrh smlouvy na dokumentaci od ing. Dobeše za 114.000,-- Kč zastupitelé obdrželi.

Dotazy:

Ing. Machovská – mám jen připomínku, vím, že část kanalizace, co teče do rybníka propouští. Sice odbahníme, ale budeme si tam pouštět znovu splašky, chtělo by to prozkoumat.

Odpověď starosty - nerozumím připomínce, bahno sedá ve všech rybnících a sedat nadále bude, všechny rybníky se odbahňují, nevím, jak často, kdy se odbahňoval naposledy – v roce 1990 – možná by ještě tak 5 let vydrželo. Přijde mi to normální.

Odpověď p. Haas – asi před 5 lety se podařilo ukončit tzv. ilegální přítok kanalizace z Valdeku dokončením nové kanalizace. Rybník je "prameňák" má vlastní zdroj a dnes tam teče jenom voda z drenáží, vybudovaných v rámci kanalizace. Množství bahna, které se bude usazovat, bude zcela minimální.

Kdo souhlasí s uzavřením předložené smlouvy a přijetím nabídky?

Pro: 14 hlasů (Bečka, Cábová, ing. Čermáková, ing. Doksanský, ing. Dolejšová, ing. Dráb, Haas, Havlík, ing. Kolrusz, ing. Machovská, Pilátová, ing. Randáková, Střelečková, Votava)

Proti: 0

Zdržel se: 0

Výsledek hlasování: odsouhlaseno jednomyslně

c) OSAZENÍ KAMEROVÉHO SYSTÉMU A MŘÍŽ NA PRODEJNU VALDEK

Starosta sdělil, že krám na Valdeku již několikrát vykradli a máme strach, že přijdeme o nájemce, takže se snažíme dělat opatření, která by tomu zamezila. Kamerový systém nemá hlídat jen krám, ale i náves. Jediná cesta, která vede k prevenci kriminality, je kamerový systém, který zaznamenává historii. Zeptal se na názor zastupitelů, jestli s tím souhlasí, znamená to ztrátu soukromí. Mříže na dveře proto, že přišli s krumpáčem, který mříže zastaví.

Dotazy:

Ing. Machovská: je to dobrá věc, kvůli autobusovým čekárnám, ale nemělo by to zabírat zahrádky. Zvýší to hodnotu objektu, ale my nemůžeme zvýšit nájem, který je 100,-- Kč?

Odověď ing. Doksanský nebude zabírat celou náves, ale hlavně ty zastávky a přilehlé okolí, budou vidět všechny přístupové a odjezdové cesty.

Odověď starosty: můj názor je, my nechceme po nich žádný nájem. Například v Pardubickém kraji dávají peníze i na energie prodejnám v obcích. Je to luxusní prodejna, podle mě nejhezčí vietnamská prodejna vůbec, která má otevřeno od 7 do 7 hodin a 7 dní v týdnu, kdo by to vydržel, já teda ne. My jsme dokázali vybudovat svůj objekt a elektřinu a plyn si našťestí hradí sami, od toho bych nerad ustupoval.

Kdo souhlasí, abychom zajistili zabezpečení objektu podle cenových nabídky p. Jenčíka a firmy Univer?

Pro: 14 hlasů (Bečka, Cábová, ing. Čermáková, ing. Doksanský, ing. Dolejšová, ing. Dráb, Haas, Havlík, ing. Kolrusz, ing. Machovská, Pilátová, ing. Randáková, Střelečková, Votava)

Proti: 0

Zdržel se: 0

Výsledek hlasování: odsouhlaseno jednomyslně

d) VÝBĚROVÉ ŘÍZENÍ NA ZPRACOVATELE ŽÁDOSTI O DOTACI Z ROP: NA KOMUNIKACE A ZE SFŽP: NA KROPÍČÍ A ČISTÍČÍ VŮZ A NA REVITALIZACE ČER. POTOKA

Jedná se o sepsání žádostí o peníze z ROP a Státního fondu životního prostředí ČR. Návrh smluv s ing. Jiřím Wiesnerem na zpracování žádosti z ROP a zpracovatelem žádosti se SFŽP od s.r.o. WITERO zastupitelé obdrželi. Dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Kdo souhlasí s uzavřením smlouvy s ing. Wiesnerem a s firmou WITERO na uvedené tituly?

Pro: 14 hlasů (Bečka, Cábová, ing. Čermáková, ing. Doksanský, ing. Dolejšová, ing. Dráb, Haas, Havlík, ing. Kolrusz, ing. Machovská, Pilátová, ing. Randáková, Střelečková, Votava)

Proti: 0

Zdržel se: 0

Výsledek hlasování: odsouhlaseno jednomyslně

e) **VÝBĚROVÉ ŘÍZENÍ NA ZHOTOVITELE AKCÍ REVITALIZACE LESOPARKU HÁJ – OBNOVA ROSTLINNÝCH STRUKTUR**

Krátkou informaci podala ing. Dolejšová: podali jsme žádost na Středočeský kraj, máme zažádáno asi o 1,6 mil. Kč. Akce se skládá ze 2 částí, z části A), která se jmenuje Galerie pod širým nebem, to je to dřevěné podium a částí B) to je Obnova rostlinných struktur. Na část B) už jsem udělala výběrové řízení, které vyhrála paní Novotná za částku 797 tisíc Kč. Na část A) mi zatím přišla jen jedna nabídka a čekáme na další nabídky, abychom to mohli schválit. Teď bychom schválili část B) v případě, že dotaci dostaneme, abychom to mohli realizovat. Nemáme zatím smlouvu na peníze, ale máme příslib dotace z Fondu rozvoje měst a obcí. Peníze se dostanou někdy v létě, ale do konce roku musí být hotovo, proto dnes předbíháme mimořádnému svolání zastupitelstva.

Dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Kdo souhlasí s předloženou nabídkou paní Novotné na Obnovu rostlinných struktur

Pro: 14 hlasů (Bečka, Cábová, ing. Čermáková, ing. Doksanský, ing. Dolejšová, ing. Dráb, Haas, Havlík, ing. Kolrusz, ing. Machovská, Pilátová, ing. Randáková, Střelečková, Votava)

Proti: 0

Zdržel se: 0

Výsledek hlasování: odsouhlaseno jednomyslně

f) **VÝBĚROVÉ ŘÍZENÍ NA ZHOTOVITELE AKCE „VÍTEJTE V BRAŠKOVĚ“**

Ing. Dolejšová sdělila, že 25.3.2014 proběhlo otevření obálek, dnes jsme měli znát zhotovitele akce, ale bohužel bylo velké cenové rozpětí. Jedna z nabídek byla velice nízká, požádali jsme zpracovatele výběrového řízení, aby zaslal dopis firmě s mimořádně nízkou nabídkovou cenou, aby nám cenu vysvětlila, teď čekáme na odpověď. Protože se domníváme se, že za tu cenu, kterou dali, by zakázka nešla udělat. Výběrové řízení probíhá.

Starosta doplnil informaci tím, že dnes je moderní trend, protože rozhodující je cena, vysoutěžit nějaké dílo, vyfakturovat peníze a zmizet, jako je tomu např. v kladenském divadle, které není a možná nebude. My se budeme snažit, aby dodavatel, který dal asi o 20% nižší cenu, než všichni ostatní, aby nám zdůvodnil to, jak chce nakupovat materiál za tyto ceny. Když nás o tom nepřesvědčí, tak se budeme muset sejít a budeme ho muset vyloučit a vzít někoho, kdo dal normální seriózní cenu, abychom si nezpůsobili velké potíže. I když zákon nám ukládá, jako investorům, nepřiměřeně nízkou cenu vyřadit, problém je v tom, co je nepřiměřeně nízká cena a jak se to zdůvodní. Takže to je bitva, s kterou se budeme muset ještě utkat na mimořádném veřejném zastupitelstvu, které bude, nevíme kdy, až se to ujasní. Musí být operativně hned, protože na výstavbu parkoviště, místnosti na půdě a kabiny na hřišti je to asi za 14 mil. Kč, tak na to máme půl roku. Až konečně zjistíme dostatečně seriózního dodavatele, musíme se rychle sejít a pokusíme se společně rozhodnout o tom, komu dáme důvěru na to, aby to v obci stavěl. Situace je velmi složitá vzhledem ke krátkému časovému termínu. Tady není o čem hlasovat, je to pouhá informace.

g) **ODKUP ČÁSTÍ POZEMKŮ**

Starosta uvedl, že na základě jednání minulý týden s vlastníky pozemků č. 66/1 a 50/14, cca 3500 m „nudle“ podél Černého potoka, která nám umožní vybudovat turistickou cestu, která propojí obec od čistírny odpadních vod až buďto na hřbitov nebo na druhou stranu do Kyšic, protože tam už cesty jsou. Vlastník chce 100,-- Kč/m², ještě jsme od něho souhlas nedostali, máme ji dostat buď tento týden, nebo nic. Abychom se na to nemuseli zbytečně znovu scházet, chce znát názor zastupitelů.

Dotazy

Ing. Machovská: myslím si, že ta cena 100,-- Kč/m² je nesmyslně vysoká, protože za ha je 150 tisíc Kč, což je 15,-- Kč/m² a je to pole.

Odpoověď starosty: nikdo se nás neptal, bylo nám řečeno buď 100,-- Kč nebo nic, nemohli jsme nijak do toho vstoupit. Nevím, jestli je to hodně nebo málo, spíš vezměte v úvahu, jestli to potřebujeme nebo ne, nebo jestli je to pro obec do budoucna dobrá nebo špatná věc, protože bez toho pozemku to neuděláme. Já si myslím, že nám to neprodají ani za 100,-- Kč, že se na nás vykašlou na 90%, ale to nevdá.

Kdo souhlasí s tím, abychom v případě dohody odkoupili 3500 m² za navržených 100,-- Kč?

Pro: 13 hlasů (Bečka, Cábová, ing. Čermáková, ing. Doksanský, ing. Dolejšová, ing. Dráb, Haas, Havlík, ing. Kolrusz, Pilátová, ing. Randáková, Střelečková, Votava)

Proti: 1 hlas (ing. Machovská)

Zdržel se: 0

Výsledek hlasování: odsouhlaseno

h) DODATEK Č. 2 KE SMLOUVĚ O NÁJMU NEBYT. PROSTOR ZE DNE 18.4.2011

Starosta sdělil, že se jedná o dodatek smlouvy, který je o platbě elektřiny u nájmu ordinace. Od 1.4.2014 bude nájemce hradit náklady na el. energii. Zastupitelé obdrželi návrh dodatku při dnešním zasedání na stůl.

Dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

kdo souhlasí s uzavřením dodatku č. 2 smlouvy s firmou Konprax?

Pro: 14 hlasů (Bečka, Cábová, ing. Čermáková, ing. Doksanský, ing. Dolejšová, ing. Dráb, Haas, Havlík, ing. Kolrusz, ing. Machovská, Pilátová, ing. Randáková, Střelečková, Votava)

Proti: 0

Zdržel se: 0

Výsledek hlasování: odsouhlaseno jednomyslně

i) SMLOUVY O DÍLO NA ZPRACOVÁNÍ PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE NA KOMUNIKACE U DUBU A AKÁTOVÁ

Starosta sdělil, že nabídky na zpracování dokumentace od Ing. L. Křížáka na místní komunikace zastupitelé obdrželi při dnešním jednání.

Dotazy :

Ing. Čermáková: ve smlouvě je odstavec, že součástí plnění zhotovitele, není řešení majetkoprávních záležitostí u pozemků dotčených stavbou, jak tomu mám rozumět?

Odpoověď starosty: on namaluje obrázek, jak by měla silnice vypadat, nezajímá ho, jestli budeme stavět nebo nebudeme. Nemůžeme samozřejmě stavět, když nebudeme mít konkrétně s Vámi majetkoprávní vztahy na místní komunikaci u Dubu vyřešeny, tak ji dělat nebudeme. To neznamená, že by neměl být projekt, a že bychom neměli být na to jednání s vámi připraveni, protože teprve když bude projekt tak vlastně vy a my konkrétně na této komunikaci se máme o čem bavit.

Ing. Machovská: co to je projekt na silnici, jak má vypadat ?

Odpoověď starosty: to je chodník, podloží, stání, dopravní značení, zeleň. Konkrétně poslední silnici, kterou jsme dělali je ul. Budovatelů, prohlédněte si to, kdyby někdo chtěl projekty vidět, může se vyjadřovat k nim, navrhopvat změny, jsou zde k dispozici. Potřebujeme také stavební povolení, a to nedostaneme, když nějaký vlastník pozemku, jako např. vy, nebude souhlasit,

Kdo souhlasí s tím, abychom uzavřeli smlouvy o dílo s ing. Křížákem na silnici U Dubu a Akátová?

Pro: 13 hlasů (Bečka, Cábová, ing. Doksanský, ing. Dolejšová, ing. Dráb, Haas, Havlík, ing. Kolrusz, ing. Machovská, Pilátová, ing. Randáková, Střelečková, Votava)

Proti: 0

Zdržel se: 1 hlas (ing. Čermáková)

Výsledek hlasování: odsouhlaseno jednomyslně

j) ODKUP VEŘEJNÉHO PROSTRANSTVÍ PŘED JEDNOTOU

Starosta uvedl, že chce znát názor zastupitelů, sám se přiklání, spíše k ano. V centrech částí obcí - návsiích, které máme tři, bychom se měli snažit odkupovat a vlastnit nějaké obecní pozemky, abychom zachovali návěs. Takový příklad, kdy to může špatně dopadnout, je návěs, na kterou jsme zvyklí před samoobsluhou Jednoty. Také jsem si ji nevšiml, ale teď koukám, jak chodím do hospody, že to je docela pěkné místo, všiml jsem si zábradlí je tam už 50 let, s tím by se mělo něco udělat a zjistil jsem, že to je Jednoty. Sešel jsem se s předsedou Jednoty p. Šnajberkem, který je velmi vstřícný člověk, a řekl jsem mu, že bychom to chtěli koupit, neboť když to tady někomu prodáte na barák, což se může stát, tak tam vznikne plot u chodníku a ve vteřině těch pár metrů s vrbou končí. Navrhl jsem mu, prodejte to obci. Řekl, že si to rozmyslí, ústní dohoda byla zase za 100,-- Kč/m² a řekl, že to přednese na představenstvu Jednoty, a že nám dá vědět. Představa je taková, já bych nejradši, kdyby obec koupila celý krám, neptejte se mě na co, to nevím. Je to centrum obce. Nevím, kolik je to metrů, ale jde o prostor od Jednoty k chodníku. Chci se zeptat na Váš názor.

Dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Kdo souhlasí s odkupem veřejného prostranství před Jednotou za 100,-- Kč/m²?

Pro: 14 hlasů (Bečka, Cábová, ing. Čermáková, ing. Doksanský, ing. Dolejšová, ing. Dráb, Haas, Havlík, ing. Kolrusz, ing. Machovská, Pilátová, ing. Randáková, Střelečková, Votava)

Proti: 0

Zdržel se: 0

Výsledek hlasování: odsouhlaseno jednomyslně

K bodu 10) DISKUSE

V diskusi se přihlásili o slovo:

Ing. J. Kolrusz: rybník se odbahňoval dávno předtím než v roce 1990, kdy se stavěla hráz a okres nechtěl dát peníze na to, protože se obával, že se rybník nenapustí. Bylo to někdy v 60. letech, mohu najít staré fotografie, to zanešení trvalo takhle dlouho.

Odověď p. Haas: to určitě ne, já v té době začal starostovat v tom roce 1990 a měli jsme obrovský problém to bahno někam umístit. Vozilo se tady k bývalým kůlnám a zaplatili jsme to ze svého, nic nám na to tenkrát nedali.

Odověď starosty: také si to nepamatuji, ale údajně tam býval nějaký ostrůvek, rybáři o něm básnili, tak ten by se tam mohl obnovit, aby na něm rostla vrba, někdo ho pamatuje určitě.

M. Šimová: dotaz na školku, co se tam bude rozšiřovat, o kolik to chcete ještě zvyšovat, takhle jsme tam utopený?

Odověď ing. Dolejšová: nebude se rozšiřovat objemově nic, akorát na půdě nad hlavní místností by mělo přibýt jedno oddělení pro děti. Ta střecha se sundá a mírně se zvedne, to je všechno. Střecha nad jídelnou zůstane, jak je, jenom střecha co směřuje do školky se mírně nadezdí, bude jenom jiný sklon střechy a bude nový plot z druhé strany.

M. Šimová: ještě mám dotaz, nevím, že by vedle Černého potoka byla nějaká nudle, jaké jste říkal číslo pozemku?

Odpověď starosty: číslo pozemku 66/1 a 50/14 to nejsou nudle, ale veliké parcely, ze kterých oddělíme nudli, to je těch 3500 m2 až nakonec.

R. Jelínková: kdy budou konečně ty chodníky na Toskánce?

Odpověď ing. Dolejšová: máme požádáno, je to prý na dobré cestě. Od 7.1.2014 je požádáno na SFDI a pořad se čeká. Mělo by se vědět někdy začátkem léta, jestli dostaneme nebo ne.

K bodu 11) USNESENÍ A ZÁVĚR

Návrh usnesení přečetla předsedkyně návrhové komise ing. Dolejšová

Další návrhy ani připomínky nebyly vzneseny.

Kdo souhlasí s navrženým usnesením?

Pro: 12 hlasů (Bečka, Cábová, ing. Doksanský, ing. Dolejšová, ing. Dráb, Haas, Havlík, ing. Kolrusz, Pilátová, ing. Randáková, Střelečková, Votava)

Proti: 2 hlasy (ing. Čermáková, ing. Machovská)

Zdržel se: 0

Výsledek hlasování: odsouhlaseno jednomyslně

Zasedání bylo ukončeno v 18,02 hodin.