

Ing. Milena Morávková

projektová a poradenská činnost
v oblasti ekologie

SEA DOKUMENTACE

VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU BRAŠKOV NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

paré č. *

| | | | | | |
|---|----------------|------------|----------------|--|----------------------------|
| Kreslil | Vypracoval | Vypracoval | Projektant | Ing. Milena Morávková projekt. a porad. činnost v obl. ekologie Nevanova 1069/37, 163 00 PRAHA 6 tel. 235 31 13 46 | |
| | Ing. Morávková | | Ing. Morávková | | |
| k.ú.: | Braškov | | | | |
| Předkladatel: Obec Braškov, Dukelská 11, 273 51 Braškov | | | | | |
| Akce: VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU BRAŠKOV NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ | | | | Datum: | 02/2011 |
| Obsah: | | | | Formát: | |
| | | | | Zak.číslo: | 0353/2010 |
| | | | | Arch.číslo: | E-KL-204 |
| | | | | Měřitko: | Číslo přílohy: A |

OBSAH:

STRANA

| | |
|---|----|
| Úvod | 3 |
| Identifikační údaje | 4 |
| A. Vyhodnocení vlivu návrhu územního plánu na životní prostředí | |
| A. 1 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni | 5 |
| A. 1. 1 Důvody pořízení koncepce a hlavní cíle rozvoje | 5 |
| A. 1. 2 Urbanistická koncepce | 5 |
| A. 1. 2. 1 Vymezení řešeného území | 5 |
| A. 1. 2. 2 Širší územní vztahy | 5 |
| A. 1. 2. 3 Koncepce řešení | 7 |
| A. 1. 3 Vztah k jiným koncepcím | 9 |
| A. 2 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho pravděpodobný vývoj bez provedení koncepce / s provedením koncepce | 13 |
| A. 2. 1 Ovězduší a klima | 13 |
| A. 2. 1. 1 Klimatická charakteristika | 13 |
| A. 2. 1. 2 Zdroje znečišťování ovzduší | 13 |
| A. 2. 1. 3 Imisní limity | 15 |
| A. 2. 1. 4 Kvalita ovzduší v oblasti | 15 |
| A. 2. 2 Voda | 18 |
| A. 2. 2. 1 Povrchové vody | 18 |
| A. 2. 2. 2 Citlivé a zranitelné oblasti | 18 |
| A. 2. 2. 3 Podzemní vody, ochranná pásma a zásobování vodou..... | 19 |
| A. 2. 2. 4 Odpadní vody | 19 |
| A. 2. 3 Hluk a vibrace | 20 |
| A. 2. 3. 1 Limity | 21 |
| A. 2. 3. 2 Intenzity silniční dopravy | 22 |
| A. 2. 3. 3 Hluk z automobilové dopravy | 24 |
| A. 2. 3. 4 Hluk z leteckého provozu na letišti Kladno | 26 |
| A. 2. 4 Nerostné suroviny, seismická..... | 27 |
| A. 2. 5 Radonové riziko | 27 |
| A. 2. 6 Nakládání s odpady | 28 |
| A. 2. 7 Ochrana přírody a krajiny..... | 28 |
| A. 2. 7. 1 Geomorfologie a biogeografie | 28 |
| A. 2. 7. 2 Typologie krajiny | 29 |
| A. 2. 7. 3 Aktuální stav krajiny | 29 |
| A. 2. 7. 4 Ochrana přírody | 31 |
| A. 2. 7. 5 Územní systém ekologické stability | 32 |
| A. 2. 8 Půdní fond | 34 |
| A. 2. 8. 1 Zemědělský půdní fond | 34 |
| A. 2. 8. 2 Pozemky určené k plnění funkce lesa | 36 |
| A.2. 9 Území historického, kulturního nebo archeologického významu | 37 |
| A. 3 Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny | 38 |
| A. 3. 1 Hluk | 39 |
| A. 3. 2 Ovězduší | 41 |
| A. 3. 3 Voda | 44 |
| A. 3. 4 Půdní fond | 44 |
| A. 3. 4. 1 Zemědělský půdní fond | 44 |
| A. 3. 4. 2 Pozemky určené k plnění funkcí lesa | 47 |

| | | |
|--------------|---|-----------|
| A. 3. 5 | Ekosystémy a krajinný ráz | 47 |
| A. 3. 5. 1 | Ochrana přírody a krajiny | 47 |
| A. 3. 5. 2 | Územní systém ekologické stability | 48 |
| A. 3. 5. 3 | Krajinný ráz, kompoziční vztahy | 49 |
| A. 4 | Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti | 50 |
| A. 5 | Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant | 51 |
| A. 6 | Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení | 51 |
| A. 7 | Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí | 51 |
| A. 7. 1 | Pro stav výhledové akustické situace | 51 |
| A. 7. 2 | Pro zajištění kvality ovzduší | 52 |
| A. 7. 3 | Pro návrh odkanalizování území a odtokové poměry | 52 |
| A. 7. 4 | Pro ochranu přírody a krajiny, krajinného rázu a hodnot v území | 52 |
| A. 7. 5 | Ostatní opatření | 52 |
| A. 8 | Zhodnocení způsobu zpracování cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení ... | 53 |
| A. 9 | Stanovení ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí | 54 |
| A. 10 | Netechnické shrnutí výše uvedených údajů | 54 |
| A. 11 | Závěr a doporučení k návrhu | 57 |
| | Přehled výchozích podkladů | 58 |

Doklady odborné způsobilosti

- Osvědčení odborné způsobilosti č.j. 6774/1095/OPV/93 ze dne 11.10.1994
- Rozhodnutí o prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku podle §19 zákona 100/2001 Sb., č.j. 41642/ENV/06 ze dne 21.6.2006

Samostatné přílohy:

- Výpočet očekávané úrovně zatížení chráněných venkovních prostor obce Braškov hlukem z dopravy k využití v návrhu Územního plánu obce (čj. 0101/11)
Ing. Zdeněk Zapletal, Křenická 2254/9, 110 00 Praha 10
leden 2011
- Výpočet znečištění ovzduší vybraných území obce Braškov
Technická zpráva č. 1102/002
Ing. Vladimír Závodský, autorizovaná osoba ke zpracování rozptylových studií
Na Ohradě 1211/6, 130 00 Praha 3
únor 2011

Úvod

Důvodem pro zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu Braškov z hlediska vlivů na životní prostředí (SEA) je Koordinované stanovisko Krajského úřadu Středočeského kraje k návrhu zadání návrhu územního plánu Braškov č.j. 133549/2009/KUSK-OŽP/Tuč ze dne 18.9.2009 a č.j. 168622/2009/KUSK-OŽP/Tuč ze dne 7.12.2009, ve kterých je mj. konstatováno:

Dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) (RNDr. M. Blahutová, l. 848)

„Orgán posuzování vlivů záměrů na životní prostředí podle § 10i odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., na základě předloženého návrhu zadání a kritérií uvedených v příloze č. 8 citovaného zákona **p o ž a d u j e z p r a c o v a t v y h o d n o c e n í v l i v ů ú z e m n í h o p l á n u B r a š k o v z h l e d i s k a v l i v ů n a ž i v o t n í p r o s t ř e d í (S E A)** dle přílohy ke stavebnímu zákonu.

Důvodem tohoto požadavku jsou rozsáhlé lokality pro bydlení, lokalita č.6 pro sportovní areál a lokalita č. 7 pro výstavbu rozhledny, které zakládají rámec pro realizaci záměru dle přílohy č. 1 citovaného zákona.

Ve vyhodnocení se požaduje vyhodnotit variantní řešení lokalizace záměru (případně rovněž vyhodnotit tzv. nulovou variantu). Požadavkem je, aby v dalších fázích ÚPD bylo respektováno vyjádření orgánu ochrany přírody, orgánu ochrany ZPF a vyjádření orgánů z hlediska ochrany vod. Ve vyhodnocení je třeba stanovit přípustné varianty a za jakých podmínek jsou tyto přípustné, případně navrhnout kompenzační opatření, která by mohla negativní vlivy zmírnit nebo zcela eliminovat. Je třeba **vyhodnotit vlivy z hlediska zvýšení dopravní zátěže, změn v uspořádání krajiny, zvýšení hlukové zátěže, znečišťování ovzduší především vůči obytné zástavbě, ovlivnění povrchových a podzemních vod a narušení faktoru pohody bydlení.**

Ve vyhodnocení bude vypracována kapitola závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu s uvedením zejména jasných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s lokalitami souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění nebo nesouhlasit.“

Vyhodnocení vlivů územního plánu Braškov z hlediska vlivů na životní prostředí (SEA) je provedeno dle přílohy č. 5 k vyhlášce č. 500/2006, o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Jedná se o část A obsahu přílohy.

Rámcový obsah vyhodnocení vlivů územního plánu Braškov z hlediska vlivů na životní prostředí (SEA) odpovídá příloze k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). Vyhodnocení vlivu na evropsky významnou lokalitu (EVL) ani ptačí oblast (PO) nebylo požadováno.

Identifikační údaje

Identifikační údaje o předkladateli ÚPD

Předkladatel: **Obec Braškov**
Dukelská 11, 273 51 Braškov
zástupce: Ing. Vladimír Dráb - starosta obce

Identifikační údaje o koncepci

Název: **Územní plán Braškov - návrh řešení**
Kraj: Středočeský

Zpracovatel návrhu ÚP: **Ing. arch. Jaroslav Černý - Projektový Ateliér**
autorizovaný architekt ČKA 01 756
Saskova 1625, 272 01 Kladno

Identifikační údaje o zpracovateli vyhodnocení vlivu na životní prostředí

Zpracovatel vyhodnocení: **Ing. Milena Morávková**
projektová a poradenská činnost v oblasti ekologie
Nevanova 1069/37, 163 00 Praha - Řepy
tel.: 235 31 13 46
e-mail: milmoravkova@volny.cz
oprávněná osoba podle §19 zákona č. 100/2001 Sb.,
o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých
souvisejících zákonů
osvědčení odborné způsobilosti č.j.: 6774/1095/OPV/93
ze dne 11.10.1994

Spolupráce:

Hluk: **Ing. Zdeněk Zapletal**
posuzování vlivu na životní prostředí - hluk
Křenická 2254/9, 100 00 Praha 10

Ovzduší: **Ing. Vladimír Závodský**
autorizovaná osoba ke zpracování rozptylových studií
Na Ohradě 1211/6, 130 00 Praha 3

A. Vyhodnocení vlivu návrhu územního plánu na životní prostředí

A. 1 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni

A. 1. 1 Důvody pořízení koncepce a hlavní cíle rozvoje

Obecní zastupitelstvo obce Braškov dne 22.6. 2009 rozhodlo na svém zasedání o pořízení Územního plánu Braškov z vlastního podnětu. Obec Braškov považuje za nutné v souladu s omezenou časovou platností dokumentací ÚPO (viz. stavební zákon) pro zajištění rozvoje svého území pořídit nový územní plán vzhledem k tomu, že změny není již možno nadále řešit úpravou ÚPO.

Hlavním cílem územního plánu je stanovit dlouhodobě platnou urbanistickou koncepci kvalitativního rozvoje území. Koncepci, která bude vycházet z principů udržitelného rozvoje, z potřeby ochrany stávajících přírodních, civilizačních a kulturních hodnot a vytvářet podmínky pro vznik hodnot nových. ÚP Braškov si klade za cíl vytvořit předpoklady pro stabilizaci a rozvoj severovýchodního okraje metropolitního regionu s cílem zachovat specifickou rázovitost venkovského sídla, zachovat a podpořit přírodní hodnoty krajiny. Cílem územního plánu dále bylo stanovit podmínky pro účelné využívání zastavěného území a zajistit ochranu nezastavěného území.

Po veřejnoprávním projednání a schválení obecním zastupitelstvem se územní plán Braškov stane základním dokumentem, podle kterého budou jednotlivé orgány a instituce místní samosprávy a státní správy usměrňovat a řídit rozvoj jednotlivých funkcí, dbát na optimální využití územně technických možností místa a celého správního území a zajišťovat tak kvalitní životní prostředí pro všechny bydlící a podnikající občany obce.

A. 1. 2 Urbanistická koncepce

A. 1. 2. 1 Vymezení řešeného území

Řešeným územím je správní území obce Braškov, místní části Valdek a Toskánka, které tvoří katastrální území Braškov. Řešené území se nachází v okrese Kladno, ORP Kladno, stavební úřad Unhošť, Středočeský kraj.

| | |
|---|------------|
| rozloha katastrálního území činí: | 477,15 ha |
| počet obyvatel: | 935 obyv. |
| plocha zemědělského půdní fondu: | 233,90 ha |
| plocha pozemků určených k plnění funkcí lesa: | 198,14 ha |
| nadmořská výška území: | 416 m n.m. |

A. 1. 2. 2 Širší územní vztahy

Katastrální území obce je z hlediska státní správy začleněno do Středočeského kraje, ORP Kladno. Obec Braškov leží cca 6 km jižně od Kladna. Území je vymezeno katastrální hranicí obce Braškov, sousedí s katastry Družec, Velká Dobrá, Pletený Újezd, Unhošť, Kyšice, Horní Bezděkov. Do katastru obce patří ještě dvě místní části Toskánka a Valdek. Místní část Toskánka je od obce Braškov oddělena rychlostní komunikací R6 Praha - Karlovy Vary a bezprostředně navazuje na zastavěnou část obce Pletený Újezd.

Valdek a Braškov jsou prezentovány jako dvě sídelní jádra, která jsou dopravně propojena místní komunikací, v severní části (tj. v Braškově) ulicí Dukelskou a v jižní části (tj. v části Valdek) ulicí Sportovců. Toskánka je dopravně s Braškovem napojena ulicí Rudé armády, vedenou na přemostění rychlostní komunikace R6.

Řešené území patří do rozvojové oblasti Praha. Dle Politiky územního rozvoje ČR je pro územní plánování obcí v rozvojové oblasti Praha úkolem vymezit zejména územní rezervy pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zeleného pásu) ve vazbě na zelené pásy a klíny v okrajové části Prahy.

Obec Braškov je součástí sídelní struktury Velkého územního celku Pražský region s převažující sídelní funkcí. Obec Braškov je sídlem, kde převažuje zejména obytná funkce, doplněná o drobnou výrobu a služby (autoservis, tiskárna, stavebniny). Co se týká vazeb na sousední obce je zde přímá vazba části Toskánka na Pletený Újezd, a to z hlediska technické infrastruktury (odkanalizování) a i z hlediska urbanistického (přímá návaznost zástavby, odříznutí od Braškova koridorem R6). Dalším je pak přímá návaznost výrobního závodu Veseta na zástavbu obce Kyšice a s ním spojené dopravní zatížení. Obec se okrajově dotýká i problematika vzletových a přistávacích prostor letiště Praha Ruzyně a letiště Kladno.

Základní občanská vybavenost je na standardní úrovni, odpovídá místním požadavkům (mateřská škola s kapacitou 40 dětí; 1x prodejna smíšeného zboží, 3x restaurace, TJ Sokol Braškov a fotbalové hřiště, dětská hřiště, knihovna). Spádovost ekonomicky aktivních obyvatel je předpokládána do Kladna, částečně Unhoště a Prahy. Vazby z hlediska vyšší občanské vybavenosti a státní správy jsou rozděleny mezi Kladno a Unhošť.

Z hlediska širších dopravních vztahů prochází územím rychlostní komunikace R6 Praha - Karlovy Vary. Přímé napojení obce na R6 není, využívá se sjezd Velká Dobrá - EXIT 16. Původní silnice I/6, nyní 6H v úseku Velká Dobrá - Pletený Újezd, slouží v řešeném území pouze k obsluze sídelní části Toskánka (v části Toskánka jako ulice Pražská). Dále prochází územím silnice II/118, která je v současné době největší negativní zátěží zastavěného území v části Braškov. Tato silnice převádí tranzitní dopravu z Berouna na Kladno a Slaný. Nadřazená územně plánovací dokumentace uvažuje s převedením tranzitu na aglomerační okruh Rudná - Unhošť (D5 - II/201) a Unhošť - Hřebeč (I/61) s napojením Kladna.

Napojení obce na vyšší komunikační síť je uvažováno po silnici II/606, která je trasována od MÚK Velká Dobrá přes Valdek, dále pak jižním obchvatem Kyšic a severní přeložkou Kyšice - Unhošť směrem na II/101 a dále na MÚK Fialka. Po realizaci uvedených přeložek by se měla doprava rozdělit do dvou směrů (Velká Dobrá, Fialka) a současná II/118 bude ponížena na silnici III.třídy.

Silnice III/2012 a III/2013 slouží k dopravnímu spojení se sousedními obcemi (Družec, Bezděkov, Kyšice) a zároveň v zastavěném území slouží pro obsluhu přilehlých nemovitostí.

Z hlediska nadřazených systémů technické infrastruktury prochází územím v severní části podél komunikace R6 vysokotlaký plynovod, z regulační stanice na území Braškova pak pátevní středotlaký řad podél silnice II/118 až do obce Kyšice. Dále prochází územím zásobní vodovodní řad DN 300 Kladno - Unhošť, na trase vodojem Horka v řešeném území. Dále prochází územím venkovní trasa vysokého napětí VN 110kV, podél silnice III/2013 je trasován dálkový sdělovací kabel.

Do řešeného území nezasahují vymezené prvky nadregionálního a regionálního ÚSES. V řešeném území se nenacházejí žádná zvláště chráněná území přírody (dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění) v kategoriích: národní park, chráněná krajinná oblast, národní přírodní rezervace a přírodní památka, přírodní rezervace a přírodní památka (a ani sem nezasahují jejich ochranná pásma). V řešeném území nejsou vyhlášeny oblasti a lokality soustavy Natura 2000.

V těsné blízkosti za hranicí řešeného území na k.ú. Kyšice je navržena evropsky významná lokalita EVL CZ0213038 "Kyšice - Kobyla". Jedná se o tři nebezpečné rybníčky a zatopený lůmek jihozápadně od Kyšic - glejová enkláva vázaná na tok Čeperky při úpatí skalních výchozů. Jedna z nejbohatších lokalit výskytu čolka velkého.

Terén je střídavě zvlněný, nadmořská výška se pohybuje v rozmezí 393 - 447 m n.m; průměrná nadmořská výška činí 416 m. Velkoplošné a intenzivní zemědělské hospodaření na orné půdě se významným způsobem podílí na utváření zdejší oblasti.

A. 1. 2. 3 Koncepce řešení

Hlavním cílem koncepce rozvoje obce je vytvoření sídla, které neztratí charakter vesnice. Současný rozvoj je zaměřen především na zkvalitnění veřejných ploch, aktivity volného času a okolní krajinu. Dalším důležitým prvkem je eliminace negativního vlivu rychlostní komunikace R 6 na územním plánem vytvářené obytné prostředí vesnice.

Rozvoj trvalého bydlení se předpokládá ve dvou nových lokalitách (Toskánka, Pod Horkou) a jedné stávající lokalitě (vydáno územní rozhodnutí) v centrální části sídla. Potom už se jedná prakticky o jednotlivé dosud nezastavěné parcely lokalit převzatých z platného územního plánu. Rozvoj aktivit volného času je zaměřen na zkvalitnění služeb stávajícího sportovního areálu a vytvoření nových aktivit v lokalitě V Háji. Dále pak navrhované krajinářské úpravy umožní každodenní rekreaci pobytem v přírodě formou pěší turistiky, cykloturistiky a pěších procházek. Rozvoj dalších ploch pro výrobu a skladování se nepředpokládá, naopak byl oproti stávajícímu územnímu plánu omezen.

Plochy občanské vybavenosti jsou stabilizované, nově se navrhuje plocha ve vazbě na stávající sportovně rekreační aktivity v centrální části, navazující plochy pro vybavenost veřejného charakteru a sběrný dvůr pro odpad sloužící pouze obyvatelům vesnice.

Hlavní rozvojové záměry:

Požadavek č.1- pás o šířce 25 – 50 m nezastavěného území, které bude sloužit jako ochranná izolační zeleň podél komunikace R6 v celé délce průchodu katastrem obce Braškov po obou stranách komunikace; v grafické příloze není zakresleno;

Požadavek č.2 – rozvoj ploch pro rodinné bydlení v lokalitě Toskánka a Pod Horkou vč. dopravní infrastruktury (komunikace a cyklostezky);

Požadavek č.3 – zrušení výhledu (viz. platný úpd) v lokalitě a ponechání ploch jako nezastavitelné území. Vzhledem k navržené urbanistické koncepci obce ponechána část ploch v centrálním území s funkcemi pro občanskou vybavenost a pro veřejné prostranství – pozměněno oproti zadání ÚP;

Požadavek č.4 – rozvoj sportovních ploch u stávajícího sportoviště s možností umístění staveb pro sportovní vybavenost, požadovaná plocha bude menší než 1 ha;

Požadavek č.5 – zrušení výhledu (viz. platný úpd) v lokalitě a ponechání ploch jako nezastavitelné území;

Požadavek č.6 – pro lokalitu zpracovat do ÚP rozhodnutí Krajského úřadu Střed.kraje – lesy zvláštního určení, lesy příměstské a další lesy se zvýšenou rekreační funkcí; v lokalitě prověřit možnost umístění sportovních ploch (in-line dráha, dětské hřiště ...);

Požadavek č.7 – prověřit možnost umístění rohledny - nejeví se jako optimální z hlediska terénu a rohledových poměrů?

Požadavek č.8 – zpracování plánu obnovy krajinných struktur (ÚSES, zeleň, obnova polních cest) do ÚP; v grafické příloze není zakresleno;

Požadavek č.9 – komplexní vyřešení cyklotras v podrobnosti, kterou umožňuje ÚPD, v grafické příloze není zakresleno.



A. 1. 3 Vztah k jiným koncepcím

Zhodnocení vztahu cílů ÚP obce Braškov vzhledem k cílům ochrany životního prostředí stanovených na vnitrostátní úrovni je jednou z kapitol vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu). Cílem této kapitoly je identifikace vazeb ÚPD, tj. zejména cílů navrhovaných v rámci ÚPD k cílům ochrany životního prostředí stanovených na národní, krajské a lokální úrovni.

Požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR

Usnesením vlády č. 929 ze dne 20.7.2008 schválen dokument Politika územního rozvoje ČR 2008. Tímto dokumentem byly vymezeny v České republice rozvojové oblasti a rozvojové osy, které tyto oblasti propojují. Řešené území patří do rozvojové oblasti Praha.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny území ve všech rozvojových oblastech, tzn. i v rozvojové oblasti Praha, je nutno sledovat:

- rozvoj veřejné infrastruktury mezinárodního a republikového významu při současném zachování hodnot území;
- rozvoj bydlení při upřednostnění rozvoje uvnitř zastavěného území a předcházení prostorově sociální segregaci;
- nové využití nevyužívaných průmyslových, skladových, dopravních a jiných ploch;
- řešení rekultivace ploch zanedbaných území, zejména území po bývalé těžbě nerostných surovin;
- účelnou organizaci materiálových toků a nakládání s odpady;
- zachování a rozvoj společenské funkce tradičních městských center;
- využití rekreačního potenciálu krajiny.

Dle Politiky územního rozvoje ČR je úkolem pro územní plánování obcí v rozvojové oblasti Praha vymezit zejména územní rezervy pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zeleného pásu) ve vazbě na zelené pásy a klíny v okrajové části Prahy.

Požadavky vyplývající z nadřazené územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů

ÚP VÚC Pražský region

Nadřazenou územně plánovací dokumentací je územní plán Velkého územního celku Pražský region (schválen 18.12.2006). Tato územně plánovací dokumentace zařazuje Braškov do území s rozvojem obytné funkce s předpokladem seskupení sídel (Unhošť, Kyšice, Braškov). Zadání územního plánu však nepočítá s uvedenými tendencemi, naopak záměrem je omezení sídelního rozvoje a uchování venkovského charakteru sídla.

V souladu s nadřazenou dokumentací neuvažuje územní plán Braškova s umístěním ekonomických aktivit podél trasy dopravního koridoru R6, které by měly negativní vliv na strukturu osídlení.

Návrh územního plánu respektuje stávající koridory dopravní a technické infrastruktury. Co se týká nově navrhovaných koridorů a ploch pro dopravní a technickou infrastrukturu nadřazených systémů, není žádný umístěn na řešeném území.

Co se týká zranitelnosti území je katastrální území Braškova uvedeno v oblasti zranitelnosti podzemních vod. Územní plán nenavrhuje žádné využití území, které by tuto zranitelnost podpořilo, naopak navrhované krajinářské úpravy budou podporovat větší akumulaci vod v území.

Zásady územního rozvoje Středočeského kraje nebyly ještě v době zpracování tohoto návrhu zadání vydány.

Územně analytické podklady

Pro správní území města Kladna, jako obce s rozšířenou působností jsou zpracovány územně analytické podklady. ÚAP byly obci předány a současně jsou prezentovány na internetových stránkách města Kladna.

Navrhované urbanistické řešení by mělo rozvíjet, tzv. silné stránky území, využívat potenciál obce a snižovat rizika, redukovat slabé stránky území. Výše uvedené faktory jsou prezentovány formou SWOT analýzy, která je v ÚAP použita pro zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje.

Koncepce Středočeského kraje

Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje

Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje je základním střednědobým programem podpory regionálního rozvoje na úrovni kraje, sestávající z cílených opatření a intervencí zaměřených na stimulaci rozvoje kraje. Obsahuje níže uvedené cíle ochrany životního prostředí stanovené na úrovni kraje, které mají silnou vazbu k cílům, resp. navrhovaným aktivitám ÚP Braškov:

- Ochrana volné krajiny / stavební rozvoj navazuje na zastavěné území obce; plochy určené pro bydlení byly oproti schválenému ÚP zredukovány, zejména územní rezervy jsou převedeny do nezastavitelných ploch. Územní plán stanovuje plochy s rozdílným způsobem využití i v nezastavěném území a podmínky pro umístování staveb, zařízení a jiných opatření.
- Ochrana krajinného rázu / návrhem ÚP je respektováno základní krajinné členění: krajinný prostor zahrnující odlesněnou, intenzivně využívanou krajinu s drobnými vodotečemi, ojedinělými doprovodnými liniiovými porosty a drobnými sakrálními objekty v poli; venkovská sídla s hodnotnými prostory návsi a kulturními památkami.
- Podpora vytváření, údržby a obnovy skladebních prvků ÚSES / ÚP zpracovává plán obnovy krajinných struktur (prvky ÚSES na lokální úrovni, zeleň, obnova polních cest). Prvky jsou přizpůsobeny podmínkám návrhu územního plánu a podmínkám ochrany přírody.
- Nové využití zdevastovaných území / plochy k obnově se na území obce Braškov nevyskytují
- Snižování zátěže obyvatel, zejména zátěže způsobené překračováním limitů polévatého prašného aerosolu / nejvíce problematické se jeví denní koncentrace PM₁₀, které se pohybují těsně pod hranicí imisního limitu. Z tohoto pohledu je nanejvýš vhodné realizovat izolační pásy zeleně podél rychlostní komunikace R6 a všechny nové lokality určené pro bydlení napojit na plynofikaci obce, popř. využít alternativní zdroje vytápění.
- Budování silničních obchvatů / Nadřazená územně plánovací dokumentace uvažuje s převedením tranzitu na aglomerační okruh Rudná – Unhošť (D5 – II/201) a Unhošť – Hřebeč (I/61) s napojením Kladna. Napojení obce na vyšší komunikační síť je uvažováno po silnici II/606, která je trasována od MÚK Velká Dobrá přes Valdek, dále pak jižním obchvatem Kyšic a severní přeložkou Kyšice – Unhošť směrem na II/101 a dále na MÚK Fialka. Po realizaci uvedených přeložek by se měla doprava rozdělit do dvou směrů (Velká Dobrá, Fialka) a současná II/118 bude ponížena na silnici III. třídy.
- Vybudování chybějících kanalizačních sítí / Likvidace odpadních vod je v současné době řešena na stávající čistírně odpadních vod, která má kapacitu 1200 EO. Pro předpokládané navýšení počtu obyvatel bude současná kapacita dostačující. Bude řešeno pouze prodloužení stávajících kanalizačních řadů v rámci nově navrhovaných lokalit zástavby.
- Další výstavba, modernizace a využití kapacit ČOV / není předmětem řešení ÚP Braškov
- Dobudování, rekonstrukce a propojení vodárenských systémů / Při předpokládaném nárůstu cca 100 obyvatel není potřeba navrhovat posilování stávajících zásobních řadů.

- Rozvoj sítě cyklotras a cyklostezek včetně příslušné infrastruktury / Účelové komunikace (obnova cest ve volné krajině) jsou největším koncepčním prvkem v návrhu nové dopravní infrastruktury a zároveň prvkem krajinotvorným. Jedná se většinou o obnovu zaniklých historických cest. Cesty budou sloužit k pohybu lidí, k zpřístupnění pozemků, budou mít i funkci protierozní, vodohospodářskou, ekologickou a estetickou. Mělo by se jednat o cesty travnaté s odvodňovacím příkopem a doprovodnou zelení.
- Plynofikace oblastí dosud nenapojených na dostatečně kapacitní zdroj plynu / Technická infrastruktura stávající v oblastech zásobování plynem by měla bez kapacitních a tlakových problémů vyhovovat navrhovanému rozvoji. Při předpokládaném nárůstu cca 100 obyvatel není potřeba navrhovat posilování stávajících zásobních řadů.
- Revitalizace říčních systémů / v rámci ÚP navržena revitalizace Braškovského (Černého) potoka v souvislosti s navrhovaným lokálním biokoridorem.
- Zalesňování a zatravňování, výsadba zeleně / územní plán navrhuje zvýšení podílu zeleně v nezastavěném území (návrh ÚSES, liniové doprovodné zeleně komunikací, vodotečí a mezí); v obci jsou vymezeny stávající plochy veřejných prostranství a navrženy plochy veřejné zeleně a zeleň přírodního charakteru.

Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje 2006 - 2016

Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje je základním strategickým dokumentem Středočeského kraje pro oblast přírody a krajiny, jehož cílem je zachování a zlepšení stavu přírody a krajiny ve Středočeském kraji. Koncepce obsahuje níže uvedené cíle, které mají silnou vazbu k cílům, resp. navrhovaným aktivitám ÚP obce Braškov:

- Šetrné využívání zemědělského půdního fondu s ohledem na ochranu půdy, kvalitu vody, retenční schopnost a biologickou rozmanitost.
- Obnova vodního režimu krajiny, zvýšení retenční schopnosti krajiny.
- Omezení ztrát zemědělské a lesní půdy v důsledku nepřiměřené územní expanze suburbanizovaných území.
- Ke krajině šetrná a bezbariérová infrastruktura.
- Zvýšení množství rozptýlené zeleně.
- Prakticky zajistit funkčnost jednotlivých prvků ÚSES.
- Respektování ÚSES v územně plánovacích dokumentacích.

Program snižování emisí Středočeského kraje a Integrovaný krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Středočeského kraje

Program snižování emisí Středočeského kraje a Integrovaný krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Středočeského kraje je základním dokumentem ochrany ovzduší dle Nařízení Středočeského kraje.

Globálním cílem Programu ke zlepšení kvality ovzduší je zajistit na celém území Středočeského kraje kvalitu ovzduší splňující zákonem stanovené požadavky (imisní limity a cílové imisní limity) a přispět k dodržení závazků, které ČR přijala v oblasti omezování emisí znečišťujících látek do ovzduší (národní emisní stropy).

Specifické cíle jsou:

- snížit imisní zátěž znečišťujícími látkami pod úroveň stanovenou platnými imisními limity v oblastech, kde jsou tyto limity překračovány (v oblastech se zhoršenou kvalitou ovzduší)
- snížit imisní zátěž znečišťujícími látkami pod úroveň stanovenou cílovými imisními limity v oblastech, kde jsou cílové imisní limity překračovány
- udržet podlimitní imisní zátěž v lokalitách, kde nedochází k překračování imisních limitů a cílových imisních limitů
- dodržet ve stanoveném termínu doporučené hodnoty krajských emisních stropů pro oxid siřičitý, oxidy dusíku, VOC a amoniak

Pro účely Programového dodatku jsou na úrovni Středočeského kraje stanoveny následující prioritní znečišťující látky:

- suspendované částice PM 10
- oxidy dusíku a oxid dusičitý
- benzo(a)pyren
- těkavé organické látky
- arsen

Pro účely Programového dodatku jsou na úrovni Středočeského kraje pro každou prioritní znečišťující látku stanoveny následující prioritní kategorie zdrojů:

- suspendované částice frakce PM 10
 - * REZZO 4 – doprava
 - * REZZO 3 – malé spalovací zdroje
 - * plošné zdroje sekundární prašnosti
 - * zdroje REZZO 1 a 2 – zvláště velké, velké a střední zdroje
- oxidy dusíku
 - * REZZO 4 – doprava
 - * REZZO 1 – zvláště velké a velké zdroje
- benzo(a)pyren
 - * REZZO 3 – malé spalovací zdroje
- těkavé organické látky (VOC)
 - * spotřeba organických rozpouštědel
 - * REZZO 4 – doprava
- arsen
 - * REZZO 3 – malé spalovací zdroje

Na základě analýzy imisní situace řešené území obce Braškov spadá do prioritní oblasti:

1. město Kladno a okolní obce, Mělník, Kralupy nad Vltavou, Slaný a okolí dálnic D1, D5, D11, dále pak okolí silnice R10 a Pražského silničního okruhu.

Jedná se o oblasti, kde dochází k překračování limitů pro větší počet znečišťujících látek:

- ve všech uvedených oblastech dochází k překračování limitu pro 24-hodinové koncentrace částic PM 10 a cílového limitu pro benzo(a)pyren
- v případě Kladna a obcí v jeho okolí, Mělníka, Kralup a některých obcí podél dálnic D8, D11 a silnice R10 dochází k překračování limitu pro roční koncentrace částic PM 10
- podél dálnic D1, D5 a Pražského silničního okruhu je překračován limit pro roční koncentrace oxidu dusičitého
- na území Kladna dochází dále k překračování cílového imisního limitu pro arsen

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje

je dokument, který obsahuje koncepci řešení zásobování pitnou vodou, včetně vymezení zdrojů povrchových a podzemních vod, uvažovaných pro účely úpravy na pitnou vodu a koncepci odkanalizování a čištění odpadních vod v daném územním celku. Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje je zpracován v souladu s § 4 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích, s výhledem do roku 2015.

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje byl schválen Zastupitelstvem Středočeského kraje dne 10. 9. 2004. Řešení zásobování vodou a odkanalizování obce Braškov je v souladu s PRVK Středočeského kraje.

A. 2 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho pravděpodobný vývoj bez provedení koncepce / s provedením koncepce

A. 2. 1 Ovzduší a klima

A. 2. 1. 1 Klimatická charakteristika

Nejbližší meteorologická stanice, kde se měří základní klimatologické údaje je stanice Praha Ruzyně vzdálená cca 12 km východně od zájmové lokality. Vzhledem k tomu, že stanice leží v podobném terénu a nepříliš se liší nadmožské výšce, lze předpokládat, že klimatologické charakteristiky naměřené na stanici Praha Ruzyně platí i pro obec Braškov.

Klimatologické údaje naměřené na stanici Praha Ruzyně za období od roku 2004 do současnosti jsou uvedeny v Rozptylové studii „Výpočet znečištění ovzduší vybraných území obce Braškov“, technická zpráva 1102/002, zpracovatel Ing. Vladimír Závodský.

Z uvedených charakteristik vyplývá, že se jedná o mírně teplou oblast na hranici mezi mírně suchým a mírně vlhkým podnebím. Průměrné roční teploty se pohybovaly v rozmezí 7,8 - 9,9 °C - nejnižším rokem byl rok 2010, nejteplejším rok 2007. Srážky jsou rozděleny poměrně rovnoměrně během celého roku s přirozeným maximem během letních měsíců. Průměrné roční úhrny srážek dosahovaly hodnot 463,4 - 651,5 mm, přičemž srážkově nevydatnějším rokem byl r. 2010, nejméně srážek spadlo v roce 2006.

Větrné poměry jsou charakterizované hodnotami větrné růžice (viz. rozptylová studie). Z ní vyplývá převažující severozápadní, západní a jihozápadní proudění. Bezvětrí se zde vyskytuje zhruba po 8,7 % doby. Nejvyšší četnost výskytu, cca 65 % má slabý vítr, naopak vysoké rychlosti větru se vyskytují zřídka, cca 1,4 %.

Špatné rozptylové podmínky včetně inverze nastávají asi po 29,5 % doby. Z toho vyplývá, že průměrné rozptylové podmínky jsou spíše dobré a že zdroje emisí znečišťujících látek budou v této oblasti méně působit na úroveň znečištění ovzduší než v místech špatně větraných a s častými inverzemi.

A. 2. 1. 2 Zdroje znečišťování ovzduší

Dle Registru emisí a zdrojů znečišťování ovzduší REZZO se na katastru obce Braškov nevyskytují žádné významné zdroje emisí, imisní situace v zájmové lokalitě bude proto ovlivněna především dopravou na komunikacích R6, na silnici II/118, silnici 6H a lokálními topeništi.

Za bodové zdroje emisí jsou považovány jednotlivé domy v obci Braškov. Celkem bylo pro účely výpočtu uvažováno s 366 domy. Obec je plynofikována, dle údajů Českého statistického úřadu je 59 % budov v obci napojeno na veřejný plynovod, zbytek využívá k otopu jiná paliva, převážně hnědé uhlí. Pro výhled k r. 2020 bylo uvažováno se 100 % plynofikací.

Emise z objektu vytápěného zemním plynem a hnědým uhlím

| Způsob vytápění | Výška komína [m] | Objemový tok odpadního plynu [Nm ³ .s ⁻¹] | Teplota odp. plynu [°C] | Průměr ústí komína [m] | FPD [h.r ⁻¹] | Emise | | | |
|-----------------|------------------|--|-------------------------|------------------------|--------------------------|----------------------|----------|-----------------|------------------|
| | | | | | | [g.s ⁻¹] | | | |
| | | | | | | NO _x | CO | SO ₂ | PM ₁₀ |
| Zemní plyn | 10 | 0,0020 | 85 | 0,10 | 2500 | 0,000217 | 0,000053 | 0,000002 | 0,000003 |
| Hnědé uhlí | 10 | 0,0025 | 85 | 0,10 | 2500 | 0,000667 | 0,015000 | 0,004877 | 0,001710 |

Významnými liniovými zdroji znečišťování ovzduší je **silniční doprava**. Pro účely výpočtů byly zahrnuty komunikace:

K1 - rychlostní komunikace R6

K2 - silnice 6H od křižovatky s II/118 směr Toskánska

K3 - silnice 6H od křižovatky s II/118 směr Velká dobrá

K4 - silnice II/118

Při stanovení skladby a intenzit dopravy v roce 2011 a 2020 bylo vycházeno z celoročních průměrných denních intenzit všech skutečných vozidel projíždějících daným profilem komunikace za 24 hodin z posledního celostátního sčítání dopravy na dálniční a silniční síti provedeného v r. 2005, aktualizovaných pro příslušný rok použitím výhledových koeficientů růstu intenzit silniční dopravy. Intenzity dopravy jsou uvedeny v následující kapitole A.2.3 „Hluk a vibrace“ a v Hlukové studii.

Pro výpočet emisí jednotlivých znečišťujících látek byly použity emisní faktory uveřejněné na www stránkách MŽP, přičemž byla respektována skladba a stáří vozového parku a byl použit v souladu s metodikou SYMOS předpoklad, že ve špičce je intenzita provozu 2,4krát vyšší než v průměru. Dále byla při výpočtu emisí PM₁₀ zohledněna sekundární prašnost (reemise prachových částic usazených na povrchu komunikace způsobená průjezdem vozidla dle metodiky US EPA), která se značnou měrou podílí na celkových emisích PM₁₀ z dopravy.

V následující tabulce je uveden přehled uvažovaných liniových zdrojů emisí včetně dalších údajů potřebných pro výpočet rozptylu.

Přehled liniových zdrojů emisí

| Úsek komunikace | Šířka [m] | FPD [h.r ⁻¹] | Výpočtová rychlost [km.h ⁻¹] | Intenzita dopravy [aut za den] | | Emise [g.km ⁻¹ .s ⁻¹] | | | | |
|----------------------------|-----------|--------------------------|--|--------------------------------|-------|--|---------|------------------|---------|----------------------|
| | | | | 2008 | | NO _x | CO | PM ₁₀ | Benzen | BaP*10 ⁻⁶ |
| | | | | OA | NA | | | | | |
| Rok 2011 | | | | | | | | | | |
| K1 - R6 | 24 | 3650 | 100 | 24614 | 10836 | 3,65708 | 1,55517 | 0,00730 | 0,93402 | 0,01074 |
| K2 - 6H - směr V.. Dobrá | 8 | 3650 | 80 | 4010 | 418 | 0,15918 | 0,09218 | 0,00052 | 0,04558 | 0,00112 |
| K3 - 6H - směr Toskánska | 8 | 3650 | 40 | 1730 | 250 | 0,08349 | 0,06382 | 0,00029 | 0,02616 | 0,00077 |
| K4 - II/118 - severní část | 6 | 3650 | 80 | 8023 | 2052 | 0,60512 | 0,31501 | 0,00146 | 0,18749 | 0,00282 |
| K4 - II/118 - přes obec | 6 | 3650 | 40 | 8023 | 2052 | 0,59577 | 0,41679 | 0,00164 | 0,19573 | 0,00428 |
| K4 - II/118 - jižní část | 6 | 3650 | 80 | 8023 | 2052 | 0,60512 | 0,31501 | 0,00146 | 0,18749 | 0,00282 |
| Rok 2020 | | | | | | | | | | |
| K1 - R6 | 24 | 3650 | 100 | 28032 | 11942 | 4,04796 | 1,72568 | 0,00814 | 1,03228 | 0,01207 |
| K2 - 6H - směr V. Dobrá | 8 | 3650 | 80 | 4010 | 418 | 0,15918 | 0,09218 | 0,00052 | 0,04558 | 0,00112 |
| K3 - 6H - směr Toskánska | 8 | 3650 | 40 | 1730 | 250 | 0,08349 | 0,06382 | 0,00029 | 0,02616 | 0,00077 |
| K4 - II/118 - severní část | 6 | 3650 | 80 | 8657 | 2138 | 0,63508 | 0,33177 | 0,00154 | 0,19630 | 0,00300 |
| K4 - II/118 - přes obec | 6 | 3650 | 40 | 8657 | 2138 | 0,62518 | 0,43948 | 0,00174 | 0,20489 | 0,00456 |
| K4 - II/118 - jižní část | 6 | 3650 | 80 | 8657 | 2138 | 0,63508 | 0,33177 | 0,00154 | 0,19630 | 0,00300 |

Vysvětlivky k tabulce:

Dle metodiky SYMOS 97^[4,10] se pro výpočet maximálního znečištění z dopravy používá předpoklad, že v dopravní špičce jsou emise 2,4-krát vyšší než v průměru. Pro výpočet průměrných ročních koncentrací je proto třeba 2,4-krát ponížít fond provozní doby. FPD = 8760 / 2,4 = 3650 h.r⁻¹. OA značí osobní automobily včetně lehkých nákladních a motocyklů, NA značí nákladní automobily

A. 2. 1. 3 Imisní limity

Pro základní znečišťující látky jsou závazné imisní limity stanoveny Nařízením vlády č. 597/2006 Sb. Hodnoty závazných imisních limitů jsou vyjádřeny v $\mu\text{g.m}^{-3}$ a vztahují se na standardní podmínky – objem přepočtený na teplotu 293,15 K a atmosférický tlak 101,325 kPa. V tabulce jsou uvedeny závazné imisní limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí popř. cílové imisní limity základních znečišťujících látek.

Imisní limity základních znečišťujících látek

| Znečišťující látka | Imisní limit | | | |
|---|--|-------------------------------------|--|--|
| | Účel vyhlášení | Doba průměrování | Hodnota imisního limitu / přípustná četnost překročení za kalendářní rok | Datum, do něhož musí být limit dosažen |
| Oxid siřičitý (SO ₂) ^[7] | Ochrana zdraví lidí | 1 hodina | 350 $\mu\text{g.m}^{-3}$ / 24 | - |
| | Ochrana zdraví lidí | 24 hodin | 125 $\mu\text{g.m}^{-3}$ / 3 | - |
| Oxid dusičitý (NO ₂) ^[7] | Ochrana zdraví lidí | 1 hodina | 200 $\mu\text{g.m}^{-3}$ / 18 | 31.12.2009 |
| | Ochrana zdraví lidí | 1 rok | 40 $\mu\text{g.m}^{-3}$ | 31.12.2009 |
| Suspendované částice (PM ₁₀) ^[7] | Ochrana zdraví lidí | 24 hodin | 50 $\mu\text{g.m}^{-3}$ / 35 | - |
| | Ochrana zdraví lidí | 1 rok | 40 $\mu\text{g.m}^{-3}$ | - |
| Oxid uhelnatý (CO) ^[7] | Ochrana zdraví lidí | Maximální denní osmihodinový průměr | 10 000 $\mu\text{g.m}^{-3}$ | - |
| Benzen ^[7] | Ochrana zdraví lidí | 1 rok | 5 $\mu\text{g.m}^{-3}$ | 31.12.2009 |
| Benzo(a)pyren ^[7] | Ochrana zdraví lidí cílový imisní limit | 1 rok | 1 ng.m^{-3} (1 000 pg.m^{-3}) | 31.12.2012 |

Pro NO₂ a benzen jsou v NV 597/2006 Sb. stanoveny pro léta 2006 až 2009 meze tolerance, které jsou uvedeny v následující tabulce

Meze tolerance imisních limitů oxidu dusičitého a benzenu

| Znečišťující látka | Doba průměrování | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
|----------------------------------|------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|
| Oxid dusičitý (NO ₂) | 1 hodina | 40 $\mu\text{g.m}^{-3}$ | 30 $\mu\text{g.m}^{-3}$ | 20 $\mu\text{g.m}^{-3}$ | 10 $\mu\text{g.m}^{-3}$ |
| | 1 kalendářní rok | 8 $\mu\text{g.m}^{-3}$ | 6 $\mu\text{g.m}^{-3}$ | 4 $\mu\text{g.m}^{-3}$ | 2 $\mu\text{g.m}^{-3}$ |
| Benzen | 1 kalendářní rok | 4 $\mu\text{g.m}^{-3}$ | 3 $\mu\text{g.m}^{-3}$ | 2 $\mu\text{g.m}^{-3}$ | 1 $\mu\text{g.m}^{-3}$ |

Vzhledem k době zpracování rozptylové studie (únor 2011), je mez tolerance bezpředmětná a platí bez výjimky imisní limity uvedené v tabulce „Imisní limity základních znečišťujících látek“.

A. 2. 1. 4 Kvalita ovzduší v oblasti

Měřicí stanice

Pro odhad stávající imisní situace v v zájmové lokalitě je možné využít údaje z měření imisních koncentrací monitorovacími stanicemi zařazenými do imisního informačního systému IIS-ISKO nebo odborné odhady vypracované ČHMÚ ve formě imisních map. Jak údaje z měření tak i imisní mapy jsou každoročně uváděny na internetových stránkách ČHMÚ v podobě tabelární a grafické ročenky. V okrese Kladno se nachází celkem 7 monitorovacích stanic (SBUS Buštěhrad, SKLC Kladno Vrapice, SSTE Stehelčevy, SKLR Kladno Rodělov, SKLD Kladno Dubí, SKLS Kladno Švermov, SKLM Kladno střed města). V Rozptylové studii jsou uvedeny imisní charakteristiky na měření na všech stanicích v r. 2009. V době zpracování studie (únor 2011) nebyly souhrnné údaje za rok 2010 ještě k dispozici.

Pro odhad stávající imisní situace na území obce Braškov lze s největší spolehlivostí použít imisní koncentrace naměřené na relevantních stanicích, tj. takových, jejichž vzdálenost od zájmové lokality je menší než reprezentativnost na nich naměřených hodnot. Těmito kritériím odpovídá 5 imisních stanic:

- SBUS Buštěhrad, reprezentativnost desítky až stovky km, vzdálenost od zájmové lokality 8,7 km
- SKLC Kladno Vrapice, reprezentativnost desítky až stovky km, vzdálenost od zájmové lokality 8,9 km
- SSTE Stehelčevy, reprezentativnost desítky až stovky km, vzdálenost od zájmové lokality 10,0 km
- SSKLR Kladno Rozdělov, reprezentativnost desítky až stovky km, vzdálenost od zájmové lokality 4,1 km
- SKLD Kladno Dubí, reprezentativnost desítky až stovky km, vzdálenost od zájmové lokality 6,8 km

Ve všech případech se jedná o pozad'ové stanice umístěné v městských nebo předměstských zónách. Stanice jsou provozované ZÚ a je na nich zaveden manuální měřicí program s nejkratším intervalem snímání 1 den. Nejsou na nich proto měřeny hodinové koncentrace.

V roce 2009 byly na území okresu Kladno naměřeny:

- Maximální hodinové koncentrace NO_2 v rozmezí $100,0 \mu\text{g.m}^{-3}$ až $114,2 \mu\text{g.m}^{-3}$, průměr $107,1 \mu\text{g.m}^{-3}$; tj. max. 57,1 % imisního limitu $200 \mu\text{g.m}^{-3}$,
- 19. nejvyšší hodinové koncentrace NO_2 v rozmezí $76,9 \mu\text{g.m}^{-3}$ až $80,9 \mu\text{g.m}^{-3}$, průměr $78,9 \mu\text{g.m}^{-3}$,
- Průměrné roční koncentrace NO_2 v rozmezí $5,3 \mu\text{g.m}^{-3}$ až $22,3 \mu\text{g.m}^{-3}$, průměr $13,7 \mu\text{g.m}^{-3}$, tj. max. 55,8 % imisního limitu $40 \mu\text{g.m}^{-3}$,
- Maximální hodinové koncentrace SO_2 v rozmezí $71,9 \mu\text{g.m}^{-3}$ až $118,8 \mu\text{g.m}^{-3}$, průměr $95,4 \mu\text{g.m}^{-3}$, tj. max. 33,9 % imisního limitu $350 \mu\text{g.m}^{-3}$,
- 25. nejvyšší hodinové koncentrace SO_2 v rozmezí $36,7 \mu\text{g.m}^{-3}$ až $57,5 \mu\text{g.m}^{-3}$, průměr $47,1 \mu\text{g.m}^{-3}$.
- Maximální denní koncentrace SO_2 v rozmezí $15,0 \mu\text{g.m}^{-3}$ až $56,0 \mu\text{g.m}^{-3}$, průměr $36,2 \mu\text{g.m}^{-3}$, tj. max. 44,8 % imisního limitu $125 \mu\text{g.m}^{-3}$,
- 4. nejvyšší denní koncentrace SO_2 v rozmezí $5,0 \mu\text{g.m}^{-3}$ až $35,4 \mu\text{g.m}^{-3}$, průměr $19,7 \mu\text{g.m}^{-3}$,
- Maximální denní koncentrace PM_{10} v rozmezí $103,2 \mu\text{g.m}^{-3}$ až $238,0 \mu\text{g.m}^{-3}$, průměr $191,8 \mu\text{g.m}^{-3}$. Limitní hodnota $50 \mu\text{g.m}^{-3}$ je na všech stanicích překročena, počet překročení byl 18 až 89 případů za rok, což je kromě jediného případu (18 překročení na stanici SKLM Kladno střed města) více než přípustných 35 případů za rok, imisní limit, tak jak je definován nařízením vlády č. 597/2006 Sb. byl na všech stanicích kromě stanice SKLM Kladno střed města překročen,
- 36. nejvyšší denní koncentrace PM_{10} v rozmezí $38,2 \mu\text{g.m}^{-3}$ až $76,0 \mu\text{g.m}^{-3}$, průměr $59,4 \mu\text{g.m}^{-3}$,
- Průměrné roční koncentrace PM_{10} v rozmezí $21,1 \mu\text{g.m}^{-3}$ až $49,0 \mu\text{g.m}^{-3}$, průměr $36,9 \mu\text{g.m}^{-3}$. Imisní limit pro roční koncentrace PM_{10} byl překročen na stanici SSTE Stehelčevy.
- Průměrné roční koncentrace benzenu na úrovni $0,9 \mu\text{g.m}^{-3}$.
- Průměrné roční koncentrace BaP na úrovni $4,5 \text{ng.m}^{-3}$. Cílový imisní limit byl překročen.

CO se v okrese Kladno neměří, nejbližší se měří na 2 imisních stanicích v okrese Beroun, kde byly v roce 2009 naměřeny maximální osmihodinové koncentrace ve výši $1888,3 \mu\text{g.m}^{-3}$ a $2607,6 \mu\text{g.m}^{-3}$.

Dle vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší byl v roce 2009 překročen na 0,3 % území spadající pod působnost stavebního úřadu Magistrátu města Kladna překročen imisní limit pro roční koncentrace PM_{10} ; na 27% území byl překročen imisní limit pro denní koncentrace PM_{10} a na 9,3% území byl překročen cílový imisní limit pro roční koncentrace BaP.

V zájmové lokalitě lze tedy s jistou mírou pravděpodobnosti očekávat:

- **maximální denní koncentraci PM_{10} max. 238,0 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$** (maximum naměřené v roce 2009 na stanici SSTE Stehelčeves),
- **36. nejvyšší denní koncentraci PM_{10} na úrovni 50,0 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$** , (horní hranice intervalu z grafické ročenky ČHMÚ),
- **počet překročení limitní koncentrace 50 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ denními koncentracemi PM_{10} max. 89 případů za rok**, (údaj z měření v roce 2009 na stanici SSTE Stehelčeves),
- **průměrnou roční koncentraci PM_{10} na úrovni 30,0 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$** (horní hranice intervalu z grafické ročenky ČHMÚ),
- **maximální hodinovou koncentraci NO_2 max. 114,2 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$** (maximum naměřené v roce 2009 na stanici SKLS Kladno Švermov),
- **19. nejvyšší hodinovou koncentraci NO_2 na úrovni 80,9 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$** , (údaj z měření v roce 2009 na stanici SKLM Kladno střed města),
- **průměrnou roční koncentraci NO_2 na úrovni 22,3 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$** (koncentrace naměřená v roce 2009 na stanici SKLS Kladno Švermov),
- **maximální hodinovou koncentraci SO_2 max. 118,8 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$** (maximum naměřené v roce 2009 na stanici SKLS Kladno Švermov),
- **25. nejvyšší hodinovou koncentraci SO_2 max. 57,5 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$** , (údaj z měření v roce 2009 na stanici SKLS Kladno Švermov),
- **maximální denní koncentraci SO_2 max. 56,0 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$** (maximum naměřené v roce 2009 na stanici SBUS Buštěhrad),
- **4. nejvyšší denní koncentraci SO_2 max. 35,4 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$** , (údaj z měření v roce 2009 na stanici 2009 na stanici SKLS Kladno Švermov),
- **maximální osmihodinovou koncentraci CO max. 2607,6 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$** (maximum naměřené v roce 2009 na stanici SBER Beroun, nejbližší stanici, kde se CO měří),
- **průměrnou roční koncentraci benzenu na úrovni max. 0,9 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$** (koncentrace naměřená v roce 2009 na stanici SKLM Kladno střed města),
- **průměrnou roční koncentraci benzo(a)pyrenu na úrovni 0,6 $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$** (horní hranice intervalu z grafické ročenky ČHMÚ).

Celkové zhodnocení kvality ovzduší v oblasti Braškov:

- Na základě odhadu stávajícího imisního pozadí lze předpokládat, že v zájmové lokalitě především v okolí rychlostní komunikace R6 je překročen imisní limit pro denní koncentrace PM_{10} a cílový imisní limit pro BaP.
- Oblast Braškov tak splňovala v r. 2009 kritéria vymežující **oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší** dle § 7 zákona 86/2002 Sb., v platném znění. Dle vymezení zón se zhoršenou kvalitou ovzduší je na 0,3 % území spadající pod působnost stavebního úřadu Magistrátu města Kladna překročen imisní limit pro roční koncentrace PM_{10} ; na 27% území byl překročen imisní limit pro denní koncentrace PM_{10} a na 9,3% území byl překročen cílový imisní limit pro roční koncentrace BaP.
- U ostatních znečišťujících látek nejsou v žádné imisní charakteristice překračovány příslušné imisní limity. Na základě vyhodnocení kvality ovzduší lze obec Braškov v rámci ČR hodnotit jako oblast střední imisní zátěží.

A. 2. 2 Voda

A. 2. 2. 1 Povrchové vody

Z hydrologického hlediska se zájmová oblast nachází na rozvodnici povodí Berounky a Dolní Vltavy. Převážná část území je součástí hydrologického povodí Berounky, povodí Loděnice (Kačáku), resp. spadá do dílčích povodí Braškovského potoka (ČHP 1-11-05-018) a povodí bezejmenného levostranného přítoku Loděnice K Družci (ČHP 1-11-05-013).

Okrajová část území u Toskánky leží na hranici povodí Vltavy, povodí Zákolanského potoka (ČHP 1-12-02-22).

Braškovský (Černý) potok vzniká soutokem 2 bezejmenných vodotečí, z nichž jedna má pramennou oblast na území katastru Unhošť, druhá vytéká z rybníčku v obci Braškov. Plocha povodí je cca 18,400 km². Braškovský potok má na svém horním toku značně kolísavý průtok v řádu průměrně jednotek l/s.

Potok K Družci vzniká z několika přítoků, z nichž jeden má pramennou oblast v lese Dubina, druhý v obci Valdek (výtok z umělé vodní nádrže) a další pak jsou přítoky z Valdeckého lesa.

Vodoteče jsou regulované, tvoří síť hlavních melioračních zařízení. Část území je odvodněna systematickou drenáží - nivní a údolní poloha bezejmenné vodoteče K Družci (1967-1970), lokalita Ohrada mezi Valdekem a Braškovem (1980) a lokalita V jezerech (1980). Odvodnění z let 1967 - 1980 má místy překryv s odvodněním z r. 1933. Hlavní meliorační zařízení spravuje Zemědělská vodohospodářská správa Rakovník, detail je v majetku jednotlivých vlastníků.

Vodních ploch je v řešeném území poměrně málo. Jedná se zejména o Braškovský rybník a umělou vodní nádrž ve Valdeku. Obě nádrže jsou upravené a zakomponované do sadových úprav veřejných prostorů v obci. V lese Dubina je několik přírodních jezírek. Sezonně zvodnělé plochy se objevují i na několika místech ve Valdeckém lese, zejména v době zvýšené hladiny podzemní vody v jarním období.

A. 2. 2. 2 Citlivé a zranitelné oblasti

Citlivé oblasti jsou vodní útvary povrchových vod,

a) v nichž dochází nebo v blízké budoucnosti může dojít v důsledku vysoké koncentrace živin k nežádoucímu stavu jakosti vod,

b) které jsou využívány nebo se předpokládá jejich využití jako zdroje pitné vody, v níž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l, nebo

c) u nichž je z hlediska zájmů chráněných zákonem nutný vyšší stupeň čištění odpadních vod. (zákon č. 274/2003 Sb.)

Citlivé oblasti vymezuje vláda nařízením. Vymezení citlivých oblastí podléhá přezkoumání v pravidelných intervalech nepřesahujících 4 roky. Pro citlivé oblasti a pro vypouštění odpadních vod do povrchových vod ovlivňujících kvalitu vody v citlivých oblastech stanoví vláda nařízením ukazatele přípustného znečištění odpadních vod a jejich hodnoty.

Nařízením vlády č. 61/2003 Sb. ve znění nařízení č. 229/2007 Sb. jsou jako **citlivé oblasti vymezeny všechny povrchové toky na území České republiky.**

Katastrální území Braškov **spadá pod stanovené zranitelné oblasti.** Z hlediska ochrany vod je ve vyhlášených zranitelných oblastech upraveno používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření dle nařízení vlády 103/2003 Sb, v platném znění (tzv. nitrátová směrnice).

A. 2. 2. 3 Podzemní vody, ochranná pásma a zásobování vodou

Hydrogeologické poměry v území jsou poměrně jednoduché. Lze rozlišit dva kolektory, a to v podložních břidlicích proterozoika a v pokryvných útvarech slínovců svrchní křídy. V okolí vodotečí se uplatňuje břehová infiltrace do prostředí fluvialních sedimentů bez většího hydrogeologického významu. Hydrogeologické poměry ovlivňuje i poměrně rozsáhlý zářez rychlostní komunikace, hluboký 3 – 6 m. Význam má i regionální rozvodnice, území tak představuje převážně infiltrační oblast. Superpozice všech těchto faktorů způsobuje, že území v okolí Braškova je na podzemní vodu poměrně chudé, a zásoby podzemní vody převážně v horninách proterozoika i svrchní křídy lze využít nejvýše pro lokální, nejvýše pro malé skupinové zásobování.

Za normálních podmínek lze očekávat hladinu podzemní vody v hloubkách zhruba 3-6 m pod terénem. Vydatnost se pohybuje maximálně v prvních desetínách l/s, obvykle však pouze do 0,1 l/s. Větší vydatnosti (do 0,3 l/s) lze zaznamenat pouze při zastížení poruchových, tektonicky oslabených zón, které představují komunikační cesty, kterými je zveden převážně dotována. Z hlediska chemismu se jedná o mírně zásaditou vodu kalcium bikarbonát - síranového typu s celkovou vyšší tvrdostí, s mineralizací mezi 600 – 800 mg/l. Znečištění (kontaminace) podzemních vod nebyla v této lokalitě prokázána. V širším okolí však lze konstatovat a zvýšené obsahy běžného antropogenního anorganického znečištění, zejména dusičnanů a síranů.

V řešeném území není vyhlášeno žádné ochranné pásmo vodních zdrojů, ani se nejedná o žádnou chráněnou oblast přirozené akumulace vod.

Obce Braškov, Toskánka a Valdek jsou z převážné části zásobeny pitnou vodou z vodovodu pro veřejnou potřebu. Pouze menší část těchto obcí používá soukromé zdroje. Voda je do obce přiváděna gravitačně z vodojemu Unhošť - Horka, do kterého je voda přiváděna z vodojemu Kožová hora 2×2000 m³ (457,6/450,6 m n.m.) – systém KSKM.

System zásobení obce Braškov pitnou vodou se nebude měnit ani v budoucnosti. Předpokládá se pouze doplnění vodovodní sítě v souvislosti s rozvojem obce.

Nouzové zásobování **pitnou vodou** bude zajišťováno dopravou pitné vody v množství maximálně 15 l/den×obyvatele cisternami ze zdroje Liběchov, Spomyšl a Vraňany. Zásobení pitnou vodou bude doplňováno balenou vodou.

Nouzové zásobování **užitkovou vodou** bude zajišťováno z vodovodu pro veřejnou potřebu, z obecních studní, z domovních studní. Při využívání zdrojů pro zásobení užitkovou vodou se bude postupovat podle pokynů územně příslušného hygienika.

A. 2. 2. 4 Odpadní vody

Obec Braškov a její část Valdek má v současnosti vybudovaný systém jednotné kanalizace s malým podílem kanalizace splaškové. Odpadní vody jsou svedeny na ČOV typ Walter Q=170m³/den, BSK₅=66kg/den 1200 EO. Jde o nízkozátěžovanou aktivaci s nitrifikací a denitrifikací a kalojemem pro uskladnění kalu.

V roce 2003 bylo realizováno odkanalizování části obce Toskánka s napojením na stávající ČOV Braškov. Jedná se o splaškovou kanalizaci DN 250 v délce 705m a výtlač v celkové délce 465m, který je napojen na stávající kanalizační řad obce Braškov.

Zbylé odpadní vody jsou zachycovány v bezodtokých jímkách, odkud se vyvážejí na zemědělské pozemky.

System odvedení a čištění odpadních vod obce Braškov se nebude měnit ani v budoucnosti.. Pouze část kanalizace, která byla vybudována v 70. a 80. letech minulého století bude třeba rekonstruovat.

Kapacitní parametry stávající čistírny vyhovují produkci odpadních vod z výše uvedené obce i po celé sledované období, navržená ČOV splňuje kvalitativní požadavky vyhl. 61/2003.

Srážkové odpadní vody jsou v zastavěném území jednotlivých sídel zvládnány následovně: u jednotlivých nemovitostí s použitím vsaku nebo akumulacních prvků (s následným využíváním např. pro zavlažování zeleně). Nevsáknuté srážkové vody, zejména z komunikací, jsou do recipientu odváděny převážně systémem příkopů, struh a propustků.

A. 2. 3 Hluk a vibrace

Hlukové poměry v posuzované oblasti jsou dominantně ovlivňovány:

Hlukem z dopravy na silničních komunikacích, představovaných rychlostní komunikací R6 Praha - Karlovy Vary a silnicí II/118 Beroun - Kladno - Slaný.

Vliv železniční dopravy na hlukovou zátěž zájmového území se neprojeví. Těleso nejbližší situované železniční trati ČD Praha – Kladno je vedeno v SV směru ve vzdálenosti cca 1,5 km od části obce Toskáňka (až za zástavbou obce Pletený Újezd). Ovlivnění hlukových poměrů přenosem hluku z provozu na této železniční trati v Braškově rovněž vylučuje situování rychlostní komunikace R 6.

Dalším faktorem, kterým by mohla být ovlivněna úroveň hlukové zátěže zájmového území je letecký provoz. Mezinárodní letiště Ruzyně je situováno v JV směru ve vzdálenosti cca 15 km. Lze konstatovat, že hlukové poměry ve sledované oblasti nejsou provozem na tomto letišti ovlivňovány. V severozápadním směru je poměrně blízko situováno letiště Kladno. JV hranice území letiště o celkové délce cca 2 km je od části obce Toskáňka vzdálena jen cca 0,5 km. Jedná se o veřejné vnitrostátní letiště sezónního charakteru provozované výhradně v denní době s těžištěm činnosti v období duben – listopad většinou připadající na víkendové dny.

V zájmovém území v současné době nejsou a v navrhovaném územním plánu není uvažováno s výrobními závody a dalšími provozovnami, včetně provozoven služeb, s významnými stacionárními zdroji hluku, kterými by mohly být nadměrně ovlivňovány hlukové poměry v chráněném venkovním prostoru a v chráněném venkovním prostoru staveb. V návrhu územního plánu jsou pro plochy zastavitelné lehkým průmyslem a drobnou výrobou (výroba a skladování) stanoveny podmínky: bez negativních vlivů na okolní zástavbu (zápach, hluk, vibrace)

Akustická situace zájmové oblasti byla podrobně zhodnocena v hlukové studii čj. 0101/11 "Výpočet očekávané úrovně zatížení chráněných venkovních prostor obce Braškov hlukem z dopravy k využití v návrhu Územního plánu obce" zpracoval Ing. Z. Zapletal, leden 2011

V závislosti na umístění lokalit navržených pro bydlení v severní části katastrálního území obce Braškov byly do výpočtu přenosu hluku ze silniční dopravy zahrnuty hlavně veřejné komunikace, které dominantně ovlivňují úroveň hlukové zátěže této oblasti, tj. rychlostní silnice R6 a silnice II/118. Výstavbou rychlostní komunikace R6 došlo k zásadní změně vyžití původní silnice I/6 (Karlovská). Komunikace s označením 6H nyní v úseku Velká Dobrá – Pletený Újezd, slouží pouze k obsluze sídelní části Toskáňka.

Pro úplnost a uzavření komunikačního systému především v oblasti Toskánka byl na komunikaci 6H proveden krátkodobý informativní odečet v průběhu pracovního dne. Provedený odečet pouze hrubě charakterizuje dopravní situaci na této komunikaci a nelze jej zaměňovat s výsledky dlouhodobého dopravního průzkumu. Výpočty očekávané hlukové zátěže lokalit navržených k rozvoji trvalého bydlení hlukem z dopravy byly provedeny pro modelové situace současného stavu roku 2011 a výhledu pro rok 2020.

K posouzení hlukové zátěže oblasti z leteckého provozu na letišti Kladno byly využity závěry Studie hluku z leteckého provozu na letišti Kladno zpracované firmou TECHSON Praha.

Byla provedena rekognoskace terénu se zaměřením na pozemky navržené pro bydlení a komunikační systém, především na stávající řešení protihlukových úprav v okolí rychlostní komunikace R6.

Výpočty očekávaného přenosu hluku do venkovního prostoru ze silniční dopravy byly provedeny za použití výpočetního programu HLUK+, verze 7.7 „Výpočet hluku ve venkovním prostředí“ (RNDr. Miloš Liberko, Mgr. Jaroslav Polášek).

A. 2. 3. 1 Limity

Pro uvažované změny - v chráněných lokalitách ovlivněných dopravním hlukem musí být dán jednoznačný průkaz naplnění hygienických limitů uvedených v nařízeních vlády, která se vztahují k ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění. S účinností od 1. dubna 2006 je nynějším příslušným legislativním materiálem Nařízení vlády č.148 ze dne 15. března 2006 o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Hygienické limity hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru jsou dány § 11 nařízení vlády č. 148/2006 Sb:

Hluk z provozu a dalších zdrojů hluku

Dle odst. (4) § 11 a přílohy č. 3 k nařízení vlády č. 148/2006 Sb. je třeba u chráněných venkovních prostor ostatních staveb a u chráněných ostatních venkovních prostor uvažovat pro osm na sebe navazujících nejhlučnějších hodin v denní době a pro nejhlučnější hodinu v noční době s hygienickými limity v ekvivalentních hladinách akustického tlaku A z přenosu hluku z těchto zdrojů v hodnotách:

$$L_{Aeq,8h} = 50 \text{ dB} - \text{denní doba}$$

$$L_{Aeq,1h} = 50 - 10 = 40 \text{ dB} - \text{noční doba}$$

Hluk ze silniční dopravy

K posuzování zatížení venkovního prostoru hlukem z dopravy lze, dle odst. (1) § 11 a přílohy č. 3 k nařízení vlády č. 148/2006 Sb., u chráněných venkovních prostor ostatních staveb a u chráněných ostatních venkovních prostor uvažovat pro celou denní a noční dobu s hygienickými limity v ekvivalentních hladinách akustického tlaku A v hodnotách:

$$L_{Aeq,16h} = 50 + 5 = 55 \text{ dB} - \text{denní doba}$$

$$L_{Aeq,8h} = 50 + 5 - 10 = 45 \text{ dB} - \text{noční doba}$$

V okolí hlavních pozemních komunikací (dálnice, silnice I. a II. třídy a místní komunikace I. a II. třídy), kde je hluk z dopravy na těchto komunikacích převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích lze pak uvažovat pro celou denní a noční dobu s hygienickými limity v ekvivalentních hladinách akustického tlaku A v hodnotách:

$$L_{Aeq,16h} = 50 + 10 = 60 \text{ dB} - \text{denní doba}$$

$$L_{Aeq,8h} = 50 + 10 - 10 = 50 \text{ dB} - \text{noční doba}$$

V případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích (stav hlučnosti působený dopravou na pozemních komunikacích, který v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněném venkovním prostoru vznikl do 31.prosince 2000) lze pro hodnocení zatěžování venkovního prostoru hlukem z pozemní dopravy použít korekci + 20 dB.

Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A z leteckého provozu se vztahuje na charakteristický letový den a stanoví se pro celou denní dobu ekvivalentní hladinou akustického tlaku A $L_{Aeq,16h}$ se rovná 60 dB a pro celou noční dobu ekvivalentní hladinou akustického tlaku A $L_{Aeq,8h}$ se rovná 50 dB.

Při stanovení nejvyšších přípustných hodnot hluku je rozhodující stanovisko příslušného hygienického orgánu.

A. 2. 3. 2 Intenzity silniční dopravy

Při stanovení skladby a intenzit ostatní dopravy v letech 2011 a 2020 bylo v případě veřejných komunikací R6 a II/118 vycházeno z celoročních průměrných denních intenzit všech skutečných vozidel projíždějících daným profilem komunikace za 24 hodin z posledního celostátního sčítání dopravy na dálniční a silniční síti provedeného v r. 2005, aktualizovaných pro příslušný rok použitím výhledových koeficientů růstu intenzit silniční dopravy. Výsledky sčítání dopravy provedeného v letních měsících roku 2010 nebyly dosud zveřejněny. Dle zkušeností z předchozích let lze předpokládat jejich zveřejnění nejdříve v polovině roku 2011.

Intenzity dopravy - stav v roce 2005 z celostátního sčítání

| Č.silnice | sč.úsek | T | O | M | S | zač.úseku | kon.úseku |
|-----------|---------|------|------|----|-------|-------------|---------------------|
| R6 | 1-4587 | 3978 | 8823 | 60 | 12861 | Zaústění 61 | X s 0063 |
| II/118 | 1-1260 | 778 | 2974 | 41 | 3793 | X s 6H | Kladno z.z. |
| II/118 | 1-1265 | 778 | 2974 | 41 | 3793 | Kladno z.z. | Kladno, ul.Jar.Koc. |

Kde:

T – těžká motorová vozidla

O – osobní motorová vozidla

M – dvoustopá motorová vozidla (motocykly)

S – součet všech motorových vozidel

Jedná se o komunikace s hospodářským a smíšeným charakterem provozu.

Pozn.: Výsledky sčítání ve sčítacích úsecích 1-1260 a 1-1265 shodné

Dle výhledových koeficientů růstu intenzity silniční dopravy se oproti roku 2005 předpokládá navýšení dopravních intenzit na dálnicích a rychlostních komunikacích (D+RK) a na silnicích II. třídy v průměru až o cca %:

| kategorie | 2011 | | 2020 | |
|--|--------|-------|--------|-------|
| | D + RK | II. | D + RK | II. |
| T – těžká motorová vozidla | +13,5 | +9,9 | +25,1 | +14,5 |
| O - Osobní automobily | +15,6 | +11,1 | +31,8 | +20,1 |
| M – jednostopá motor.vozidla (motocykly) | -5,5 | -5,5 | -15,4 | -15,4 |

Z toho prognózované průměrné denní intenzity ostatní (nepřetížené) dopravy (vozidla projíždějící daným profilem komunikace za 24 hodin), použitím výhledových koeficientů růstu intenzit silniční dopravy:

2011

| komunikace | T | O | M | S |
|------------|------|-------|----|-------|
| R6 | 4515 | 10199 | 57 | 14771 |
| II/118 | 855 | 3304 | 39 | 4198 |

2020

| komunikace | T | O | M | S |
|------------|------|-------|----|-------|
| R6 | 4976 | 11629 | 51 | 16656 |
| II/118 | 891 | 3572 | 35 | 4498 |

V následující tabulce jsou uvedeny prognózované intenzity dopravy na komunikacích v denní a noční době ve formě zadání pro výpočet hluku z dopravy programovým produktem HLUK+:

| Kom. | 24 hodin | | Denní doba (6 – 22 hodin) | | | | Noční doba (22 – 6 hodin) | | | |
|--------|-------------|------------|---------------------------|------------|-----------|-----------|---------------------------|------------|-----------|-----------|
| | nákl. | osob. | nákladní | | osobní | | nákladní | | osobní | |
| | I_{NAC24} | I_{OA24} | I_{NACd} | n_{NACd} | I_{OAd} | n_{OAd} | I_{NACn} | n_{NACn} | I_{OAn} | n_{OAn} |
| 2011 | | | | | | | | | | |
| R6 | 4515 | 10256 | 3680 | 230 | 9491 | 593 | 834 | 104 | 764 | 96 |
| II/118 | 855 | 3343 | 757 | 47 | 3091 | 193 | 98 | 12 | 252 | 32 |
| 2020 | | | | | | | | | | |
| R6 | 4976 | 11680 | 4074 | 255 | 10818 | 676 | 902 | 113 | 863 | 108 |
| II/118 | 891 | 3607 | 790 | 49 | 3338 | 209 | 102 | 13 | 270 | 34 |

Pozn.: Jednostopá motorová vozidla zahrnuta do kategorie O – osobní vozidla

Kde:

I_{NAC24} = intenzita nákladních vozidel (včetně nákladních souprav) za 24 hodin

I_{OA24} = intenzita osobních vozidel za 24 hodin

I_{NACd} = intenzita nákl. vozidel (včetně nákl.souprav) v denním období (6:00 – 22,00 h)

n_{NACd} = jednohodinová intenzita nákl. vozidel (včetně nákl.souprav) v denním období

I_{OAd} = intenzita osobních vozidel v denním období (6:00 – 22,00 h)

n_{OAd} = jednohodinová intenzita osobních vozidel v denním období (6:00 – 22:00 h)

I_{NACn} = intenzita nákl. vozidel (včetně nákl.souprav) v nočním období (22:00 – 6,00 h)

n_{NACn} = jednohodinová intenzita nákl. vozidel (včetně nákl.souprav) v nočním období

I_{OAn} = intenzita osobních vozidel v nočním období (22:00 – 6,00 h)

n_{OAn} = jednohodinová intenzita osobních vozidel v nočním období (22:00 – 6:00 h)

Silnice 6H není zařazena do celostátního sčítání dopravy. Byl proto proveden informativní odečet intenzit dopravy na této komunikaci v průběhu pracovního dne (v dopoledních a odpoledních hodinách v polovině týdne) na dvou úsecích před kruhovou křižovatkou a to ve směru od Velké Dobré a ve směru od Toskánky. Na základě odečtu pak byly odvozeny předpokládané denní intenzity dopravy pro rok 2011.

Průměrné hodinové intenzity dopravy na silnici 6H

| Úsek kom. 6H | T | O | M | S |
|--------------|----|----|---|-----|
| Velká Dobrá | 10 | 98 | 0 | 108 |
| Toskánka | 6 | 42 | 0 | 48 |

Vzhledem k informativnímu charakteru dopravních intenzit bylo pro výpočtové roky 2011 a 2020 uvažováno se shodnou dopravní zátěží.

Intenzity dopravy v denní a noční době ve formě zadání pro výpočet hluku z dopravy programovým produktem HLUK+:

| Kom. | 24 hodin | | Denní doba (6 – 22 hodin) | | | | Noční doba (22 – 6 hodin) | | | |
|----------|-------------|------------|---------------------------|------------|-----------|-----------|---------------------------|------------|-----------|-----------|
| | nákl. | osob. | nákladní | | osobní | | nákladní | | osobní | |
| | I_{NAC24} | I_{OA24} | I_{NACd} | n_{NACd} | I_{OAd} | n_{OAd} | I_{NACn} | n_{NACn} | I_{OAn} | n_{OAn} |
| V.Dobrá | 174 | 1671 | 160 | 10 | 1568 | 98 | 13,6 | 1,7 | 103,2 | 12,9 |
| Toskánka | 104 | 721 | 96 | 6 | 672 | 42 | 8,0 | 1,0 | 49,2 | 6,2 |

A. 2. 3. 3 Hluk z automobilové dopravy

Charakteristika komunikací

Pro výpočet hluku z dopravy na silničních komunikacích programovým produktem HLUK+ byla zadána soustava komunikací: K1 - K8:

- K1 rychlostní komunikace R6, úsek od přemostění ve směru východ (směr Praha)
- K2 rychlostní komunikace R6, úsek od přemostění ve směru západ (směr Karlovy Vary)
- K3 silnice II/118, úsek v obci Braškov po nájezd na přemostění R6
- K4 silnice II/118, úsek vedený na přemostění R6
- K5 silnice II/118, úsek vedený od přemostění R6 dále ve směru na Kladno
- K6 silnice 6H v úseku Velká Dobrá - okružní křižovatka s II/118
- K7 silnice 6H v úseku Toskánka konec zástavby - okružní křižovatka s II/118
- K8 silnice 6H v obci Toskánka

Rychlostní komunikace R6 je v zájmové oblasti vedena v zářezu. V závislosti na upravovaném (hloubeném) přírodním terénu je zářez oboustranný. Největší zahloubení (do hloubky 4 – 5 m, postupně se ve východním i západním směru snižující) je prakticky v oblasti Horka, tj. v oblasti přemostění R6 s vedenou silnicí II/118 Beroun – Kladno. Niveleta s $\approx 1\%$, provoz obousměrný, povrch vozovky živičný (Aa, F3 = 1). Nejvyšší povolená rychlost 130 km.h-1, výpočtová rychlost 100 km. h⁻¹.

Východní část R6 od přemostění - v severním směru je podél rychlostní komunikace (ve směru k místní části obce Toskánka) vybudována protihluková stěna výšky 4,5 m a celkové délky cca 400 m. Území uvažované k trvalému bydlení je touto bariérou stíněnou pouze ve východní části v délce cca 80 m, zbylý úsek k přemostění a k silnici II/118 v délce cca 100 m v současné době od R6 odstíněn není. V jižním směru je podél rychlostní komunikace (ve směru k Braškovu) vybudována protihluková stěna výšky 3,5 m a celkové délky cca 250 m. Je vedena až k přemostění.

Západní část R6 od přemostění - tato část R6 není opatřena protihlukovými stěnami. Ve směru jižním je (mezi tělesem rychlostní komunikace a územím uvažovaným k rozvoji trvalého bydlení Pod Horkou) na úrovni původního terénu řídká a ne příliš vzrostlá většinou trvalá zeleň v hloubce cca 25 – 30 m.

Silnice II/118 a 6H se kříží okružní křižovatkou

Okružní křižovatka je provedena s krytem z asfaltového koberce. Stejný povrch je použit na větvích křižovatky. Průměr křižovatky 32 m, šířka okružního jízdního pásu je 7,0 m a pojížděného prstence 1,5 m. Šířka středového ostrova j 15 m.

Vzhledem k tomu, že okružní křižovatka zajišťuje plynulejší provoz než běžná úrovňová křižovatka (je přehlednější a vylučuje odbočování motorových vozidel vlevo), je tato z hlediska přenosu hluku do venkovního prostoru šetrnější. Imisní hodnoty hluku vypočtené z provozu standardní křižovatky pak demonstrují nejvyšší a nejméně příznivý stav.

Hodnocení hlukové zátěže

Výpočet byl proveden pro nejméně příznivé podmínky z hlediska šíření hluku ve venkovním prostoru, tj. pro podmínky zimního období, kdy se uplatňuje omezování přenosu hluku pouze překážkou a trvalou zelení. V zadání je stínící překážka představována instalovanou protihlukovou bariérou.

Výsledky výpočtů jsou prezentovány ve formě numerických hodnot a ve formě vykreslených izofón ve výšce 3 m nad terénem v grafických přílohách hlukové studie a to pro současný stav roku 2011 denní / noční doba a pro výhledový stav roku 2020 denní / noční doba.

Vliv zvýšení intenzit dopravy ve výhledu roku 2020 (prognózovanému dle vývojových koeficientů ŘSD) se oproti současnému stavu (roku 2011) projevuje rovněž adekvátním navýšením výpočtových hodnot hlukové zátěže, demonstrováním posunem mezních izofón o cca 1 – 3 m.

Pro posuzování vlivu hluku na zdraví obyvatel je obvykle limitující hluková situace v noční době, která pro většinu obyvatel představuje dobu odpočinku. Jedná se o velmi citlivou denní dobu s velkou akustickou vnímavostí obyvatel, kdy není (často monotónní) dopravní hluk překrýván hlukem vyvolaným z dalších běžných lidských činností.

Z rozložení izofón na ploše chráněných venkovních prostor vyplynulo, že:

v lokalitě „Toskánka“

v denní době

izofóna vymezující limitní imisní hodnotu hluku $L_{Aeq,16h} = 60 \text{ dB}$ z přenosu hluku z dopravy na R6

- v úseku stíněném protihlukovou bariérou je omezena touto bariérou (dtto pro plné stínění hranice)
- v úseku nestíněném protihlukovou bariérou je vykreslena cca 23 m od osy komunikace

na II/118

- je vykreslena cca 13 m od osy komunikace

izofóna vymezující limitní imisní hodnotu hluku $L_{Aeq,16h} = 55 \text{ dB}$ z přenosu hluku z dopravy

na 6H

- je vykreslena ve vzdálenosti cca 8 m od osy komunikace

v noční době

izofóna vymezující limitní imisní hodnotu hluku $L_{Aeq,8h} = 50 \text{ dB}$ z přenosu hluku z dopravy

na R6

- v úseku stíněném protihlukovou bariérou je omezena touto bariérou (dtto pro plné stínění hranice)
- v úseku nestíněném protihlukovou bariérou je vykreslena ve vzdálenosti cca 33 m od osy komunikace

na II/118

- je vykreslena cca 23 m od osy komunikace

izofóna vymezující limitní imisní hodnotu hluku $L_{Aeq,8h} = 45 \text{ dB}$ z přenosu hluku z dopravy

na 6H

- je vykreslena ve vzdálenosti cca 13 m od osy komunikace

Z průběhu izofón vyplývá, že za současného stavu izofóny demonstrující nadměrnou hlukovou zátěž v noční době zasahují vždy do části území lokality "Toskánka". Z hlediska plnění hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor staveb dle nařízení vlády ČR č. 148/2006 Sb. je pak minimálně tato část území k trvalému bydlení nevyužitelná.

Plné plošné využití území umožňuje pouze odstínění protihlukovou stěnou. Je však třeba současně zvážit i její negativní dopad na pohodu bydlení v její blízkosti.

Pokud nebude vyžadováno plné plošné využití území lokality k realizaci obytné zástavby je voleno řešení využití pouze části splňující hygienické požadavky hluku ve venkovním prostoru v kombinaci s výsadbou pásu trvalé zeleně (spolu s ochranným pásmem komunikace).

v lokalitě „Pod Horkou“

v denní době

izofóna vymezující limitní imisní hodnotu hluku $L_{Aeq,16h} = 60 \text{ dB}$ z přenosu hluku z dopravy

na R6

- je vykreslena prakticky rovnoběžně s komunikací ve vzdálenosti od její osy cca 17 m

na II/118

- je vykreslena prakticky rovnoběžně s komunikací ve vzdálenosti od její osy cca 11 m

v noční době

izofóna vymezující limitní imisní hodnotu hluku $L_{Aeq,8h} = 50 \text{ dB}$ z přenosu hluku z dopravy

na R6

– je izofóna vykreslena prakticky rovnoběžně s komunikací ve vzdálenosti od její osy cca 23 m

na II/118

– je izofóna vykreslena prakticky rovnoběžně s komunikací ve vzdálenosti od její osy cca 19 m

Z rozložení očekávané hlukové zátěže území lokality „Pod Horkou“ v současné době není a ani v cílovém roce 2020 nebude nadměrně zatěžováno hlukem z dopravy na navazujících komunikacích, tj. rychlostní komunikaci R6 a silnici II/118.

A. 2. 3. 4 Hluk z leteckého provozu na letišti Kladno

V severozápadním směru je poměrně blízko situováno letiště Kladno (Velká Dobrá). JV hranice území letiště o celkové délce cca 2 km je od části obce Toskánska vzdálena jen cca 0,5 km. Jedná se o veřejné vnitrostátní letiště sezónního charakteru provozované výhradně v denní době s těžištěm činnosti v období duben – listopad většinou připadající na víkendové dny.

Řešené území se nachází podle podkladů ÚAP v území ochranného pásma letiště - vzletové a přistávací dráhy; OP je do územního plánu převzato z ÚAP, kam bylo převzato podle podkladů VUSS Litoměřice.

K posouzení možnosti zatěžování venkovního prostoru hlukem z leteckého provozu byla využita: Studie hluku z leteckého provozu na letišti Kladno vypracovaná firmou TECHSON Praha v roce 1993 (Ing. Jiří Šulc, CSc.) v souladu (s tehdy platnou legislativou) s ustanovením Vyhlášky Ministerstva zdravotnictví č. 13/1977 a navazujícího Metodického pokynu MZd. Byla vypracována k doplnění dokumentace k žádosti o schválení provozování veřejného vnitrostátního letiště pro všeobecné letectví. V době zpracování byla účinnost studie odhadována při nezměněných provozních podmínkách nejméně na 5 let. Vzhledem k tomu, že nebyla získána studie novější a za oprávněného předpokladu, že na tomto letišti nedošlo k dramatickému nárůstu letového provozu se jeví možnost využití této dokumentace za vhodnou.

Studie dokládá hlučnost v okolí letiště Kladno, vyvolanou výhradně leteckým provozem vrtulových letounů ve skladbě a hustotě provozu, odpovídající charakteristickému letovému dni. Vyjadřuje středový stav pro standardní atmosférické podmínky.

V celoročním provozu převládá využití směru Pletený Újezd (Braškov) 20% a ve směru Velká Dobrá 80%. V letecké činnosti převládají školní a výcvikové, ověřovací a vyhlídkové lety. Letecký provoz je celoroční s těžištěm v období duben – listopad, nepravidelný, s celkovým počtem asi 60 až 70 organizovaných letových dnů za rok, z toho většina připadá na víkendové dny. Ve zbývajících dnech je provoz na letišti slabý, v mimosezónním období ojedinělý. Jedná se o lety výhradně v denní době. Celkový počet vzletů v kalendářním roce se pohybuje do 4300, z toho na letní měsíce (červen – září) připadá asi 2000 vzletů. V průměrném víkendovém letovém dni v sezóně se uskuteční asi 42 vzletů, v průměrném pracovním dni asi 7 vzletů. Za charakteristický letový den pro odvození hlukové zátěže v okolí letiště byl pokládán průměrný víkendový den s 42 vzlety (6 – 22 hodin). Za reprezentativní typy letounů byly pokládány letouny Z-43 a L-200.

Výpočet byl proveden metodou počítačové simulace leteckého provozu fy TECHSON, odsouhlasené Hlavním hygienikem ČR.

Hluková zátěž okolí letiště Kladno, vyvolaná leteckým provozem v charakteristickém víkendovém dni (v denní době 6 – 22 hodin) v sezóně byla zpracovateli studie vyjádřena v grafickém provedení v zákresech do mapových podkladů odděleně pro provoz ve směru (13) Pletený Újezd – Braškov a ve směru (31) Velká Dobrá.

Z grafických vyjádření výpočtové hlukové zátěže vyplývá, že

- při provozu letiště (13) ve směru Pletený Újezd – Braškov; celoroční provoz 20%
první zástavba části obce Braškov - Toskánky se nachází v oblasti hlukové zóny L $L_{Aeq,16h}$ 60 – 55 dB a jižní část Braškova (Braškov a především Valdek) v oblasti hlukové zóny nižší než $L_{Aeq,16h}$ 55 dB.
- při provozu letiště (31) ve směru Velká Dobrá; celoroční provoz 80%
celé území Braškova (Toskánka, Braškov, Valdek) se nachází v oblasti hlukové zóny nižší než $L_{Aeq,16h}$ 55 dB.

Lze konstatovat, že na základě výpočtů provedených firmou TECHSON (za oprávněného předpokladu, že nedošlo k významnému zvýšení vzletů charakteristického letového dne) není v obci Braškov v denní době očekáváno překročení hygienického limitu z leteckého provozu na letišti Kladno stanoveného nařízením vlády ČR č.148/2006 v ekvivalentní hladině akustického tlaku A $L_{Aeq,16h} = 60$ dB.

K vyjímečnému a ojedinělému překročení této hodnoty může dojít v částech Toskánka a Braškov, překročení budou v toleranci přesnosti vyjádření hlukových zón. Půjde nejvýše o několik případů za letový den při cca 15 organizovaných letových dnech v roce.

A. 2. 4 Nerostné suroviny, seismicita

V širším posuzovaném území se nenacházejí ložiska surovin, posuzované lokality leží mimo dobývací prostory a chráněná ložisková území. Návrhem ÚP tak nejsou dotčeny zájmy chráněné zákonem č. 44/1988 Sb. v platném znění. (horní zákon).

Sesuvná území, poddolovaná území ani území jiných geologických rizik se v řešeném území nevyskytují.

A. 2. 5 Radonové riziko

Lidský organizmus může být ovlivněn radonem pocházejícím ze tří hlavních zdrojů : z půdního vzduchu, z podzemní vody a ze stavebních materiálů. První dva zdroje úzce souvisejí s geologickým podložím. Radonové riziko je podle údajů uvedených v odvozené mapě radonového rizika charakterizovat následovně: podle této mapy se obec Braškov nachází v oblasti nízkého až středního radonového rizika.

| | propustnost podloží | | |
|-------------------|---------------------|---------|--------|
| | nízká | střední | vysoká |
| 2. střední riziko | 30-100 | 20-70 | 10-30 |

Na horninách proterozoika lze očekávat spíše nízké hodnoty emanací a nízké radonové riziko, na plošinách budovaných turonskými slínovci (opukami) pak nízké až střední radonové riziko. Anomálie emanací jsou vázány na výchozy tektonických poruch, kde nelze lokálně vyloučit i vysoké radonové riziko.

Toto hodnocení je možné pokládat za orientační a bude doplněno při podrobném geologickém průzkumu, kde bude v ploše staveb s předpokladem pobytu osob vyhodnoceno radonové riziko dle platných metodik.

A. 2. 6 Nakládání s odpady

System sběru, třídění a zneškodňování komunálního a stavebního odpadu i nebezpečných složek odpadu vznikajícího na území obce Braškov je upraven Obecně závaznou vyhláškou č. 3/2005. Likvidace tekutých odpadů je řešena vyhláškou č.12/2001.

Vyhlášky jsou závazné pro všechny fyzické osoby, které mají na území obce trvalé bydliště a pro další osoby, které se na území obce zdržují.

Odpad se třídí na složky: sklo, drobné plastové předměty a ostatní plasty, objemný odpad, nebezpečné složky komunálního odpadu, zbytkový komunální odpad.

Pro shromažďování a třídění komunálního odpadu jsou občanům k dispozici tyto sběrné nádoby a zařízení:

- sběrné nádoby (popelnice) – slouží k ukládání zbytkového odpadu z domácnosti po vytrídění;
- kontejnery a igelitové pytle na separovaný sběr. Pro území obce je závazné následující barevné řešení sběrných nádob: barva zelená na sklo (bez rozlišení barev), barva žlutá na plasty nebo obalový odpad (igelitové pytle);
- velkoobjemové sběrné nádoby na velkoobjemový odpad;
- sběrná místa mobilního sběru nebezpečných odpadů; nebezpečné a jiné odpady se odevzdávají osádce svozového vozidla pouze v období, kdy vozidlo stojí na zastávce pravidelného sběru nebezpečných odpadů a za stanovených podmínek
- nevyužité léky - lékárny Unhošť, Kladno;
- starý papír, lepenky - budova mateřské školy

Svoz zbytkového odpadu zajišťuje obec s frekvencí 1 x za 7 dní a informuje obvyklým způsobem fyzické osoby a správce objektů o harmonogramu svozu.

Stavební odpad a zeminu z výkopů likviduje původce stavebního odpadu na své vlastní náklady.

b) kontejnery na tříděný odpad – papír, sklo, plasty, které jsou umístěny:

V řešeném území nejsou evidovány lokality s povolením k ukládání odpadů. Rovněž zde nejsou evidovány staré ekologické zátěže (např. skládky).

Současná koncepce zneškodňování odpadů bude uplatněna i pro zastavitelné plochy. Nově se navrhuje sběrný dvůr pro odpad sloužící pouze obyvatelům obce a to v rámci plochy pro občanské vybavení umístěné v centrální části obce.

A. 2. 7 Ochrana přírody a krajiny

A. 2. 7. 1 Geomorfologie a biogeografie

Sledované území se nalézá v soustavě Poberounské, oblasti Brdské podsoustavy, celku Křivoklátské vrchoviny, okrsku Loděnické pahorkatiny. Jedná se o členitou pahorkatinu z proterozoických břidlic a drob s vložkami bulžníků a spilitů; erozně denudační reliéf se zbytky zarovnaného povrchu s nízkými nevýraznými sukami; rozčleněný hlubokým údolím Loděnice. Nejvyšší bod *Tuchonín* 487 m, významné body *Kožová hora* 456 m, *Horka* 446,8 m.

Terén je střídavě zvlněný, nadmořská výška se pohybuje v rozmezí 393 - 447 m n.m.; průměrná nadmořská výška činí 416 m. Nejnižším místem je prostor, kde opouští Braškovský (Černý) potok řešené území (393 m n.m.), nejvyššími místy jsou vrcholy *Horka* (446,8 m n.m.) a *Na Hájku* (445,4 m n.m.).

Dle biogeografického členění zájmové území leží na rozhraní dvou bioregionů - 1.2 Řípského bioregionu a 1.19 Křivoklátského bioregionu:

1.2 Řípský bioregion - v dané oblasti zahrnuje plošinou část území, resp. Bělohorskou tabuli. Bioregion tvoří opuková tabule s teplomilnou biotou 2. bukovo-dubového vegetačního stupně. V údolích potoků a na ojedinělých neovulkanických elevacích se nachází pestrá biota se zbytky teplomilné skalní a lesní vegetace. V současnosti v bioregionu dominuje orná půda, hodnotné jsou fragmenty travních lad a skalního řídkolesí. Lesy jsou menší, převážně kulticenozy se zbytky dubohabřin a doubrav.

1.19 Křivoklátský bioregion - typická část bioregionu je tvořena vrchovinou na algonkických břidlicích a starých živných vyvěřelinách, přičemž osu území tvoří zaříznuté údolí Berounky a jejích přítoků - v dané oblasti Loděnice. Biota náleží do 2. bukovo-dubového až 4. bukového vegetačního stupně. V jádře bioregionu dodnes převažují lesy, na značné ploše s přirozenou skladbou. Na plošinách pak dominují pole.

Fytogeograficky spadá řešené území do Českého termofytika s fyto geografickým podokresem 7d Bělohorská tabule (v geomorfologickém okrsku Hostivická tabule) a mezofytikum s fyto geografickým okresem 32 Křivoklátsko (v geomorfologickém okrsku Loděnická pahorkatina) - Skalický in Květena ČSR, Academia 1988.

Podle geobotanické rekonstrukční vegetační mapy (Mikyška et al. 1968) byly v řešeném území dominantní jednotkou dubohabrové háje (C) a acidofilní doubravy (Qa).

A. 2. 7. 2 Typologie krajiny

V kontextu Evropské úmluvy o krajině byla vytvořena Typologie České krajiny (Löw a kol. 2005), podle níž náleží území správního obvodu Braškov do těchto rámcových krajinných typů:

dle osídlení:

- 1 - stará sídelní krajina Herynica a Polonica
- 3 - vrcholně středověká sídelní krajina Hercynica

dle způsobu využití:

- Z - zemědělské krajiny
- M - lesozemědělské krajiny

dle reliéfu:

- 1 - krajiny plošin a pahorkatin
- 2 - krajiny vrchovin Hercynica

Syntézou uvedených tří rámcových krajinných typů jsou výsledkem pro řešené území oblasti se shodným krajinným typem. Každý segment má stanoven třímístný kód, přičemž první pozice náleží typu sídelní oblasti, druhá typu využití území a třetí georeliéfu. V řešeném území se vyskytují tyto typy krajiny: 1Z1, 3M2, které lze považovat za běžné krajinné typy.

A. 2. 7. 3 Aktuální stav krajiny

Část území leží v intenzivně zemědělsky využívané krajině, kde převažuje agrocenóza (orná půda) s nízkým stupněm ekologické stability. Celková výměra zemědělské půdy činí 233,9 ha, tj. 49 % z celkové výměry katastru. Pro zemědělskou krajinu jsou typické doprovodné liniové porosty polních cest a řídké břehové porosty podél drobných toků, více méně ruderalizované. Břehové porosty jsou omezeny pouze na křoviny a ovocné stromy na břehové hraně. Liniové porosty podél cest jsou více méně travnaté, mají silně ruderalizované okraje ve vazbě na polní kultury. V porostech převažují ovocné dřeviny, místy zplanělé a křoviny s převahou bezu černého a slivoně. Okrajově se vyskytují acidofilní trávníky mělkých půd na výchozech skalek.

Luční porosty se vyskytují pouze v lokalitě Štědrý, v pramenné oblasti bezejmenné vodoteče K Družci. Jedná se o vlhká až mokrá tružebníková lada, pcháčové louky, méně ostřicové porosty a kosené vlhké květnaté louky podél melioračních příkopů. Z významnějších druhů se zde vyskytují např. ostřice trsnatá, kozlík dvoudomý. Místy hojně třtina křovištní. Kolem příkopů rákosina, olšina a křovité vrby. V lemovém plášti u lesa bylo nalezeno několik exemplářů lilie zlatohlavé (chráněný druh). Ostřice trsnatá byla nalezena na řadě míst, často i jako jeden z posledních zbytků původní vegetace mokřadních luk v dlouhodobě neobhospodařovaných biotopech. Populace jsou často velmi bohaté a nezřídka tvoří společenstvo as. *Caricetum cespitosae*. Z hlediska ohrožení jsou ostřice trsnatá, kozlík dvoudomý a lilie zlatohlavá zařazeny mezi vzácnější druhy vyžadující další pozornost (C4).

Na přírodě blízké až přirozené louky v lokalitě Štědrý navazují ovsíkové louky. Jedná se o porosty, které byly v minulosti pravděpodobně přeorány či využívány jako pole nebo pastviny. V současnosti bývají pravidelně koseny (někdy až příliš intenzivně) a jsou druhově poměrně chudé. Tvoří jak přechody k vlhčím typům (přítomny pcháč zelinný, krvavec toten, psárka luční), tak i k sušším typům biotopů s bedrníkem obecným a hvozdíkem kartouzkem. Louky bývají často ruderalizovány (zejména při okrajích).

Lesy o celkové výměře 198,1 ha tvoří 41,5 % výměry řešeného území. Jedná se o pásmo lesů a lesíků ve vrcholové partii ve směru od údolí Loděnice ke Kožové hoře (mimo řešené území). Největší je Valdecký les, menší jsou pak lesíky Dubina, Horka a Hájek u Valdeku. Základ lesních porostů tvoří střeoevropská dubohabřina, přecházející až v acidofilní doubravu; místy jde o ochuzenou doubravu s příměsí smrkové či borové kulticenózy či podmáčenou jasanovou olšinu. V terénních depresích jsou pak mokřadní společenstva a drobné vodní plochy. Část lesů tvoří nepůvodní kultury jehličnanů (vzácněji pak kultury *Quercus rubra*). Původní bukové porosty se v současnosti v tomto území vyskytují jen velmi ojediněle. Převládá však stabilní kostra stanovištně vhodných porostů.

V lese Dubina se vyskytují jasanoolšové luhy až vlhké acidofilní doubravy s několika jezírky (oka) v pramenné oblasti. Nalezena zde byla sněženka podsněžník - několik exemplářů v lese u cesty směrem k vysílači, nelze však zjistit, zda nebyla do lesa zavlečena spolu s bioodpadem ze zahrádek. Ve Valdeckém lese se střídají porosty acidofilní doubravy, dubohabřiny a v terénních depresích a v pramenných oblastech pak jasanová olšina. Z chráněných druhů se zde vyskytují lilie zlatohlavá, krušík širolistý, ladoňka dvoulistá (pravděpodobně zavlečena), z významných indikačních druhů např. sasanka hajní, šťavel kyselý, ostřice řídkoklasá, přeslička bahenní, máta vodní, pomněnka, sítina rozkladitá, na sušších místech metlička křivolaká, černýš hajní, lipnice hajní, jahodník trávnice. Druhotné vřesoviště se vyvíjí v prostoru pod vysokým napětím, kde se i místy vyskytuje srpice barvířská.

Kromě lesů se přírodní prvky zachovaly jen ostrůvkovitě. Ekologicky významnou roli hrají skupiny dřevin a rákosiny v prostoru předpokládaného prameniště Braškovského potoka; luční, vodní a mokřadní společenstva v lokalitě Štědrý; břehový a doprovodný porost podél Braškovského potoka, doprovodné porosty polních cest s drobnými sakrálními stavbami (Boží muka v poli, Boží muka u silnice na Kyšici), malé vodní nádrže v sídlech. V okolí se nachází řada drobných bývalých lůmků (místy i částečně zatopených – západně Lhoty; mezi Kyšicemi, Valdekem a Braškovem; v okolí Družce).

A. 2. 7. 4 Ochrana přírody

Zvláště chráněná území

V řešeném území nejsou vyhlášeny žádné chráněné lokality ochrany přírody a krajiny. V těsné blízkosti za hranicí řešeného území na k.ú. Kyšice je navržena evropsky významná lokalita EVL CZ0213038 "Kyšice - Kobyla". Jedná se o tři nebezpečné rybníčky a zatopený lůmek jihozápadně od Kyšic - glejová enkláva vázaná na tok Čeperky při úpatí skalních výchozů. Jedna z nejbohatších lokalit výskytu čolka velkého. Je připravováno vyhlášení chráněného území v kategorii přírodní památka včetně vyhlášení ochranného pásma. Pokud nebude ochranné pásmo přírodní památky vyhlášeno speciálně, je jím dle zákona pás v šíři 50 m od hranice chráněného území. Ochranné pásmo svým severovýchodním okrajem zasáhne do řešeného území k.ú. Braškov při okraji Valdeku.

Památné stromy

dub u Valdeka *Quercus robur*
ve Štědrém, v lese u silnice Valdek - Družec, 400 m od Valdeka
parc.č. 264/7 k.ú. Braškov
výška 20 m, obvod kmene 485 cm, stáří 300 let

Významné stromy

lípy u Toskánky *Tilia cordata*
dvě lípy u bývalého zájezdního hostince v Toskánce
zdravotní stav není příliš uspokojivý, stromy prosychají, dochází i k odlamování větví a narušení stability jednoho ze stromů. Nutný bezpečnostní řez - zdravotní průklest, odlehčení korun, příp. bezpečnostní vazba v koruně, ošetření otevřených ran.

dub letní *Quercus robur*
dub letní, ul. U dubu. Jedná se o statného jedince na stavebním pozemku při okraji cesty, který je symbolem celé ulice a měl by být chráněn. Dřevina je relativně v dobrém zdravotním stavu, mírně prosychá v koruně. Bude třeba provést odborný bezpečnostní řez.

ořešák královský *Juglans regia*
ul. Karlovarská, v zahrádce před hostincem. Jedná se o statný letitý strom, který má významnou polohu v centru obce. Dřevina je v relativně dobrém zdravotním stavu, ale v koruně jsou suché větve, které by bylo třeba odborně ošetřit.

Stromy jsou navrženy k vyhlášení za památné. Podmínkou prosperity a dalšího perspektivního vývoje je však správné provedení zdravotního řezu. Veškeré řezy v korunách a ostatní bezpečnostní a konzervační opatření musí být provedeny odbornou arboristickou firmou.

Přírodní park

Řešené území hraničí s přírodním parkem "Povodí Kačáku". Přírodní park byl zřízen vyhláškou SKNV ze dne 15.4.1988 jako oblast klidu v okresech Kladno, Beroun a Praha-západ. Park zaujímá rozsáhlé území podél středního Kačáku (Loděnice) od Záplav na severu po okraj Loděnic a povodí četných zejména levostranných přítoků, pokrytých lesem. Přírodní park navazuje na CHKO Křivoklátsko. Hranice parku je vedena Valdeckým lesem po hranici katastru Braškov, do řešeného území téměř nezasahuje.

Přírodní park v dané oblasti chrání krajinný ráz území s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami. Slouží především k fyzickému a psychickému zotavení obyvatel a s tím souvisí i určitá omezení týkající se provozu motorových vozidel, některých hospodářských aktivit, které by mohly poškodit zdravé prostředí (omezení blíže specifikuje zřizovací vyhláška).

Významné krajinné prvky

Na území katastru obce Braškov nebyly dosud zaregistrovány žádné významné krajinné prvky, vyskytují se zde pouze významné krajinné prvky ze zákona: lesy, vodní toky a údolní nivy, rybníky.

V rámci mapování krajiny jsou k registraci navrženy tři významné krajinné prvky:

VKP 1 Louky v lokalitě Štědrý

Vlhká až mokrá tružebníková lada, pcháčové louky, méně ostřicové porosty a kosené vlhké květnaté louky podél melioračních příkopů v pramenné oblasti bezejmenné vodoteče K Družci. Na přírodě blízké až přirozené louky navazují ovsíkové louky s přechody k vlhčím i sušším typům.

VKP 2 Louky pod Valdeckým lesem

Vlhké pcháčové louky v pramenné oblasti regulovaných přítoků bezejmenné vodoteče K Družci, mezi silnicí a Valdeckým lesem. Louky jsou spíše nekosené, postupně zarůstají náletem křovin, hlavně podle příkopů. Na louky navazují mezofilní bylinné lemy a lesní porost - v lemovém plášti nalezeno několik exemplářů lilie zlatohlavé.

VKP 3 Ohrada v Braškově

Mozaika lužního porostu, kulticenózy a fragmentů rákosiny v pramenné oblasti Braškovského potoka v návaznosti na Braškovský rybník. Součástí komplexu Braškovský rybník - umělá vodní nádrž s částečně zděnými břehy.

2. 7. 5 Územní systém ekologické stability

Podkladem pro zpracování ÚSES do územního plánu je Plán ÚSES a vegetačních úprav pro obec Braškov (Ing. M. Morávková, červen 2009).

V řešeném území jsou pouze skladebné části lokálního systému; regionální ani nadregionální prvky se zde nevyskytují.

Z hlediska širších vztahů nejbližší řešenému území je veden nadregionální biokoridor K54 „Pochvalovská stráž - Karlštejn, Koda“, osa mezofilní hájová. Trasa je vedena po jižních zalesněných svazích údolí Kačáku (Loděnice). Ochranná zóna nadregionálního biokoridoru do řešeného území nezasahuje, pouze hraničí s katastrální hranicí obce Braškov.

Severně řešeného území jsou vymezeny regionální biokoridory RK 1138 "Kožová hora - K54" a RK1139 "Kožová hora - Dolanský háj". Biokoridory propojují regionální biocentra, nejbližší řešenému území je regionální biocentrum RC 1472 "Kožová hora" (k.ú. Velká Dobrá).

Nadregionální a regionální prvky jsou doplněny prvky lokální úrovně, je vytvořena funkční síť prvků. Na tyto skladebné části je napojen místní územní systém ekologické stability obce Braškov.

V řešeném území je vymezeno pět biocenter lokálního významu. Dvě biocentra jsou vymezena ve Valdeckém lese (LBC1 (374), LBC2 (705)), byla převzata z předchozích dokumentací. V rámci Plánu ÚSES a vegetačních úprav byla nově vymezena tři biocentra (LBC3, LBC4, LBC5). Lokální biocentra jsou propojena sítí lokálních biokoridorů a systém je doplněn interakčními prvky.

Lokální biocentra

LBC 1 (374) "V Braškovském lese" - funkční biocentrum; ochuzená dubohabřina a acidofilní doubrava, okrajově údolní jasanovo - olšový luh. Lesní oddělení 839, porost B6, omezeně porost B2 a B3 v polesí Velká Dobrá.

LBC 2 (705) "U Kamenky" - funkční biocentrum; ochuzená acidofilní doubrava a dubohabřina s příměsí kulturních jehličnatých dřevin, navazuje vlhčí asociace dubohabrového lesa s přechody k mokřadní olšině. Lesní oddělení 840, porost B6 a B9, okrajově B1a, B2, B3 a B4 v polesí Velká Dobrá.

LBC 3 "Dubina - V jalovčinách" - funkční biocentrum; ochuzená dubohabřina až acidofilní doubrava a jehličnaté porosty, střídavě mladší výsadby a porosty obmýtního věku; probíhá těžba dřevin, polomy. Při severním okraji březové olšiny, malá jezírka. Lesní oddělení 833, porost A 11, nové výsadby A1 a A2 v polesí Velká Dobrá. V okolí jezírek sněženka podsněžník.

LBC 4 "U Valdeku" - částečně funkční biocentrum, na orné půdě navrženo k založení. Uměle založené výsadby dřevin v travnatém podrostu na hranicích katastrů Valdek a Kyšice (na orné půdě). Kulturní travní porost pravidelně kosený, v ploše skupiny a linie mladých výsadeb stromů: střídavě vždy jeden nebo dva druhy listnatých dřevin a jehličnanů, po obvodu lokality okrasné keřové formace. Travnatá cesta bez doprovodného porostu směrem k Hájků a navazující orná půda v pásu 20 m od cesty. Na orné půdě založení TTP a dosadba stanovištně vhodnými dřevinami.

LBC 5 "Na Braškovském potoce" - biocentrum vymezené, navrženo k založení; mezi Braškovským potokem, polní cestou a remízem K dolejší hrázi. Základem biocentra je regulovaný Braškovský potok s břehovým porostem, cesta s doprovodnou zelení a remízek v poli s ovocným stromořadím. V mezilehlých prostorech je orná půda a postagrární lado. Lokalita ohrožena splachy z polí a silnou ruderalizací. Doporučeno vytvořit mokřad, založit TTP a doplnit břehový porost stanovištně vhodnými dřevinami.

Lokální biokoridory

LBK 1 (712) "Kamenka" - biokoridor funkční, vychází od Nového mlýna (U Jupů, k.ú. Družec), je veden zalesněným údolím po potoce až do Braškovského (Valdeckého) lesa. Propojuje lokální biocentra LBC 1(374), LBC 2 (705), LBC4 a dále opouští řešené území a směřuje mimo les ke Kobyle v k.ú. Kyšice. V západní části je biokoridor veden vlhkými partiemi, od biocentra LBC 1(374) je veden podél zpevněné lesní cesty v kvalitních lesních porostech.

LBK 2 "U Kamenky - Dubina" - biokoridor vymezený, částečně funkční, částečně navrženo k založení; propojuje biocentra LBC 2(705) U Kamenky a LBC 3 Dubina. Prochází lesním porostem Valdeckého lesa směrem k loukám pod Valdeckým lesem a komplexem luk v lokalitě Štědrý, dále po orné půdě a podél navržené cesty k obnově v šíři min. 20 m, směřuje do lesního porostu Dubina k biocentru.

LBK 3 "Dubina - Kožová hora" - biokoridor částečně funkční, částečně navrženo k založení; propojuje lesní porosty Dubina, Horka s regionálním biocentrem Kožová hora. Od lesa Dubina je veden po travnatém pahorku s dřevinami u vysílače, dále podél polní cesty směrem k Braškovu a po orné půdě k rychlostní komunikaci R I/6, zde je koridor přerušen. Za komunikací pokračuje okrajem lesa Horka a po obvodu letiště ve Velké Dobré po travnatých plochách k lesnímu komplexu a vrcholu Kožová hora.

LBK 4 "U Valdeku - Na Braškovském potoce" - biokoridor vymezený, navrženo k založení; propojuje biocentra LBC 4 a LBC 5. Základem biokoridoru je travnatá cesta v polích mezi Valdeckým hájkem a okrajem Braškova a cesta K dolejší hrázi mezi poli směřující k Braškovskému potoku.

LBK 5 "Braškovský potok" - biokoridor částečně funkční, částečně navrženo k založení; regulovaný vodní tok v poli s ruderalními druhy v podrostu. Podél segmentu hojně ovocné dřeviny, hlavně ve střední části toku. V polní trati směrem k Unhošti jen ojedinělý břehový a doprovodný porost, místy jen travinnobylinný porost. Doporučena revitalizace toku - tzn. přírodě blízká úprava, vytvoření meandrů a rozlivových ploch v ploše travnatých pásů š. 20 m po obou stranách vodoteče.

Interakční prvky

- IP1 U vysílače - remízek na návrší "V jalovčínách", skalnatý výchoz, vysílač, výhled do krajiny
- IP2 Izolační pás podél I/6 (stav) - směs listnatých i jehličnatých dřevin vysázených na husto lesnickým způsobem
- IP3 Izolační pás podél I/6 (návrh) - navrženo založení izolační zeleně v návaznosti na IP2
- IP4 Izolační pás podél I/6 (návrh) - navrženo založení zeleně podél protihlukové stěny u Braškova
- IP5 Podél strouhy (návrh) - sezonně zvodnělý příkop v pramenné oblasti Braškovského potoka, navrženo dílčí propojení mezi lokálními biokoridory LBK3 a LBK4.
- IP6 Kolem Valdeku (návrh) - cesta po obvodu Valdeku, dílčí propojení mezi LBK3 a LBK4.
- IP7 Ohrada v Braškově a Braškovský rybníček (VKP3) - mozaika lužního porostu, kulticenózy a fragmenty rákosiny v přemenné oblasti Braškovského potoka v návaznosti na Braškovský rybník. Návaznost na IP5, IP6 a IP8.
- IP8 Kolem Braškova (návrh) - drobná políčka - záhumenky a orná půda po obvodu Braškova v lokalitě Ohrada, návaznost na IP7 a LBK4.
- IP9 Valdecký hájek (stav) - lesík v lokalitě „Čížovský“, kulticenóza a ochuzená dubohabřina. Směrem k zástavbě navazuje kulturní, pravidelně kosená louka. Návaznost na LBK4 a IP6. Les bude převeden do kategorie lesa zvláštního určení - rekreační les; součástí plochy určené k rekreaci a oddechu.
- IP10 Braškovský potok (stav) - dílčí část Braškovského potoka mezi zastavěnou částí obce a lokálním biocentrem LBC 5.

- IP11 Ořeškovka (k.ú. Kyšice - stav) - ořeškovka s travnatým podrostem, trávník pravidelně kosený kromě nevysekávaných lemů, které jsou více méně rudralizované. V horní části segmentu opuštěný lůmek, černé skládky.
- IP12 Cesta v poli - V jezerech (k.ú. Kyšice - stav) - travnatá cesta v poli navazuje na Valdecký les, ojediněle keře.

Návrh počítá se změnou využití některých ploch ve smyslu ploch smíšených, které kromě zemědělské funkce budou plnit i funkce další (přírodní, ochranná, rekreační, vodohospodářská). Na těchto plochách by se mělo zvýšit procento travního krytu, uplatní se i keřová a vzrostlá zeleň především jako doprovodná vodoteč a účelových polních cest. Obnova polních cest je dalším zásadním koncepčním prvkem nové tvorby krajiny. Dojde k opětovnému rozdělení scelených lánů, sníží se eroze půdy, krajina dostane nové přijatelnější měřítko, bude disponovat více funkcemi. Navržena je zejména obnova zaniklých historických cest včetně příkopů a doprovodné zeleně. Cesty budou navrženy se zpevněným podkladem a se zatravněným povrchem (travní směs zátěžová), jednopruhové o šířce min. 3,5 m. Doprovodná zeleň se doporučuje ve formě jednostranného stromořadí, které by mělo být vysazeno z jihu, jihozápadu až západu (dle charakteru cesty) tak, aby cesta byla přistíněna.

A. 2. 8 Půdní fond

Část území je intenzivně obhospodařovaná. Zemědělská půda o výměře 233,8963 ha tvoří cca 49 % z celkové plochy, z toho orná půda 204,6927 ha (87,5 %), sady a zahrady 18,4434 ha (7,9 %) trvalý travní porost 10,7602 ha (4,6 %). Lesnatost území činí 198,1377 ha, tj. 41,5 %. Vodních toků a vodních ploch je v území poměrně málo: 1,7081 ha, tj. 0,4 %. Podkladem jsou úhrnné hodnoty druhů pozemků katastru nemovitostí pro katastr Braškov.

Zdroj ÚHDP k 31.12.2010

| druh pozemku | k.ú. Braškov | |
|-------------------------------|-----------------|--|
| | výměra (ha) | |
| orná půda | 204,6927 | |
| zahrada | 18,3657 | |
| ovocný sad | 0,0777 | |
| trvalý travní porost | 10,7602 | |
| celkem zemědělská půda | 233,8963 | |
| lesní pozemek | 198,1377 | |
| vodní plocha | 1,7081 | |
| zast.plocha a nádvoří | 11,9395 | |
| ostatní plocha | 31,4693 | |
| c e l k e m | 477,1509 | |

A. 2. 8. 1 Zemědělský půdní fond

Pro hodnocení přírodních podmínek pro zemědělskou výrobu vycházíme z údajů, které vyplývají z bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ).

Pro účely bonitace ZPF byly vyčleněny klimatické regiony (KR), 1.místo kódu BPEJ, které zahrnují území s přibližně shodnými klimatickými podmínkami pro růst a vývoj zemědělských plodin. Řešené území spadá do klimatického regionu KR4, který je charakterizován jako mírně teplý, suchý, průměrná roční teplota činí 7 - 8,5 °C, úhrn srážek 450 - 500 mm.

V řešeném území jsou zastoupeny dále uvedené hlavní půdní jednotky (HPJ), což je účelové seskupení půdních forem příbuzných ekonomickými vlastnostmi (v kódu BPEJ se jedná o 2. a 3. číslo).

Skupina hnědozemí

HPJ 09 - šedozemě modální včetně slabě oglejených a šedozemě luvické na spraších, středně těžké, bezskeletovité, s příznivými vláhovými poměry (BPEJ 4.09.00)

HPJ 10 - hnědozemě modální včetně slabě oglejených na spraších, středně těžké s mírně těžší spodinou, bez skeletu, s příznivými vláhovými poměry až sušší (BPEJ 4.10.00, 4.10.10)

HPJ 11 - hnědozemě modální včetně slabě oglejených na sprašových a soliflukčních hlínách (prachovicích), středně těžké s těžší spodinou, bez skeletu, s příznivými vlhkostními poměry (BPEJ 4.11.00, 4.11.10)

HPJ 12 - hnědozemě modální, kambizemě modální a kambizemě luvické, všechny včetně slabě oglejených forem na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké s těžkou spodinou, až středně skeletovité, vododržné, ve spodině s místním převlhčením (BPEJ 4.12.00)

Skupina illimerizovaných půd (luvizemí)

HPJ 14 - luvizemě modální, hnědozemě luvické včetně slabě oglejených na sprašových hlínách (prachovicích) nebo svahových (polygenetických) hlínách s výraznou eolickou příměsí, středně těžké s těžkou spodinou, s příznivými vláhovými poměry (BPEJ 4.14.00)

HPJ 15 - luvizemě modální a hnědozemě luvické, včetně oglejených variet na svahových hlínách s eolickou příměsí, středně těžké až těžké, až středně skeletovité, vláhově příznivé pouze s krátkodobým převlhčením (BPEJ 4.15.00)

Skupina hnědých půd - kambizemí

HPJ 26 - kambizemě modální eubazické a mezobazické na břidlicích, převážně středně těžké, až středně skeletovité, s příznivými vláhovými poměry (BPEJ 4.26.01, 4.26.04)

Skupina hydromorfních půd

HPJ 64 - gleje modální, stagnogleje modální a gleje fluvické na svahových hlínách, nivních uloženinách, jílovitých a slinitých materiálech, zkulturněné, s upraveným vodním režimem, středně těžké až velmi těžké, bez skeletu nebo slabě skeletovité (BPEJ 4.64.01)

Z podrobné charakteristiky a mapových podkladů vyplývá, že převážnou část území tvoří hnědozemně typické, černozemní, dále se vyskytují hnědé půdy kyselé na opukách a břidlicích. Okrajově se vyskytují illimerizované půdy na sprašových a svahových hlínách. Hydromorfní půdy se vyskytují v pramenné oblasti bezejmenného přítoku Loděnice v lokalitě Štědrý.

Půdy jsou dle přílohy Metodického pokynu ze dne 12.6.1996 č.j.: OOLP/1067/96 zařazeny do I. - V. třídy ochrany zemědělské půdy:

- do I. třídy ochrany jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze vyjíměčně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, popř. pro liniové stavby zásadního významu (BPEJ 4.09.00, 4.10.00, 4.10.10, 4.11.00, 4.11.10).
- do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci klimatického regionu nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné (BPEJ 4.12.00, 4.14.00, 4.15.00)
- do III. třídy jsou sloučeny půdy v klimatickém regionu s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možné v územním plánování využít pro event.výstavbu (BPEJ 4.26.01, 4.64.01)
- do IV. třídy ochrany jsou sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušného klimatického regionu, s jen omezenou ochranou a využitelné i pro výstavbu (BPEJ 4.26.04)
- do V. třídy ochrany jsou zahrnuty zbývající BPEJ, které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností, vč. půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, štěrkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské pozemky pro zemědělské účely postradatelné, lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde o půdy s nižším stupněm ochrany, s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí. V řešeném území se nevyskytují.

V řešeném území se převažují půdy bonitně nejcenější, s nadprůměrnou produkční schopností. Tyto půdy se nacházejí v plošinné části v povodí Braškovského potoka. Půdy s průměrnou a podprůměrnou produkční schopností se vyskytují v lokalitě Štědrý, v povodí bezejmenného přítoku k Družci.

Dle podkladů Zemědělské vodohospodářské správy je část zemědělských pozemků v k.ú. Braškov - nivní a údolní poloha bezejmenné vodoteče K Družci (1967-1970), lokalita Ohrada mezi Valdekem a Braškovem (1980) a lokalita V jezerech (1980). Odvodnění z let 1967 - 1980 má místy překryv s odvodněním z r. 1933. Hlavní meliorační zařízení spravuje Zemědělská vodohospodářská správa Rakovník, detail je v majetku jednotlivých vlastníků. Vodoteče jsou regulované, tvoří síť hlavních melioračních zařízení.

Území je náchylné k vodní a větrné erozi, koeficient potenciální eroze se pohybuje v rozmezí 0,25 - 0,55. Z hlediska geologie se v území nachází geologický podklad silně podporující erozi půdy (kód 3).

Řešené území není dle Nařízení vlády č. 500/2001 Sb. zařazeno do méně příznivých oblastí.

V řešeném území nebyly dosud zpracovány ani zahájeny komplexní pozemkové úpravy (KPÚ) ve smyslu zákona zák.č. 139/2002 Sb.

A. 2. 8. 2 Pozemky určené k plnění funkce lesa

Lesy o celkové výměře 198,1 ha tvoří 41,5 % výměry řešeného území. Jedná se o pásmo lesů a lesíků ve vrcholové partii ve směru od údolí Loděnice ke Kožové hoře (mimo řešené území). Největší je Valdecký les, menší jsou pak lesíky Dubina, Horka a Hájek u Valdeku. Základ lesních porostů tvoří středoevropská dubohabřina, přecházející až v acidofilní doubravu; místy jde o ochuzenou doubravu s příměsí smrkové či borové kulticenózy či podmáčenou jasanovou olšinu. V terénních depresích jsou pak mokřadní společenstva a drobné vodní plochy. Část lesů tvoří nepůvodní kultury jehličnanů (vzácněji pak kultury *Quercus rubra*). Původní bukové porosty se v současnosti v tomto území vyskytují jen velmi ojediněle. Převládá však stabilní kostra stanovištně vhodných porostů.

V řešeném území se vyskytují následující lesní typy:

Dubový lesní vegetační stupeň:

1G - vrbová olšina

Bukodubový lesní vegetační stupeň:

2K - kyselá buková doubrava

2I - uléhavá kyselá buková doubrava

2S - svěží buková doubrava

2C - vysychavá buková doubrava

2H - hlinitá buková doubrava

2L - potoční luh

2V - vlhká buková doubrava

2O - jedlobuková doubrava

2P - kyselá jedlová doubrava

Dubobukový lesní vegetační stupeň:

3K - kyselá dubová bučina

3I - uléhavá kyselá dubová bučina

3S - svěží dubová bučina

3B - bohatá dubová bučina

Les v řešeném území spadá do přírodní lesní oblasti 8 Křivoklátsko - Český kras. Valdecký les, Dubina a Horka patří do kategorie lesů hospodářských, jsou ve vlastnictví a správě Lesů ČR s.p.. Lesík Hájek ve vlastnictví Obce Braškov bude na základě rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje zařazen do kategorie lesů zvláštního určení, les příměstský a další les se zvýšenou rekreační funkcí. Lokalita bude součástí rekreační plochy, kolem lesíku bude vybudována in-line dráha a na louce před lesíkem dětské hřiště (požadavek č. 6 dle zadání ÚP).

A. 2. 9 Území historického, kulturního nebo archeologického významu

Území historického a kulturního významu

Celý katastr obce byl v dávné minulosti zalesněn rozsáhlými komplexy lesů, jejichž zbytky se dnes nachází v různých částech. Jsou to výběžky křivoklátských lesních porostů.

Braškov - Jméno Braškov pochází od mužského osobního jména Bražek nebo Brašek, tedy Braškův dvorec – krátce Braškov.

Vladykové (páni) z Braškova byli starým českým rodem, první zmínka o jejich zástupcích je uvedena v archívních fondech - dne 8. 2. 1249 schválil král Václav I. břevnovskému klášteru směnu jisté odúmrti a na této královské listině je uveden jako svědek jistý pan z Braškova. Mezi nejvýznamnější z rodu braškovských vladyků patří Linhart z Braškova, který byl od roku 1347 farářem v Unhošti. Bušek Linhartův z Braškova, jeden z jeho synů řídil stavbu katedrály svatého Víta od položení základního kamene až do smrti Matyáše z Arrasu. Zemřel ve 2. polovině roku 1372. Ještě dnes ho tam připomíná busta od Petra Parláře, zachovaná v triforiu chrámu sv. Víta v Praze. Po pravé straně má připojen štítek s ostruhou, která je držena v pařátu (ptačím spáru) - asi se jedná o dávno zapomenutý rodový znak vladyků z Braškova. Znak se stal symbolem obce Braškov.

Místní část Toskánka dostala jméno z důvodu, že podle pověsti zde byla přestavěna usedlost na menší šlechtické sídlo (zámeček), sloužící jako místo k odpočinku, Annou Marií Františkou, velkovévodkyní toskánskou. Později zde u Karlovarské silnice vznikl zájezdní hostinec.

Valdek vzniklo složením dvou německých slov WALD(les) a ECKE (roh). Tedy lesní roh nebo lesní klín. Skupina domů byla zasazena do lesa. První zde stála hájovna, která zřejmě pochází z poloviny 18. století. Teprve pak začala vznikat osada.

Současný Braškov má 961 obyvatel, z toho části Braškov a Valdek mají přibližně stejný počet, v Toskánce žije asi 67 lidí. V Braškově je budova obecního úřadu, nově rekonstruovaná mateřská škola pro místní děti, náves, hasičská zbrojnice místního Sboru dobrovolných hasičů. Ve Valdeku je náves a fotbalové hřiště. Toskánce dominuje historická budova č.p. 1, bývalý zájezdní hostinec, na jehož dvoře se nachází zrekonstruovaná rumpálová studna.

Svůj spolek tu mají rybáři, hasiči a Obec baráčníků Lipany. Ve vsi jsou tři hospody, jedna prodejna. Sportovnímu dění v obci dominují fotbalisté A týmu Sokola Braškov, je zde i hokejový tým ČNES Braškov, hrající amatérskou hokejovou ligu. Své sídlo má v obci i Paintball club Valdek s jedním z nejúspěšnějších týmů v ČR, Team Cobra Valdek.

V rámci programu rozvoje "české venkovské" obce byla dokončena revitalizace návěsních a veřejných prostor v Braškově a ve Valdeku. Hlavním cílem komplexní revitalizace bylo zvýšit kvalitu života obyvatel a stabilizovat osídlení obce, tzn. realizováno bylo nové prostorové řešení veřejných prostor a jejich vzájemné propojení komunikacemi pro pěší, zkvalitnění infrastruktury pro volnočasové aktivity obyvatel a návštěvníků (instalace laviček, pítka, úpravy kolem rybníků na návších, instalace nových herních prvků pro děti), zkvalitnění a rozšíření ploch veřejné zeleně, zvýšení bezpečnosti a bezbariérové dostupnosti v dotčené části obce.

V zájmu udržení charakteru venkovské obce a zachování rázu přírodní krajiny v okolí se postupně obnovují polní cesty, včetně výsadeb zeleně. V lesíku Háji je navrženo vybudovat veřejně prospěšné prostory pro děti i jejich rodiče, prostory pro skateboarding a in-line bruslení. Navržen je projekt rozšíření a obnovy sportovního areálu, kde by měla vyrůst nová víceúčelová hala se zázemím. Do budoucna se chtějí braškovští podílet na společném programu obcí při budování cyklostezky a propojení kladenské cyklostezky s páteří na berounsku.

Území archeologického významu

Jedná se o území s archeologickými nálezy. Toto území je definováno jako území, na němž se vyskytují archeologické nálezy nemovité povahy vytvořené člověkem nebo vzniklé přírodním procesem na základě působení či využití člověkem a archeologické nálezy movité povahy. V současné době je nutné považovat celé území středních Čech za území s archeologickými nálezy. V § 22 odst. 2 zák. 20/1987 Sb., je dána stavebníku povinnost již od doby přípravy stavby oznámit záměr stavební činnosti Archeologickému ústavu, či jím pověřené organizaci.

Jedinečné archeologické památky byly odkryty při výstavbě úseku rychl. komunikace I/6 u Braškova-Toskánky v létě r. 1999. Jedná se o sídliště obyvatel, žijících v období neolitu, tedy přibližně pět tisíc let před naším letopočtem. Při odstraňování silné vrstvy navážky byly v jejím podkladu objeveny střepy, kamenné nástroje, základy domů a zvířecí kosti - podle typu výzdoby nádob se jedná o tzv. kulturu s lineární keramikou, kterou vytvořili první zemědělci na území Čech. Zvláštnost braškovského nálezu je především v typu příbytků, které si zde dávní osadníci postavili. Zatímco pro období 5000 let před n. l. jsou typické nadzemní až 12 m dlouhé stavby, zde jde o neobvyklé polozemnice či zemnice, tedy jakési zemljanky. Podobný nálezu byl v ČR učiněn vůbec poprvé. Na místě archeologové odkryli 57 objektů, z toho 4 obytné. Ostatní sloužily jako zásobní jámy, ale i pro jiné účely. Svou velikostí napovídají, že v každém z nich pobývala jedna nepříliš početná rodina. V největším, o rozměrech 4 x 3,5 m, žilo patrně lidí více.

A. 3 Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny

Územní plán Braškov je hodnocen na základě identifikace střetů se složkami životního prostředí. U zjištěných vlivů je proveden popis jejich rozsahu a významnosti.

Charakteristika hodnocených lokalit

Požadavek č.2 – rozvoj ploch pro rodinné bydlení v lokalitě Toskánka a Pod Horkou vč. dopravní infrastruktury (komunikace a cyklostezky). Obě lokality se nacházejí v ochranném pásmu komunikací R6 a II/118 a v ochranném pásmu vzletové a přistávací dráhy letiště Kladno ve Velké Dobré.

Pro výstavbu bydlení v rodinných domech v zastavitelném území je stanovena minimální velikost parcely 800 m². Maximální koeficient zastavění pozemku je 25% z celkové plochy. Týká se stavby hlavní i staveb doplňkových. Maximální výška zástavby je dána přípustnými dvěma nadzemními podlažními bez obytného podkroví. Oplocení zahrad orientovaných do volné krajiny musí být průhledné. Výška oplocení do veřejných prostranství nesmí překročit 1,7 m od upraveného terénu veřejného prostoru.

Území lokality Toskánka jižní hranicí navazuje na rychlostní komunikaci R6, západní hranicí na silnici II/118, severní hranicí na komunikaci ulice Pražská a východní hranicí na stávající bytovou zástavbu.

Rychlostní komunikace R6 je vedena v jižním směru v zářezu, který v oblasti posuzované lokality dosahuje hloubky až 5 m. Lokalita „Toskánka“ je od této komunikace dílče ostíněna bariérou výšky cca 4,5 m pouze ve východní části v délce cca 80 m. Zbylý úsek k přemostění a k silnici II/118 v délce cca 100 m v současné době od R6 odstíněn není. Jižní hranice lokality je od osy komunikace vzdálena ve východní části cca 25 m a v západní části cca 35 m, od stávající protihlukové bariéry ve východní části cca 20 m a v západní části cca 25 m. Silnice II/118 je vedena podél západní hranice prakticky v úrovni terénu lokality. Silnice 6H je vedena podél západní hranice a prakticky rovněž v úrovni terénu lokality. Hranice území lokality navazují téměř bezprostředně na komunikace – od osy komunikací jsou vzdáleny cca 7 – 10 m.

Území lokality Pod Horkou je umístěno jižně od rychlostní komunikace R 6 a západně od jejího přemostění silnicí II/118. Na JV hranici je území ohraničeno silničním tělesem místní komunikace Pod Horkou. V SZ směru je volný prostor. Severní hranicí v délce cca 100 m navazuje na rychlostní komunikaci R6.

Rychlostní komunikace R6 je vedena v severním směru v zářezu, který v oblasti posuzované lokality dosahuje hloubky 4 až 5 m. Lokalita není od této komunikace ostíněna bariérou, ale v prostoru mezi R6 a jejím územím je prakticky na hranici zářezu pás dosud ne příliš vzrostlé zeleně (částečně trvalé) v hloubce cca 25 m. Její stínící účinek nelze v současné době považovat za příliš významný. V důsledku orientace lokality ve směru SV – JZ je její severní hranice ve východní části vzdálená od osy komunikace cca 40 m a v západní části cca 150 m (tj. za ochranným pásmem 100 m).

Silnice II/118 (v této části jako ulice Rudé Armády) je vedena podél východní hranice prakticky v úrovni terénu lokality, ve vzdálenosti osy komunikace cca 30 m. Vlastní ulice Pod Horkou (bez povrchové úpravy svršku komunikace) slouží pouze k zajištění a vyjíždění rezidentů.

Požadavek č.6 – lokalita určená pro umístění sportovních ploch lokálního významu (in-line dráha, dětské hřiště ...) ve vazbě na interakční prvek - lesík Hájek. Je předpoklad, že lesík bude na základě rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje převeden z kategorie lesů hospodářských na les zvláštního určení, tzn. na les příměstský a další les se zvýšenou rekreační funkcí. Přístup k lokalitě bude pouze pěšími komunikacemi - z chodníků v obci a z polních cest v krajině. V lokalitě nebude budováno žádné odstavné stání, či parkoviště.

Požadavek č.7 – umístění rozhledny v prostoru lokálního biocentra LBC 4 U Valdeku. Dostupnost území pro návštěvníky by byla ze silnice III/0063 Kyšice-Valdek, pěšky nebo koly z obnovených polních cest. Pro automobilovou dopravu by mohlo být využito stávající parkoviště ve Valdeku. Plocha pro umístění rozhledny byla vytypována v rámci Plánu ÚSES a vegetačních úprav pro obec Braškov. V návrhu ÚP Braškov je však konstatováno, že možnost umístění rozhledny v tomto místě se nejeví jako optimální z hlediska terénu a rohledových poměrů?

Rozvojové záměry jsou hodnoceny z hlediska dopadů na:

- obyvatelstvo (hluková zátěž, narušení faktoru pohody)
- ovzduší (emisní, imisní zátěž území)
- vodu (režim a jakost povrchových a podzemních vod)
- půdu (rozsah záborů ZPF, pozemky určené k plnění funkce lesa)
- zájmy ochrany přírody a krajiny (flóra, fauna, ekosystémy, krajinný ráz)

A. 3. 1 Hluk

Posouzení akustické situace pro vybrané rozvojové lokality je uvedeno v samostatné příloze "Výpočet očekávané úrovně zatížení chráněných venkovních prostor obce Braškov hlukem z dopravy k využití v návrhu Územního plánu Braškov" / Ing. Zdeněk Zapletal, leden 2011.

Ze závěrů Studie hluku z leteckého provozu na letišti Kladno vypracovaná firmou TECHSON Praha bylo odvozeno, že v obci Braškov není z provozu letiště v denní době (doba provozu letiště) očekáváno překročení hygienického limitu z leteckého provozu na tomto letišti stanoveného nařízením vlády ČR č.148/2006 v ekvivalentní hladině akustického tlaku $A L_{Aeq,16h} = 60$ dB.

Hlukové poměry v oblasti umístění lokalit navržených k rozvoji trvalého bydlení jsou dominantně ovlivňovány pozemní – silniční dopravou.

Požadavek č.2Území lokality Toskánka - plocha pro bydlení, izolační zeleň

- z tabelovaných hodnot a z průběhu izofón vyplývá, že za současného stavu izofóny demonstrující nadměrnou hlukovou zátěž v noční době zasahují vždy do části území lokality. Plné plošné využití území umožňuje pouze odstínění protihlukovou stěnou. Je však třeba současně zvážit i její negativní dopad na pohodu bydlení v její blízkosti;
- při konkrétním řešení zástavby v dané lokalitě je nutno tyto poznatky vždy vzít v úvahu (v dalších stupních dokumentací) a navrhnout odpovídající ochranná opatření pro snížení hlukové expozice;
- pro možnost umístění individuální bytové výstavby do této lokality bude třeba řešit protihluková opatření: zeleň, protihlukové stěny, volbu vhodného materiálu pro stavbu pro ochránění vnitřního obytného prostoru před nepříznivými účinky hluku z automobilové dopravy (zvláště pak okenních výplní);
- pokud není vyžadováno plné plošné využití území lokality k realizaci obytné zástavby, je voleno řešení využití pouze části splňující hygienické požadavky hluku ve venkovním prostoru v kombinaci s výsadbou pásu trvalé zeleně (spolu s ochranným pásmem komunikace).

Z provedeného posouzení výsledků výpočtového stanovení rozložení očekávané hlukové zátěže území „Toskánka“ a zvážení možností řešení k využití území k realizaci obytné zástavby vyplývá:

rychlostní silnice R6

- k omezení přenosu hluku z komunikace není nezbytné podél dosud nestíněné jižní hranice (ve směru k R6) realizovat protihlukovou bariéru s navázáním na bariéru stávající;
- jižní hranici vlastní zástavby rodinných domků (ve směru ke komunikaci) zvolit minimálně ve vzdálenosti cca 25 m od jižní hranice pozemku (cca na úroveň průběhu výpočtové izofóny $L_{Aeq,8h} = 45$ dB (pro noční dobu) s tím, že na území mezi jižní hranicí lokality a obytnou zástavbou bude realizován pás trvalé zeleně, popř. v kombinaci s protihlukovým zemním valem.

silnice II/118

- podél západní hranice (ve směru k silnici II/118) realizovat pás trvalé zeleně minimálně v hloubce ochranného pásma této komunikace, tj. 15 m (S ohledem perspektivní napojení obce na vyšší komunikační síť a tím snížení zatížení komunikace (ponížení na silnici III. třídy)).

Území lokality Pod Horkou - plocha pro bydlení, izolační zeleň

- z rozložení očekávané hlukové zátěže území lokality „Pod Horkou“ vyplývá, že izofóny vymezující limitní imisní hodnoty hluku pro přenos hluku z dopravy na komunikacích R6 a II/118 pro denní ($L_{Aeq,16h} = 60$ dB) a noční ($L_{Aeq,8h} = 50$ dB) jsou vykresleny vždy mimo území lokality.
- území lokality „Pod Horkou“ v současné době není a ani v cílovém roku 2020 nebude nadměrně zatěžováno hlukem z dopravy na navazujících komunikacích, tj. rychlostní komunikací R6 a silnicí II/118.
- Nejsou navrhována žádná protihluková opatření

Požadavek č.6 - sportovně rekreační plocha

- pozorovatelným zdrojem hluku vznikajícího při provozování záměru mohou být např. zvuk bruslí při odjezdu návštěvníků na in-line dráhu, popř. dětský křik na dětském hřišti. Jedná se o zvuky vznikající jednotlivě a náhodně, které reálně nemohou ovlivnit hlukovou situaci negativním směrem tak, aby vznikající hluk byl nadlimitní. Použití reproduktorové techniky se nepředpokládá;

- možnými objekty, které by mohly být z hlediska hluku ovlivněny, jsou objekty trvalého bydlení v ulici V Háji a Akátová. Z praxe s podobnými stavebními situacemi lze u nárůstu příspěvku hluku vznikajícího provozem záměru oproti stávajícímu provozu i v ploše záměru dovozovat, že hlukové limity prostorů chráněných z hlediska hluku nebudou provozováním záměru ani dosahovány, tím méně překračovány.

Požadavek č.7 - rozhledna

- provoz rozhledny nebude zdrojem hluku za předpokladu využití stávajícího parkoviště ve Valdeku, které má omezenou kapacitu cca 20 vozidel;
- předpokládá se, že provoz bude v denní době, přičemž doprava cca 20 vozidel s obrátkovostí na parkovišti cca 2 hod. nezvýší intenzitu dopravy na navazující komunikaci natolik, aby došlo k dramatickému nárůstu hluku z dopravy na této komunikaci.

A. 3. 2 Ovzduší

Posouzení kvality ovzduší pro vybrané rozvojové lokality je uvedeno v samostatné příloze "Výpočet znečištění ovzduší vybraných území obce Braškov" č. 1102/002 (Rozptylová studie) / Ing. Vladimír Závodský, únor 2011.

Ve studii jsou hodnoceny pouze zdroje liniové a bodové zdroje uvedené v kapitole 9 Studie, modelová pole koncentrací jednotlivých znečišťujících látek proto představují vliv pouze těchto zdrojů na vyšetřované lokality Toskánka a Pod Horkou.

Pro jednotlivé znečišťující látky byly vypočteny jen takové imisní koncentrace, pro které je stanoven imisní limit. V případě emisí NO_x byly proto počítány hodinové a průměrné roční imisní koncentrace NO_2 , v případě tuhých znečišťujících látek byly počítány maximální denní a průměrné roční koncentrace PM_{10} , v případě SO_2 byly počítány hodinové a denní koncentrace, v případě CO byly počítány pouze osmihodinové koncentrace a v případě benzenu a benzo(a)pyrenu byly počítány pouze průměrné roční koncentrace.

Hodinové, osmihodinové a denní imisní koncentrace jednotlivých znečišťujících látek byly vypočteny ve všech referenčních bodech pro všechny možné kombinace tříd stability a rychlostí větru. Z těchto hodnot pak bylo pro každou znečišťující látku v každém referenčním bodě vybráno maximum, které je uváděno ve výsledkových tabulkách a obrázcích. Z výše uvedeného vyplývá, že uvedené imisní koncentrace jednotlivých znečišťujících látek představují absolutní maximum bez ohledu na třídu stability a rychlost větru.

Požadavek č.2

Území lokality Toskánka - plocha pro bydlení, izolační zeleň

oxid dusičitý - NO_2

V současné době jsou v lokalitě Toskánka očekávány hodinové koncentrace NO_2 v rozmezí $35,14 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ až $97,89 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ a průměrné roční koncentrace v rozmezí $2,8386 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ až $4,3204 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

V roce 2020 jsou v této lokalitě očekávány hodinové koncentrace NO_2 v rozmezí $37,47 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ až $108,19 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Oproti stávajícímu stavu se jedná o zvýšení o $2,31 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ až $10,31 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, tj. zvýšení o 6,58 % až 10,69 %. V případě průměrných ročních koncentrací jsou očekávány koncentrace v rozmezí $3,0803 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ až $4,7080 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Oproti stávajícímu stavu se jedná o zvýšení o $0,2384 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ až $0,3948 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, tj. zvýšení o 8,32 % až 9,55 %. V této lokalitě se na imisní situaci nejvíce projevuje automobilová doprava, především komunikace R6. Překročení imisních limitů se v současnosti ani ve výhledu nepředpokládá.

oxid siřičitý - SO_2

V současné době jsou v lokalitě Toskánka očekávány hodinové koncentrace SO_2 v rozmezí $28,82 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ až $39,59 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ a denní koncentrace v rozmezí $22,71 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ až $31,11 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

V roce 2020 jsou v této lokalitě očekávány hodinové koncentrace SO_2 v rozmezí $0,68 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ až $1,78 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Oproti stávajícímu stavu se jedná o snížení o $28,14 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ až $38,65 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, tj. snížení o 94,76 % až 97,79 %. V případě denních koncentrací jsou očekávány koncentrace v rozmezí $0,52 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ až $1,36 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Oproti stávajícímu stavu se jedná o snížení o 22,19 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ až 30,28 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, tj. snížení o 95,02 % až 97,83 %. Razantní snížení imisních koncentrací je dáno předpokládanou úplnou plynofikací obce v roce 2020.

Překročení imisních limitů (350 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ pro hodinové koncentrace SO_2 a 125 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ pro denní koncentrace SO_2) se v současnosti ani ve výhledu nepředpokládá.

benzen

V současné době jsou v lokalitě Toskánka očekávány průměrné roční koncentrace benzenu v rozmezí 0,0874 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ až 0,1492 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

V roce 2020 jsou v této lokalitě očekávány roční koncentrace benzenu v rozmezí 0,0959 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ až 0,1637 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Oproti stávajícímu stavu se jedná o zvýšení o 0,0084 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ až 0,0145 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, tj. zvýšení o 8,48 % až 10,70 %.

V této lokalitě na imisní situaci nejvíce projevuje automobilová doprava, především komunikace R6.

Překročení imisního limitu (5 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ pro roční koncentrace benzenu) se v současnosti ani ve výhledu nepředpokládá.

benzo(a)pyren - BaP

V současné době jsou v lokalitě Toskánka očekávány průměrné roční koncentrace BaP v rozmezí 4,5045 $\text{pg}\cdot\text{m}^{-3}$ až 8,1049 $\text{pg}\cdot\text{m}^{-3}$.

V roce 2020 jsou v této lokalitě očekávány roční koncentrace BaP v rozmezí 4,9626 $\text{pg}\cdot\text{m}^{-3}$ až 8,9758 $\text{pg}\cdot\text{m}^{-3}$. Oproti stávajícímu stavu se jedná o zvýšení o 0,4581 $\text{pg}\cdot\text{m}^{-3}$ až 0,8709 $\text{pg}\cdot\text{m}^{-3}$, tj. zvýšení o 10,17 % až 10,76 %. V této lokalitě na imisní situaci nejvíce projevuje automobilová doprava, především komunikace R6.

Překročení imisního limitu (1000 $\text{pg}\cdot\text{m}^{-3}$ pro roční koncentrace BaP) se v současnosti ani ve výhledu nepředpokládá.

oxid uhelnatý - CO

V současné době jsou v lokalitě Toskánka očekávány maximální osmihodinové koncentrace CO v rozmezí 153,33 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ až 240,09 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

V roce 2020 jsou v této lokalitě očekávány maximální osmihodinové koncentrace CO v rozmezí 112,35 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ až 246,36 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Oproti stávajícímu stavu se jedná o snížení o 67,84 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ až zvýšení o 23,70 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, tj. snížení o 36,33 % až zvýšení o 10,64 %. V této lokalitě se na imisní situaci nejvíce projevuje automobilová doprava, především komunikace R6, ale je zde v současné době patrný i vliv lokálních topenišť, i když ne tak výrazný jako v lokalitě Pod Horkou.

Překročení imisního limitu (10000 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ pro osmihodinové koncentrace CO) se v současnosti ani ve výhledu nepředpokládá.

suspendované částice PM_{10}

V současné době jsou v lokalitě Toskánka očekávány denní koncentrace PM_{10} v rozmezí 24,20 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ až 60,46 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ a průměrné roční koncentrace v rozmezí 6,6370 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ až 10,7464 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

V roce 2020 jsou v této lokalitě očekávány denní koncentrace PM_{10} v rozmezí 25,34 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ až 66,68 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Oproti stávajícímu stavu se jedná o snížení o 1,74 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ až zvýšení o 6,72 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, tj. snížení o 5,87 % až zvýšení o 10,52 %. V případě průměrných ročních koncentrací jsou očekávány koncentrace v rozmezí 6,9082 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ až 11,3053 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Oproti stávajícímu stavu se jedná o zvýšení o 0,2702 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ až 0,5710 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, tj. zvýšení o 4,05 % až 5,73 %. V této lokalitě se na imisní situaci nejvíce projevuje automobilová doprava, především komunikace R6.

Překročení imisních limitů (50 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ s tolerancí 35 překročení za rok pro denní koncentrace PM_{10} a 40 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ pro roční koncentrace PM_{10}) se v současnosti ani ve výhledu nepředpokládá, resp. v případě denních koncentrací PM_{10} může být za nepříznivých rozptylových podmínek imisní koncentrace PM_{10} vyšší než limitních 50 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, ale četnost překročení limitní koncentrace se předpokládá max. 28 až 29 dnů za rok, což je méně než přípustných 35 překročení za rok.

Území lokality Pod Horkou - plocha pro bydlení, izolační zeleň

oxid dusičitý - NO_2

V současné době jsou v lokalitě Pod Horkou očekávány hodinové koncentrace NO_2 v rozmezí 30,01 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ až 69,24 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ a průměrné roční koncentrace v rozmezí 1,7790 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ až 3,3435 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

V roce 2020 jsou v této lokalitě očekávány hodinové koncentrace NO_2 v rozmezí 32,77 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ až 76,64 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Oproti stávajícímu stavu se jedná o zvýšení o 2,76 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ až 7,40 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, tj. zvýšení o 9,05 % až 10,69 %. V případě průměrných ročních koncentrací jsou očekávány koncentrace v rozmezí 1,9347 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ až 3,6428 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Oproti stávajícímu stavu se jedná o zvýšení o 0,1556 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ až 0,2997 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, tj. zvýšení o 8,75 % až 9,21 %. Na imisní situaci v této lokalitě se nejvíce projevuje automobilová doprava, především komunikace R6. Překročení imisních limitů se v současnosti ani ve výhledu nepředpokládá.

oxid siřičitý - SO_2

V současné době jsou v lokalitě Pod Horkou očekávány hodinové koncentrace SO_2 v rozmezí 32,83 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ až 54,65 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ a denní koncentrace v rozmezí 26,37 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ až 42,77 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

V roce 2020 jsou v této lokalitě očekávány hodinové koncentrace SO_2 v rozmezí 0,56 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ až 1,22 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Oproti stávajícímu stavu se jedná o snížení o 31,62 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ až 53,93 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, tj. snížení o 96,29 % až 98,79 %. V případě denních koncentrací jsou očekávány koncentrace v rozmezí 0,43 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ až 0,93 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Oproti stávajícímu stavu se jedná o snížení o 25,44 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ až 42,21 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, tj. snížení o 96,47 % až 98,83 %. Razantní snížení imisních koncentrací je dáno předpokládanou úplnou plynofikací obce v roce 2020.

Překročení imisních limitů (350 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ pro hodinové koncentrace SO_2 a 125 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ pro denní koncentrace SO_2) se v současnosti ani ve výhledu nepředpokládá.

benzen

v současné době jsou v lokalitě Pod Horkou očekávány průměrné roční koncentrace benzenu v rozmezí 0,0485 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ až 0,1082 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

V roce 2020 jsou v této lokalitě očekávány roční koncentrace benzenu v rozmezí 0,0537 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ až 0,1190 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Oproti stávajícímu stavu se jedná o zvýšení o 0,0052 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ až 0,0109 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, tj. zvýšení o 10,03 % až 10,76 %. Na imisní situaci se v této lokalitě nejvíce projevuje automobilová doprava, především komunikace R6.

Překročení imisního limitu (5 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ pro roční koncentrace benzenu) se v současnosti ani ve výhledu nepředpokládá.

benzo(a)pyren - BaP

V současné době jsou v lokalitě Pod Horkou očekávány průměrné roční koncentrace BaP v rozmezí 3,1664 $\text{pg}\cdot\text{m}^{-3}$ až 6,1821 $\text{pg}\cdot\text{m}^{-3}$.

V roce 2020 jsou v této lokalitě očekávány roční koncentrace BaP v rozmezí 3,5037 $\text{pg}\cdot\text{m}^{-3}$ až 6,8429 $\text{pg}\cdot\text{m}^{-3}$. Oproti stávajícímu stavu se jedná o zvýšení o 0,3374 $\text{pg}\cdot\text{m}^{-3}$ až 0,6608 $\text{pg}\cdot\text{m}^{-3}$, tj. zvýšení o 10,64 % až 10,70 %. Na imisní situaci se v této lokalitě nejvíce projevuje automobilová doprava, především komunikace R6.

Překročení imisního limitu (1000 $\text{pg}\cdot\text{m}^{-3}$ pro roční koncentrace BaP) se v současnosti ani ve výhledu nepředpokládá.

oxid uhelnatý - CO

V současné době jsou v lokalitě Pod Horkou očekávány maximální osmihodinové koncentrace CO v rozmezí 139,34 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ až 189,80 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

V roce 2020 jsou v této lokalitě očekávány maximální osmihodinové koncentrace CO v rozmezí 81,36 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ až 175,50 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Oproti stávajícímu stavu se jedná o snížení o 108,44 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ až o zvýšení o 17,34 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, tj. snížení o 57,14 % až zvýšení o 10,96 %. Na imisní situaci v této lokalitě nejvíce projevuje automobilová doprava, především komunikace R6, ale v současné době je zřetelný vliv lokálních topenišť právě jižně od této rozvojové lokality.

Překročení imisního limitu (10000 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ pro osmihodinové koncentrace CO) se v současnosti ani ve výhledu nepředpokládá.

suspendované částice PM_{10}

V současné době jsou v lokalitě Pod Horkou očekávány denní koncentrace PM_{10} v rozmezí 21,68 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ až 41,41 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ a průměrné roční koncentrace v rozmezí 4,2539 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ až 8,2867 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

V roce 2020 jsou v této lokalitě očekávány denní koncentrace PM_{10} v rozmezí 19,66 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ až 45,77 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Oproti stávajícímu stavu se jedná o snížení o 3,09 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ až zvýšení o 4,36 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, tj. snížení o 13,57 % až zvýšení o 10,52 %. V případě průměrných ročních koncentrací jsou očekávány koncentrace v rozmezí 4,0828 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ až 8,4982 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Oproti stávajícímu stavu se jedná o snížení o 0,1711 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ až zvýšení o 0,2116 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, tj. snížení o 4,02 % až zvýšení o 2,55 %. Na imisní situaci se v této lokalitě nejvíce projevuje automobilová doprava, především komunikace R6 a v menší míře též lokální topeniště spalující uhlí především v části obce Braškov jižně od této rozvojové lokality.

Překročení imisních limitů (50 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ s tolerancí 35 překročení za rok pro denní koncentrace PM_{10} a 40 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ pro roční koncentrace PM_{10}) se v současnosti ani ve výhledu nepředpokládá, resp. v případě denních koncentrací PM_{10} může být za nepříznivých rozptylových podmínek imisní koncentrace PM_{10} vyšší než limitních 50 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, ale četnost překročení limitní koncentrace se předpokládá max. 28 až 29 dnů za rok, což je méně než přípustných 35 překročení za rok.

Výpočty bylo zjištěno, že jak v současnosti tak ve výhledu je vyššími koncentracemi zatížena lokalita Toskánka, přesto se lze domnívat, že imisní limity hodnocených znečišťujících látek na této rozvojové lokalitě překračovány nebudou, nicméně u hodinových koncentrací NO_2 , denních a ročních koncentrací PM_{10} a ročních koncentrací BaP byly vypočteny hodnoty na úrovni poloviny až tří čtvrtin příslušných imisních limitů. Největší měrou se na imisní situaci podílí rychlostní komunikace R6, která prochází poměrně blízko obou rozvojových lokalit navržených pro bydlení. V menší míře se též projevují lokální topeniště spalující uhlí především v části obce Braškov.

Požadavek č.6 - sportovně rekreační plocha

- posuzovaný záměr není zdrojem znečišťování ovzduší.

Požadavek č.7 - rozhledna

- posuzovaný záměr není zdrojem znečištění ovzduší.
- vliv provozování mobilních zdrojů znečištění ovzduší v ploše stávajícího parkoviště i v okolí se prakticky neprojeví,
- lze předpokládat, že automobily návštěvníků budou na současnosti odpovídající úrovni, takže nárůst provozu nezpůsobí významnější emisní ani imisní zátěž.

A. 3. 3 Voda

Návrh ÚP Braškov neobsahuje žádné záměry, které by měly ohrozit kvalitu podzemních nebo povrchových vod. Veškeré rozvojové lokality by měly být postupně připojovány na stávající a vodovodní i kanalizační systém.

Návrhem ÚP nedochází ve vztahu k příslušnému dílčímu povodí k ovlivnění hydrologických a odtokových poměrů v území (např.: převodem dešťových vod z jednoho dílčího povodí do druhého).

Srážkové odpadní vody jsou v zastavěném území jednotlivých sídel zvládnány následovně: u jednotlivých nemovitostí s použitím vsaku nebo akumulčních prvků (s následným využíváním např. pro zavlažování zeleně v době přísušku). Nevsáknuté srážkové vody, zejména z komunikací, jsou a budou do nejbližšího recipientu částečně odváděny oddílnou dešťovou kanalizací a částečně systémem rigolů, struh a propustků. Zde vliv na povrchový odtok nebude významný.

V rámci návrhu územního plánu jsou navrženy doprovodné porosty (liniová zeleň) podél vybrané cestní sítě v poli. Kromě lepší propustnosti krajiny budou cesty plnit další funkce - zpřístupnění pozemků, funkce půdoochranou, vodohospodářskou a ekologickou. Důvodem obnovy cest je i rozdělení velkoplošně obdělávané půdy na optimální segmenty a tím zvýšení protierozní ochrany, resp. ekologické stability krajiny.

Požadavek č.2

Území lokality Toskánka - plocha pro bydlení, izolační zeleň

Území lokality Pod Horkou - plocha pro bydlení, izolační zeleň

- rozvojové lokality budou připojeny na stávající vodovodní i kanalizační systém.
- dešťová voda bude likvidována přímo na pozemku vsakem.

Požadavek č.6 - sportovně rekreační plocha

- vliv na kvalitu povrchové nebo podzemní vody se nepředpokládá. Realizace záměru nevyvolává potřebu zásobování pitnou vodou, ani potřebu odkanalizování splaškových vod. Dešťová voda bude likvidována přímo na pozemku vsakem.

Požadavek č.7 - rozhledna

- vliv na kvalitu povrchové nebo podzemní vody se nepředpokládá. Realizace záměru nevyvolává potřebu zásobování pitnou vodou, ani potřebu odkanalizování splaškových vod. Dešťová voda bude likvidována přímo na pozemku vsakem.

A. 3. 4 Půdní fond**A. 3. 4. 1 Zemědělský půdní fond**

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF je v návrhu územního plánu zpracováno v podrobnosti přílohy č. 3 k vyhlášce č. 13/1994, kterou se provádějí některé podrobnosti zákona 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění.

Požadavek č.1 - izolační zeleň

západ - pás zeleně nad hranou svahu zářezu silnice R6 - šířka 20m, délka 196 m; celkem 3920 m²; východ - pás zeleně podél protihlukové stěny nad silnicí R6 - šířka 20 m, délka 793 m; celkem 15860 m²

celková výměra: 1,9780 ha

z toho ZPF: 1,9780 ha (orná půda)

třída ochrany: I. (1,7165 ha - BPEJ 4.10.00, 4.11.10, 4.14.00)

IV. (0,2615 ha - BPEJ 4.26.04)

Požadavek č.2

Území lokality Toskánka - plocha pro bydlení, izolační zeleň

celková výměra: 1,8955 ha

z toho ZPF: 1,8955 ha (orná půda)

třída ochrany: I. (1,7558 ha - BPEJ 4.11.00, 4.14.00)

IV. (0,1397 ha - BPEJ 4.26.04)

Lokalita je převzata z platného územního plánu, kde byla navržena ve výhledu. Součástí záborů bude izolační zeleň ze strany od komunikace R6 i ze strany od silnice II/118.

Území lokality Pod Horkou - plocha pro bydlení, izolační zeleň

celková výměra: 2,1000 ha

z toho ZPF: 2,1000 ha (orná půda)

třída ochrany: I. (2,1000 ha - BPEJ 4.14.00)

Lokalita je převzata z platného územního plánu, kde byla navržena ve výhledu. Součástí záborů bude izolační zeleň ze strany od silnice II/118. Lokalita navazuje na zastavěné území z druhé strany místní komunikace Pod Horkou.

Požadavek č.3 - občanská vybavenost

celková výměra: 0,6000 ha

z toho ZPF: 0,6000 ha (orná půda)

třída ochrany: I. (BPEJ 4.14.00)

Nově navržená plocha pro občanskou vybavenost veřejného charakteru ve vazbě na sportovně rekreační areál, na části veřejného prostranství navržen sběrný dvůr pro ukládání odpadu pouze pro obyvatele obce. V platném územním plánu výhled - lokalita pro bydlení.

Požadavek č.4 - sportovně rekreační plocha

celková výměra: 0,9000 ha

z toho ZPF: 0,9000 ha (orná půda)

třída ochrany: I. (BPEJ 4.14.00)

Rozvoj sportovních ploch u stávajícího sportoviště s možností umístění staveb pro sportovní vybavenost (např. víceúčelová sportovní hala) a prostor pro parkování vozidel. V platném územním plánu výhled - lokalita pro bydlení (viz. požadavek 3).

Požadavek č.5 - zrušení výhledu, ponechání ploch jako nezastavitelné území není předmětem hodnocení, nejedná se o zábor ZPF

Požadavek č.6 - sportovně rekreační plocha

celková výměra: 1,6396 ha

z toho ZPF: 0,4579 ha (orná půda)

třída ochrany: I. (0,4579 ha - BPEJ 4.11.00)

lesní pozemek: 0,8783 ha

ostatní: 0,3034 ha

Lokalita v prostoru Valdeckého hájku je vymezena parc. č. 243/69, 243/70, 243/71, 243/82, 243/91, 243/92 - vše orná půda; parc.č. 245/1, 245/2, 245/3, 245/4, 245/14, 245/18 - vše lesní pozemek; parc.č. 245/7 (ost.pl. manipulační), 245/8 (ost.pl. neplod.), 245/9 (ost.pl. neplod.), 245/10 (ost.pl. komunik.), 245/11 (ost.pl. komunik.), 245/15 (ost.pl. sportovně rekr.).

Lokalita je určena pro sportovně rekreační využití, místo oddechu pro občany Braškova. Předpokládá se, že zde bude umístěna in-line dráha a to po obvodu lesíku, dále dětské hřiště v prostorách dnes zatravněné orné půdy. Zemědělskou půdu nelze v tomto prostoru hospodářsky využívat, neboť se jedná pro zemědělské stroje o špatně přístupnou niku mezi lesíkem a zastavěným územím. V současné době tato plocha již slouží jako víceúčelové travnaté hřiště při zástavbě. Lesní porost zůstane zachován, na základě rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje bude převeden z kategorie lesa hospodářského do kategorie lesa zvláštního určení - lesy příměstské a další lesy se zvýšenou rekreační funkcí.

Požadavek č.7 - rozhledna

celková výměra: 0,0400 ha

z toho ZPF: 0,0400 ha (orná půda)

třída ochrany: I. (BPEJ 4.11.00)

Jedná se o plochu určenou pro umístění rozhledny o podestě cca 6 x 6 m (popř. 8 x 8 m), zbývající plocha bude zatravněna a bude sloužit jako zázemí rozhledny (např. kiosek, lavičky ap.). Výška rozhledny by neměla přesáhnout 20 m. Dokumentace k výstavbě rozhledny bude konzultována s VUSS Praha, pracoviště Litoměřice - podmínka se týká následujících řízení (ÚŘ, SP).

Požadavek č.8 – zpracování plánu obnovy krajinných struktur (ÚSES, zeleň, obnova polních cest) do ÚP; v grafické příloze není zakresleno; není předmětem hodnocení ZPF.

Požadavek č.9 – komplexní vyřešení cyklotras v podrobnosti, kterou umožňuje ÚPD, v grafické příloze není zakresleno; není předmětem hodnocení ZPF.

Údaje o zařazení jednotlivých lokalit do tříd ochrany ZPF

| lokalita | ZPF (ha) | třídy ochrany ZPF (ha) | | | | |
|------------------------|---------------|------------------------|----------|----------|---------------|----------|
| | | I. | II. | III. | IV. | V. |
| pož.1 - izolační zeleň | 1,9780 | 1,7165 | 0 | 0 | 0,2615 | 0 |
| pož.2 - Toskáňka | 1,8955 | 1,7558 | 0 | 0 | 0,1397 | 0 |
| pož.2 - Pod Horkou | 2,1000 | 2,1000 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| pož.3 - obč.vybavení | 0,6000 | 0,6000 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| pož.4 - sport a rekr. | 0,9000 | 0,9000 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| pož.6 - sport a rekr. | 0,4579 | 0,4579 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| pož.7 - rozhledna | 0,0400 | 0,0400 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| c e l k e m | 7,9714 | 7,5702 | 0 | 0 | 0,4012 | 0 |
| | 95 % | | | | 5% | |

Pro rozvojové záměry je celkem potřeba 7,97 ha zemědělské půdy v kultuře orná. Z hlediska ochrany ZPF je celkem 7,57 ha zařazeno do I. třídy ochrany, tj. 95 %.

Je to z toho důvodu, že celá obec je umístěna v plošinné části území, kde převažují bonitně nejkvalitnější půdy - hnědozemě.

Oproti platnému územnímu plánu, kde ve výhledu byla navržena celá řada rozvojových lokalit, dochází k redukci a navrácení části ploch do nezastavitelného území (viz. požadavek č. 5 a část požadavku č. 3).

A. 3. 4. 2 Pozemky určené k plnění funkcí lesa

Na základě podnětu obce Braškov jsou lesní pozemky parc. č. 245/1, 245/2, 245/3, 245/4, 245/14, 245/18 navrženy k přeřazení z kategorie hospodářský les do kategorie lesů zvláštního určení, lesů příměstských. Celkem se jedná o 0,8783 ha. Viz. předchozí kap. - požadavek č. 6, lokalita určená pro sport a rekreaci.

§ 8 zákona o lesích č 289/1995 Sb:

Lesy zvláštního určení

(1) Lesy zvláštního určení jsou lesy, které nejsou lesy ochrannými a nacházejí se

- a) v pásmech hygienické ochrany vodních zdrojů I. stupně,
- b) v ochranných pásmech zdrojů přírodních léčivých a stolních minerálních vod,
- c) na území národních parků a národních přírodních rezervací.

(2) Do kategorie lesů zvláštního určení lze dále zařadit lesy, u kterých veřejný zájem na zlepšení a ochraně životního prostředí nebo jiný oprávněný zájem na plnění mimoprodukčních funkcí lesa je nadřazen funkcím produkčním. Jde o lesy

- a) v prvních zónách chráněných krajinných oblastí a lesy v přírodních rezervacích a přírodních památkách,⁵⁾
- b) lázeňské,
- c) příměstské a další lesy se zvýšenou rekreační funkcí,**
- d) sloužící lesnickému výzkumu a lesnické výuce,
- e) se zvýšenou funkcí půdoochrannou, vodoochrannou, klimatickou nebo krajinnou,
- f) potřebné pro zachování biologické různorodosti,
- g) v uznaných oborách a v samostatných bažantnicích,
- h) v nichž jiný důležitý veřejný zájem vyžaduje odlišný způsob hospodaření.

3) O zařazení lesů do kategorie lesů zvláštního určení podle odstavce 2 rozhoduje orgán státní správy lesů na návrh vlastníka lesa nebo z vlastního podnětu.

Pro pozemky, ke kterým bude požádáno o zařazení lesů do kategorie lesů zvláštního určení, jsou doporučeny následující podmínky:

- péče o lesy se bude řídit lesní hospodářskou osnovou, která se zpracovává vždy na desetileté období. Na ploše bude zajištěna řádná lesnická péče dle tohoto plánu.
- stejně jako v lese hospodářském, tak i v lese zvláštního určení, zůstane prioritou zachování lesa, péče o les - výchovné a obnovní zásahy pro plnění všech jeho funkcí,
- nutno vytvořit model hospodaření tak, aby byly v maximální míře uspokojeny potřeby návštěvníků lesů, současně s tím musí být zajištěna i jejich bezpečnost, tzn. musí být zajištěna plynulá obnova provozně nebezpečných dřevin,
- v rámci lesů zvláštního určení, resp. příměstského lesa s rekreační funkcí, je možno zpřístupnit další vybrané lesní cesty, umisťovat drobná sportovní či oddechová zařízení a rekreační prvky (zejména lavičky a lavice, koše, altány, dětské herní prvky, vítací tabule aj.)

A. 3. 5 Ekosystémy a krajinný ráz

A. 3. 5. 1 Ochrana přírody a krajiny

Zvláště chráněná území přírody, vymezená § 14 zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění, nejsou návrhem územního plánu obce Braškov dotčena, a to ani prostorově, ani kontaktně, ani zprostředkovaně - v řešeném území se nenacházejí.

Evropsky významné lokality nejsou záměrem dotčeny ani územně, ani kontaktně, ani zprostředkovaně - v řešeném území se nenacházejí. Hranice ochranného pásma navrhované PP Kyšice - Kobyla sice do řešeného území zasahuje, ale je mimo navrhované záměry.

Významných krajinných prvků ze zákona (lesa) se dotýká požadavek č. 6, což je plně v souladu se záměrem převodu z kategorie hospodářského lesa do kategorie lesů zvláštního určení, lesů příměstských. V rámci lesů zvláštního určení, resp. lesů příměstských s reakční funkcí je možno umisťovat drobná sportovní či oddychová zařízení a rekreační prvky.

Rozvojové lokality jsou situovány převážně na zemědělsky využívané pozemky, agroceózy. Záměry nejsou problematické z hlediska potenciálních vlivů na faunu ani flóru, zejména na zvláště chráněné druhy. Vlivem rozvoje dojde ke zmenšení volné polní krajiny, která je v oblasti významná spíše pro drobné a střední obratlovce (polní zvěř). Vzhledem k umístění rozvojových lokalit v blízkosti komunikačního systému a ve vazbě na zastavěné území je vliv minimální.

A. 3. 5. 2 Územní systém ekologické stability

Územního systému ekologické stability se okrajově dotýkají požadavek č. 6 - sport a rekreace a požadavek č. 7 - rozhledna.

O sportovně rekreační ploše (požadavek č. 6) bylo zmíněno v předchozích kapitolách, jedná se o Valdecký hájek, kde lesní porosty jsou ze zákona významným krajinným prvkem a mimo to je tato lokalita součástí interakčního prvku a navazuje na lokální biokoridor. Za předpokladu, že budou dodrženy výše uvedené podmínky, nedojde k žádnému ovlivnění systému ekologické stability.

Rozhledna bude umístěna v ploše lokálního biocentra LBC 4 „U Valdeku“. V současné době se jedná o uměle založené stromové a keřové formace v travnatém podrostu na orné půdě. Podmínkou při výstavbě bude použít pouze přírodní materiály tak, aby nedošlo k narušení funkce biocentra.

A. 3. 5. 3 Krajinný ráz, kompoziční vztahy

Řešené území spadá okrajově do krajinného celku Stochovsko. Oblast je vymezena v prostoru mezi Unhoštěm a Novou Strašecí a zaujímá převážně odlesněné specifické pahorkatinné území.

Do celku zasahuje ze severu Džbánský region lidové architektury, z východu proniká severozápadní okolí Prahy, Kladensko a z jihu region berounský. Z hlediska dochované lidové architektury se však jedná o zcela nevýrazný celek.

Stochovsko tvoří přechodový prostor mezi Křivoklátskem, Džbánem a Kladenskem a díky své poloze a malé členitosti bez dominant se neuplatňuje v okolní krajině jinak než drobnými průhledy a místy (zejména z Kladenska) lesními horizonty.

V oblasti krajinného rázu krajinného celku Stochovska je třeba dbát na minimalizaci zásahů a zachování významu znaků krajinného rázu, které jsou zásadní nebo spoluurčující pro ráz krajiny a které jsou dle cennosti v rámci státu či regionu jedinečné nebo význačné. Jedná se o následující opatření (viz. Studie hodnocení krajinného rázu, Ing. arch. Vorel / 2008) :

- chránit vegetační prvky liniové zeleně podél vodních toků a vodních ploch jakožto důležité prvky prostorové struktury a znaky přírodních hodnot;
- respektovat dochované a typické urbanistické struktury. Rozvoj venkovských sídel bude v cenných polohách orientován do současně zastavěného území (s respektováním znaků urbanistické struktury) a do kontaktu se zastavěným územím;
- nová výstavba bude v cenných lokalitách zachovávat dimenze, měřítko a hmoty tradiční architektury, v kontextu s cennou lidovou architekturou bude zachovávat i barevnost a použití materiálů;

- rozvojové plochy sídel situovat do kontaktu se současně zastavěným územím, nevytvářet samostatné satelitní celky nízkopodlažní zástavby, rozvoj sídel a krajiny řešit ve vzájemných vazbách;
- zachování historických siluet sídel.

Území se nachází v mírně zvlněné intenzívně zemědělsky obhospodařované krajině. Stavební rozvoj sídla bude mít vliv trvalého charakteru především na venkovský zemědělský charakter obce a kulturní hodnoty krajiny. Tento vliv nemusí být jednoznačně negativní. Převažující nízkopodlažní zástavba rodinnými domy a menšími objekty bude harmonicky navazovat na současnou zástavbu sídla.

Nejvýznamnějším prvkem z hlediska krajinného rázu bude rozhledna (požadavek č.7). Bude se jednat o novou kulturní a pohledovou dominantu území. Rozhledna sice nebude umístěna na nejvyšším bodě území, ale v oblasti Valdeku, kde je výška území cca 434 m n.m. Při výšce rozhledny do 20 m, by pak výhledová plošina mohla být umístěna ve výšce cca 18 m nad zemí, tj. 452 m n.m. Tato výška umožňuje již minimálně polokruhový výhled a to východním a severovýchodním směrem k Unhošti, ku Praze a Kladnu, k jihu Bezděkov, Hřebený, Brdy, Křivoklátsko. Pokud budou použity přírodní materiály, tak by z hlediska krajinného rázu i z hlediska možných rozhledových poměrů neměl být s rozhlednou žádný problém. Rozhledna by se měla svým architektonickým ztvárněním, výškou i hmotou příznivě zapojit do krajinného rázu dané lokality. Navržená rozhledna je investicí, která toto území pro běžného návštěvníka území obec Braškov atraktivní a doplní o nabídku služeb, jež se zde nevyskytuje.

Změny dle návrhu územního plánu nepředpokládají přímé vlivy na hmotný majetek a kulturní památky (při realizaci doporučení vyplývajících z předkládaného posouzení). Z hlediska provádění zemních prací bude postupováno ve smyslu zákona č.20/1987 Sb. o státní památkové péči a zákona č 242/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, zejména s ohledem na pravděpodobnost archeologických nálezů s ohledem na dlouhodobé historické osídlení oblasti.

A. 4 Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména i s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti

Nejzávažnějšími problémy životního prostředí, které jsou významné pro posuzovanou koncepci:

Zvýšení dopravní zátěže

- Dle výhledových koeficientů růstu intenzity silniční dopravy se oproti roku 2005 předpokládá navýšení dopravních intenzit na rychlostní komunikaci R6:
 - v kategorii T (těžká motorová vozidla) v roce 2011 v průměru až o 13,5 % (4515 vozidel / 24 hod.) a v roce 2020 až o 25,1 % (4976 vozidel / 24 hod.);
 - v kategorii O (osobní automobily) v roce 2011 v průměru až o 15,6 % (10199 vozidel / 24 hod.) a v roce 2020 až o 31,8 % (11629 vozidel / 24 hod.)
- Dle výhledových koeficientů růstu intenzity silniční dopravy se oproti roku 2005 předpokládá navýšení dopravních intenzit na silnici II/118:
 - v kategorii T (těžká motorová vozidla) v roce 2011 v průměru až o 9,9 % (855 vozidel / 24 hod.) a v roce 2020 až o 14,5 % (891 vozidel / 24 hod.);
 - v kategorii O (osobní automobily) v roce 2011 v průměru až o 11,1 % (3304 vozidel / 24 hod.) a v roce 2020 až o 20,1 % (4498 vozidel / 24 hod.)

- se zvyšováním intenzit dopravy souvisí i zvyšování hlukové zátěže obyvatelstva a zhoršená kvalita ovzduší v blízkém okolí komunikací

Hluková zátěž obyvatelstva

- hlukové poměry v posuzované oblasti jsou dominantně ovlivňovány hlukem z dopravy na silničních komunikacích, představovaných rychlostní komunikací R6 Praha - Karlovy Vary a silnicí II/118 Beroun - Kladno - Slaný. Původní I/6 dnes 6H Velká Dobrá - Pletený Újezd slouží pouze k obsluze místní části Toskánka;
- z lokace izofón vyplývá že dopravním hlukem je zejména zatěžována lokalita „Toskánka“, izofóny demonstrující nadměrnou hlukovou zátěž v noční době zasahují vždy do části území. Při konkrétním řešení zástavby bude nutno tyto poznatky vzít v úvahu (v dalších stupních dokumentací) a navrhnout odpovídající ochranná opatření pro snížení hlukové expozice;
- území lokality „Pod Horkou“ v současné době není a ani v cílovém roce 2020 nebude nadměrně zatěžováno hlukem z dopravy, tj rychlostní komunikací R6 a silnicí II/118. Zde není třeba navrhovat žádná protihluková opatření.

Kvalita ovzduší

- Na základě odhadu stávajícího imisního pozadí lze předpokládat, že v zájmové lokalitě především v okolí rychlostní komunikace R6 je překročen imisní limit pro denní koncentrace PM_{10} a cílový imisní limit pro BaP.
- Oblast Braškov tak splňovala v r. 2009 kritéria vymezející **oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší** dle § 7 zákona 86/2002 Sb., v platném znění. Dle vymezení zón se zhoršenou kvalitou ovzduší je na 0,3 % území spadající pod působnost stavebního úřadu Magistrátu města Kladna překročen imisní limit pro roční koncentrace PM_{10} ; na 27% území byl překročen imisní limit pro denní koncentrace PM_{10} a na 9,3% území byl překročen cílový imisní limit pro roční koncentrace BaP.
- U ostatních znečišťujících látek nejsou v žádné imisní charakteristice překračovány příslušné imisní limity. Na základě vyhodnocení kvality ovzduší lze obec Braškov v rámci ČR hodnotit jako oblast střední imisní zátěží.
- Výpočty bylo zjištěno, že jak v současnosti tak ve výhledu je vyššími koncentracemi zatížena lokalita Toskánka, přesto se lze domnívat, že imisní limity hodnocených znečišťujících látek na této rozvojové lokalitě překračovány nebudou, nicméně u hodinových koncentrací NO_2 , denních a ročních koncentrací PM_{10} a ročních koncentrací BaP byly vypočteny hodnoty na úrovni poloviny až tří čtvrtin příslušných imisních limitů. Největší měrou se na imisní situaci podílí rychlostní komunikace R6, která prochází poměrně blízko obou rozvojových lokalit navržených pro bydlení. V menší míře se též projevují lokální topeniště spalující uhlí především v části obce Braškov.

Ovlivnění podzemních a povrchových vod

- Odvádění dešťových vod z nově zastavovaných ploch musí být řešeno tak, aby se pokud možno nezvýšil okamžitý odtok z tohoto území. K tomuto účelu je třeba respektovat opatření ve způsobu odváděných dešťových vod, s přednostním využitím zasakování či retence.

Úbytek zemědělské půdy

- Z podstatné části se jedná o úbytek zemědělské půdy tradičně využívané, v rozsahu 7,57 ha, v kultuře orná. Nejvíce je dotčena půda I. třídy ochrany (95 %). Vliv na půdy je z hlediska jejich záboru pro jiné funkce významný.

Ochrana přírody, poškozování estetické kvality krajiny a jejího krajinného rázu

- Významného krajinného prvku ze zákona a prvků ekologické stability se dotýkají požadavek č. 6 - sport a rekreace a požadavek č. 7 - rozhledna.
- V případě sportovní plochy se jedná o Valdecký hájek, lesní pozemky budou převedeny z kategorie hospodářského lesa do kategorie zvláštního určení, příměstské lesy a další lesy se zvýšenou rekreační funkcí, v rámci kterých je možno umisťovat drobná sportovní či oddychová zařízení a rekreační prvky. Z hlediska ochrany přírody a krajiny se jedná o vliv malý a nevýznamný.
- Rozhledna bude umístěna v ploše lokálního biocentra LBC 4 „U Valdeku“. V současné době se jedná o uměle založené dřevinné formace v travnatém podrostu. Rovněž se bude jednat o novou kulturní a pohledovou dominantu území. Doporučeno stavbu navrhnout tak, aby byl minimalizován její vliv na krajinný ráz (preferenze přírodních materiálů, minimální plošný zábor).
- Nově navrhované plochy zástavby nebo změny zástavby stávajících ploch, nesmí v žádném případě narušit kompozici obce a krajiny. Je proto nutné, aby navrhovaná zástavba respektovala své okolí a byla vhodně zakomponována i do systému zeleně.

A. 5 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace

Variantní řešení rozvojových lokalit nebyly v hodnocené koncepci územního plánu Braškov předloženy.

A. 6 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení

Variantní řešení rozvojových lokalit nebyly v hodnoceném návrhu územního plánu Braškov předloženy. Posouzení je provedeno k tzv. „nulové variantě“, tj. k současnému stavu.

A. 7 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

A. 7. 1 Pro stav výhledové akustické situace

- Při realizaci obytné zástavby umístěné v bezprostřední blízkosti rychlostní komunikace R6 a silnice II/118 je nutno předcházet vlivům hlukové zátěže z dopravy a v rámci dalších stupňů dokumentací navrhnout taková opatření, která zajistí splnění požadovaných hygienických limitů. Konkrétní návrhy technických protihlukových opatření budou vycházet z akustických posouzení; možná je kombinace zeleně, protihlukových clon či zemních valů a zeleně;
- Využití plochy pro bydlení v lokalitě Toskánka je podmíněně přípustné za předpokladu respektování doporučených protihlukových opatření:
 - jižní hranici zástavby (ve směru ke komunikaci R6) zvolit minimálně ve vzdálenosti cca 25 m od jižní hranice pozemku, tj. cca na úroveň průběhu výpočtové izofóny $L_{Aeq8h} = 45$ dB (pro noční dobu) s tím, že na území mezi jižní hranicí lokality a obytnou zástavbou bude realizován pás trvalé zeleně;
 - podél západní hranice (ve směru k silnici II/118) realizovat pás trvalé zeleně minimálně v hloubce ochranného pásma této komunikace, tj 15 m;
 - pro obytné objekty je doporučeno použít stavební materiály a technologie, které hluk z okolí ve větší míře odcloní v obytných místnostech;
 - akustickou situaci v území Toskánka je doporučeno ověřit měřením hluku.

- Využití plochy pro bydlení v lokalitě Pod Horkou je možné i bez protihlukových opatření. Doporučeno je však realizovat pás izolační zeleně podél ulice Pod Horkou ve směru k silnici II/118.

A. 7. 2 Pro zajištění kvality ovzduší

- U nových staveb nebo při změnách stávajících staveb využít centrálních zdrojů tepla popř. alternativních zdrojů za předpokladu, že to bude technicky možné a ekonomicky přijatelné (§ 3, odst. 8 zákona 86/2002 Sb, v platném znění);
- Na území obce Braškov je možno umístit jen takové činnosti; které nebudou mít za následek zvýšené emise NO_x, PM₁₀, B(a)P;
- Pro každý nově umísťovaný zdroj znečišťování ovzduší (týká se hlavně realizací v ploše požadavku č.3 - občanské vybavení a požadavku č.4 - sport a rekreace) bude společně s projektovou dokumentací pro územní řízení předložena rozptylová studie a odborný posudek, zpracované autorizovanou osobou dle zák. 86/2002 Sb., v platném znění. Vyhodnocení vlivu zdroje bude provedeno na celkovou imisní situaci v území dle skutečných emisí a dalších parametrů.

A. 7. 3 Pro návrh odkanalizování území a odtokové poměry

- Respektovat opatření ve způsobu odvádění dešťových vod, s přednostním využitím zasakování či retence.

A. 7. 4 Pro ochranu přírody a krajiny, krajinného rázu a hodnot v území

- Umístění sportovně rekreační plochy (požadavek č. 6) do prostoru významného krajinného prvku "Valdecký hájek" je podmíněčně přípustné za předpokladu, že i v lese zvláštního určení zůstane prioritou zachování lesa včetně všech jeho funkcí; tzn. bude zajištěna řádná lesnická péče dle hospodářské osnovy; bude vytvořen model hospodaření tak, aby byly v maximální míře uspokojeny potřeby návštěvníků a současně zajištěna jejich bezpečnost. V rámci lesů zvláštního určení, resp. lesů příměstských s rekreační funkcí je možno umísťovat drobná sportovní či oddechová zařízení a rekreační prvky. Záměr bude v dalších stupních řízení konzultován s orgánem ochrany přírody a krajiny a s orgánem státní správy lesů.
- Umístění rozhledny (požadavek č. 7) do prostoru lokálního biocentra a z hlediska krajinného rázu je podmíněčně přípustné za předpokladu, že při výstavbě budou preferovány přírodní materiály. Návrh stavby, tzn. architektonické ztvárnění, výšku i materiál nutno v dalších stupních řízení konzultovat s orgánem ochrany přírody a krajiny a s VUSS Praha, pracoviště Litoměřice;
- Z hlediska provádění zemních prací bude postupováno ve smyslu zákona č.20/1987 Sb. o státní památkové péči a zákona č 242/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, zejména s ohledem na pravděpodobnost archeologických nálezů s ohledem na dlouhodobé historické osídlení oblasti.

A. 7. 5 Ostatní opatření

- Veškeré záměry umísťované do ochranného pásma letiště Kladno (Velká Dobrá) nutno konzultovat s VUSS Praha, pracoviště Litoměřice. Jedná se zejména o požadavek č. 1 - izolační zeleň a požadavek č. 2 - plochy pro bydlení včetně izolační zeleně;
- Z hlediska ochranného pásma letiště je možno v lokalitě Toskánka stavět, ale pouze přízemní domy. Kromě výškového omezení je v této lokalitě zákaz staveb s kovovým opláštěním včetně střešní krytiny z kovových a lesklých materiálů či barev způsobujících odrazy a odlesky světla.

A. 8 Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení

Návrh územního plánu Braškov je řešen v jedné variantě.

Řešení návrhu ÚP vychází z požadavků Zadání:

Zadání obsahuje zejména pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území, stanovuje podmínky rozvoje správního území obce a ochrany jeho hodnot. Dále stanovuje požadavky na obsah a rozsah územně plánovací dokumentace.

Základní použitou metodou hodnocení a prognózování byly kvantifikované expertní odhady na základě údajů z použitých podkladů (jak dodaných pořizovatelem SEA dokumentace, tak získaných z jiných zdrojů) a na základě vlastních zkušeností řešitelů.

Zdrojem neurčitostí při hodnocení vlivů posuzované koncepce jsou hodnoty intenzit dopravy, které vycházejí ze sčítání ŘSD z roku 2005. Prognóza skladby a intenzit dopravy pro roky 2011 a 2020 byla provedena aktualizací údajů z celostátního sčítání použitím výhledových koeficientů růstu intenzit silniční dopravy zpracovaných Ředitelstvím silnic a dálnic. Výsledky sčítání dopravy provedeného v letních měsících roku 2010 nebyly dosud zveřejněny. Dle zkušeností z předchozích let lze předpokládat jejich zveřejnění nejdříve v polovině roku 2011.

S ohledem na celkový charakter koncepce lze ovšem konstatovat, že pro postižení základních souvislostí a pro specifikaci vlivů návrhu územního plánu Braškov na životní prostředí je informační hodnota veškerých použitých podkladových materiálů v současné době postačující a předpokládá se jejich upřesňování v rámci následných stupňů projekce a realizace koncepce.

Hlavní cíle ochrany životního prostředí jsou definovány v zákoně č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, v platném znění. Řada dalších cílů je součástí příslušných „složkových“ zákonů a prováděcích vyhlášek, ve vztahu k hodnocené koncepci zejména:

- zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů
- nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů
- zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění
- zákona č. 353/1999 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými látkami a chemickými přípravky, ve znění zák. č. 59/2006 Sb.
- zákona č. 254/2001 Sb., o vodách v platném znění
- zákona č. 231/1999 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění
- zákona č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon)
- zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Cíle stanovené na úrovni lokální, regionální, ČR i EU předmětná koncepce nenarušuje. Návrh územního plánu respektuje požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje. Nadřazenou územně plánovací dokumentací je ÚP VÚC Pražský region. Tato územně plánovací dokumentace zařazuje Braškov do území s rozvojem obytné funkce s předpokladem seskupení sídel (Unhošť, Kyšice, Braškov). Zadání územního plánu však nepočítá s uvedenými tendencemi, naopak záměrem je omezení sídelního rozvoje a uchování venkovského charakteru sídla. V souladu s nadřazenou dokumentací neuvažuje územní plán Braškova s umístováním ekonomických aktivit podél trasy dopravního koridoru R6, které by měly negativní vliv na strukturu osídlení.

Návrh územního plánu respektuje stávající koridory dopravní a technické infrastruktury. Co se týká nově navrhovaných koridorů a ploch pro dopravní a technickou infrastrukturu nadřazených systémů, není žádný umístován na řešeném území.

Návrh ÚP Braškov respektuje požadavky Integrovaného krajského programu zlepšování kvality ovzduší Středočeského kraje. Do území nejsou navrhovány žádné záměry, které by měly za následek zhoršování kvality ovzduší.

Návrh ÚP respektuje výstupy závazné části POH Středočeského kraje. V obci Braškov se v souladu s obecně závaznou vyhláškou č. 3/2005 počítá i nadále se tříděním odpadů a odděleným sběrem využitelných odpadů. Současná koncepce zneškodňování odpadů bude uplatněna i pro zastavitelné plochy. Nově se navrhuje sběrný dvůr pro odpad sloužící pouze obyvatelům obce a to v rámci plochy pro občanské vybavení umístěné v centrální části obce.

V souladu s požadavky Plánu hlavních povodí České republiky podporuje návrh ÚP Braškov obnovu ekologické stability území. Požadavek zadržování vody v krajině je v návrhu územního plánu splňován plánovaným zasakováním dešťových vod na plochách uvažovaných k rozvoji bydlení, řešena je obnova historicky zaniklých cest včetně doprovodné zeleně a záchytných příkopů, které budou plnit mimo jiné i funkce půdoochranné, vodohospodářské a protierozní.

Návrh územního plánu se dotýká zájmu ochrany zemědělského půdního fondu. Dokumentace obsahuje vyhodnocení záborů ZPF v tabulkovém provedení. Návrhy se v nejnútnejší míře dotýkají i chráněných zájmů přírody (VKP ze zákona a územního systému ekologické stability).

Všechny navržené záměry musí trvale respektovat trvale udržitelný rozvoj celého řešeného území, včetně ochrany kulturních památek a zájmů ochrany přírody a krajiny.

Veškeré podmínky, které vyplynuly z vyhodnocení vlivu ÚP Braškov na ŽP jsou zapracovány do základního textu a do textu odůvodnění územního plánu.

A. 9 Stanovení ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Detailnější monitoring konkrétních projektů musí být až požadavkem samotných projektových procesů EIA na ty aktivity, kde z dikce zákona č.100/2001 Sb., ve znění zákona č. 163/2004 Sb. je požadavek monitoringu zakotven.

Využití ploch pro výstavbu v blízkosti komunikací R6 a II/118 je podmíněčně přípustné za předpokladu zpracování konkrétního akustického posouzení se zajištěním podlimitních hodnot hluku vůči navrhované obytné zástavbě (návrh konkrétních technických protihlukových opatření). Akustickou situaci v území Toskánka je doporučeno ještě ověřit měření hluku.

A. 10 Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Hlavním cílem koncepce rozvoje obce je vytvoření sídla, které neztratí charakter vesnice. Současný rozvoj je zaměřen především na zkvalitnění veřejných ploch, aktivity volného času a okolní krajinu. Dalším důležitým prvkem je eliminace negativního vlivu rychlostní komunikace R 6 na územním plánem vytvářené obytné prostředí vesnice.

Rozvoj trvalého bydlení se předpokládá ve dvou nových lokalitách (Toskánka, Pod Horkou) a jedné stávající lokalitě (vydáno územní rozhodnutí) v centrální části sídla. Rozvoj aktivit volného času je zaměřen na zkvalitnění služeb stávajícího sportovního areálu a vytvoření nových aktivit v lokalitě V Háji. Dále pak navrhované krajinářské úpravy umožní každodenní rekreaci pobytem v přírodě formou pěší turistiky, cykloturistiky a pěších procházek.

Rozvoj dalších ploch pro výrobu a skladování se nepředpokládá, naopak byl oproti stávajícímu územnímu plánu omezen. Plochy občanské vybavenosti jsou stabilizované, nově se navrhuje plocha ve vazbě na stávající sportovní rekreační aktivity v centrální části, navazující plochy pro vybavenost veřejného charakteru a sběrný dvůr pro odpad sloužící pouze obyvatelům vesnice.

Předmětem hodnocení jsou zejména lokality určené pro bydlení (požadavek č. 2) umístěné v bezprostřední blízkosti rychlostní komunikace R6 a silnice II/118, dále požadavek č. 6 pro sportovní areál a požadavek č. 7 pro výstavbu rozhledny. Variantní řešení je posuzováno k tzv. "nulové variantě", tj. k současnému stavu.

Konkrétně byly hodnoceny vlivy z hlediska: zvýšení dopravní zátěže, zvýšení hlukové zátěže, znečišťování ovzduší vůči obytné zástavbě (stávající i plánované), režimu a jakosti povrchových a podzemních vod, rozsahu záborů ZPF a změn v uspořádání krajiny. Současně jsou navržena opatření, za kterých lze akceptovat navrhovaný rozvoj.

Územní plán Braškov je hodnocen na základě identifikace střetů se složkami životního prostředí. U zjištěných vlivů je proveden popis jejich rozsahu a významnosti.

Podkladem pro vyhodnocení vlivu ÚP Braškov jsou hluková a rozptylová studie:

- "Výpočet očekávané úrovně zatížení chráněných venkovních prostor obce Braškov hlukem z dopravy k využití v návrhu Územního plánu obce" čj. 0101/11 (Hluková studie)/ Ing. Zdeněk Zapletal, leden 2011.
- "Výpočet znečištění ovzduší vybraných území obce Braškov" č. 1102/002 (Rozptylová studie) / Ing. Vladimír Závodský, únor 2011.

Nejzávažnějšími problémy životního prostředí, které jsou významné pro posuzovanou koncepci:

- zvyšování intenzit dopravy a s tím související i zvyšování hlukové zátěže obyvatelstva a zhoršená kvalita ovzduší v blízkém okolí komunikací;
- hlukové poměry v posuzované oblasti jsou dominantně ovlivňovány hlukem z dopravy na silničních komunikacích, představovaných rychlostní komunikací R6 Praha - Karlovy Vary a silnicí II/118 Beroun - Kladno - Slaný. Původní I/6 dnes 6H Velká Dobrá - Pletený Újezd slouží pouze k obsluze místní části Toskánka;
- z lokace izofón vyplývá že dopravním hlukem je zejména zatěžována lokalita „Toskánka“, izofóny demonstrující nadměrnou hlukovou zátěž v noční době zasahují vždy do části území. Při konkrétním řešení zástavby bude nutno tyto poznatky vzít v úvahu (v dalších stupních dokumentací) a navrhnout odpovídající ochranná opatření pro snížení hlukové expozice;
- území lokality „Pod Horkou“ v současné době není a ani v cílovém roce 2020 nebude nadměrně zatěžováno hlukem z dopravy, tj. rychlostní komunikací R6 a silnicí II/118. Zde není třeba navrhovat žádná protihluková opatření;
- v obci Braškov není v denní době očekáváno překročení hygienického limitu z leteckého provozu na letišti Kladno. K vyjímečnému a ojedinělému překročení limitu může dojít v částech Toskánka a Braškov, překročení budou v toleranci přesnosti vyjádření hlukových zón. Půjde nejvýše o několik případů za letový den při cca 15 organizovaných letových dnech v roce;
- Na základě odhadu stávajícího imisního pozadí lze předpokládat, že v zájmové lokalitě především v okolí rychlostní komunikace R6 je překročen imisní limit pro denní koncentrace suspendovaných prachových částic (PM₁₀) a cílový imisní limit pro benzo(a)pyren;
- Oblast Braškov splňovala v r. 2009 kritéria vymezující oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší dle § 7 zákona 86/2002 Sb., v platném znění. Dle vymezení zón se zhoršenou kvalitou ovzduší je na 0,3 % území spadající pod působnost stavebního úřadu Magistrátu města Kladna překročen imisní limit pro roční koncentrace suspendovaných prachových částic (PM₁₀); na 27% území byl překročen imisní limit pro denní koncentrace suspendovaných prachových částic (PM₁₀) a na 9,3% území byl překročen cílový imisní limit pro roční koncentrace benzo(a)pyrenu;
- Výpočty bylo zjištěno, že jak v současnosti tak ve výhledu je vyššími koncentracemi zatížena lokalita Toskánka, přesto se lze domnívat, že imisní limity hodnocených znečišťujících látek na této rozvojové lokalitě překračovány nebudou, nicméně u hodinových koncentrací oxidů dusíku (NO₂), denních a ročních koncentrací suspendovaných prachových částic (PM₁₀) a ročních koncentrací benzo(a)pyrenu byly vypočteny hodnoty na úrovni poloviny až tří čtvrtin příslušných imisních limitů;

- Největší měrou se na imisní situaci podílí rychlostní komunikace R6, která prochází poměrně blízko obou rozvojových lokalit navržených pro bydlení. V menší míře se též projevují lokální topeniště spalující uhlí především v části obce Braškov.
- Odvádění dešťových vod z nově zastavovaných ploch musí být řešeno tak, aby se pokud možno nezvýšil okamžitý odtok z tohoto území. K tomuto účelu je třeba respektovat opatření ve způsobu odváděných dešťových vod, s přednostním využitím zasakování či retence.
- Z hlediska ochrany ZPF se jedná o úbytek zemědělské půdy tradičně využívané, v rozsahu 7,57 ha, v kultuře orná. Nejvíce je dotčena půda I. třídy ochrany (95 %). Vliv na půdy je z hlediska jejich záboru pro jiné funkce významný.
- Významného krajinného prvku ze zákona a prvků ekologické stability se dotýkají požadavek č. 6 - sport a rekreace a požadavek č. 7 - rozhledna.
- V případě sportovní plochy se jedná o Valdecký hájek, lesní pozemky budou převedeny z kategorie hospodářského lesa do kategorie zvláštního určení, příměstské lesy a další lesy se zvýšenou rekreační funkcí, v rámci kterých je možno umisťovat drobná sportovní či oddychová zařízení a rekreační prvky. Z hlediska ochrany přírody a krajiny se jedná o vliv malý a nevýznamný.
- Rozhledna bude umístěna v ploše lokálního biocentra LBC 4 „U Valdeku“. V současné době se jedná o uměle založené dřevinné formace v travnatém podrostu. Rovněž se bude jednat o novou kulturní a pohledovou dominantu území. Doporučeno stavbu navrhnout tak, aby byl minimalizován její vliv na krajinný ráz (preferenční přírodních materiálů, minimální plošný zábor).
- Nově navrhované plochy zástavby nebo změny zástavby stávajících ploch, nesmí v žádném případě narušit kompozici obce a krajiny. Je proto nutné, aby navrhovaná zástavba respektovala své okolí a byla vhodně zakomponována i do systému zeleně.

V kap. A7 je uveden popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných závažných negativních vlivů na životní prostředí:

Pro stav výhledové akustické situace

- Při realizaci obytné zástavby umístěné v bezprostřední blízkosti rychlostní komunikace R6 a silnice II/118 je nutno předcházet vlivům hlukové zátěže z dopravy a v rámci dalších stupňů dokumentací navrhnout taková opatření, která zajistí splnění požadovaných hygienických limitů. Konkrétní návrhy technických protihlukových opatření budou vycházet z akustických posouzení; možná je kombinace zeleně, protihlukových clon či zemních valů a zeleně;
- Využití plochy pro bydlení v lokalitě Toskánka je podmíněně přípustné za předpokladu respektování doporučených protihlukových opatření:
 - jižní hranici zástavby (ve směru ke komunikaci R6) zvolit minimálně ve vzdálenosti cca 25 m od jižní hranice pozemku, tj. cca na úroveň průběhu výpočtové izofóny $L_{Aeq8h} = 45$ dB (pro noční dobu) s tím, že na území mezi jižní hranicí lokality a obytnou zástavbou bude realizován pás trvalé zeleně;
 - podél západní hranice (ve směru k silnici II/118) realizovat pás trvalé zeleně minimálně v hloubce ochranného pásma této komunikace, tj 15 m;
 - pro obytné objekty je doporučeno použít stavební materiály a technologie, které hluk z okolí ve větší míře odcloní v obytných místnostech;
 - akustickou situaci v území Toskánka je doporučeno ověřit měřením hluku.
- Využití plochy pro bydlení v lokalitě Pod Horkou je možné i bez protihlukových opatření. Doporučeno je však realizovat pás izolační zeleně podél ulice Pod Horkou ve směru k silnici II/118.

Pro zajištění kvality ovzduší

- U nových staveb nebo při změnách stávajících staveb využít centrálních zdrojů tepla popř. alternativních zdrojů za předpokladu, že to bude technicky možné a ekonomicky přijatelné (§ 3, odst. 8 zákona 86/2002 Sb, v platném znění);
- Na území obce Braškov je možno umístit jen takové činnosti; které nebudou mít za následek zvýšené emise oxidů dusíku, suspendovaných prachových částic a benzo(a)pyrenu;

- Pro každý nově umísťovaný zdroj znečišťování ovzduší (týká se hlavně realizací v ploše požadavku č.3 - občanské vybavení a požadavku č.4 - sport a rekreace) bude společně s projektovou dokumentací pro územní řízení předložena rozptylová studie a odborný posudek, zpracované autorizovanou osobou dle zák. 86/2002 Sb., v platném znění. Vyhodnocení vlivu zdroje bude provedeno na celkovou imisní situaci v území dle skutečných emisí a dalších parametrů.

Pro návrh odkanalizování území a odtokové poměry

- Respektovat opatření ve způsobu odvádění dešťových vod, s přednostním využitím zasakování či retence.

Pro ochranu přírody a krajiny, krajinného rázu a hodnot v území

- Umístění sportovně rekreační plochy (požadavek č. 6) do prostoru významného krajinného prvku "Valdecký hájek" je podmíněně přípustné za předpokladu, že i v lese zvláštního určení zůstane prioritou zachování lesa včetně všech jeho funkcí; tzn. bude zajištěna řádná lesnická péče dle hospodářské osnovy; bude vytvořen model hospodaření tak, aby byly v maximální míře uspokojeny potřeby návštěvníků a současně zajištěna jejich bezpečnost. V rámci lesů zvláštního určení, resp. lesů příměstských s rekreační funkcí je možno umísťovat drobná sportovní či oddychová zařízení a rekreační prvky. Záměr bude v dalších stupních řízení konzultován s orgánem ochrany přírody a krajiny a s orgánem státní správy lesů.
- Umístění rozhledny (požadavek č. 7) do prostoru lokálního biocentra a z hlediska krajinného rázu je podmíněně přípustné za předpokladu, že při výstavbě budou preferovány přírodní materiály. Návrh stavby, tzn. architektonické ztvárnění, výšku i materiál nutno v dalších stupních řízení konzultovat s orgánem ochrany přírody a krajiny a s VUSS Praha, pracoviště Litoměřice;
- Z hlediska provádění zemních prací bude postupováno ve smyslu zákona č.20/1987 Sb. o státní památkové péči a zákona č 242/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, zejména s ohledem na pravděpodobnost archeologických nálezů s ohledem na dlouhodobé historické osídlení oblasti.

Ostatní

- Veškeré záměry umísťované do ochranného pásma letiště Kladno (Velká Dobrá) nutno konzultovat s VUSS Praha, pracoviště Litoměřice. Jedná se zejména o požadavek č. 1 - izolační zeleň a požadavek č. 2 - plochy pro bydlení včetně izolační zeleně;
- Z hlediska ochranného pásma letiště je možno v lokalitě Toskánka stavět, ale pouze přízemní domy. Kromě výškového omezení je v této lokalitě zákaz staveb s kovovým opláštěním včetně střešní krytiny z kovových a lesklých materiálů či barev způsobujících odrazy a odlesky světla.

A. 11 Závěry a doporučení k návrhu:

Celkově lze konstatovat, že **hodnocený Návrh územního plánu Braškov nebude mít významné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví pokud budou splněna navrhovaná opatření, uvedená v kapitole A. 7.**

Praha, únor 2011

Vypracovala: Ing. Milena Morávková

Přehled výchozích podkladů

1. Územní plán sídelního útvaru Braškov
Ing. arch. Jaroslav Černý, AV ateliér Kladno
duben 1998
2. Územní plán sídelního útvaru Braškov - změna č. 1
Ing. arch. Jaroslav Černý, AV ateliér Kladno
červen 2001
3. Zadáání územního plánu Braškov - návrh k projednání
pořizovatel: Magistrát města Kladna, Úřad architektury a územního plánování
8/2009
4. Koordinované stanovisko k zadání návrhu územního plánu Braškov
dle § 4 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu
vydal: Krajský úřad Středočeského kraje, sekce správních agend
č.j. 133549/2009/KUSK-OŽP/Tuč ze dne 18.9.2009
doplňující sdělení č.j. 168622/2009/KUSK ze dne 7.12.2009
doplňující sdělení č.j. 133549/2009/KUSK ze dne 25.10.2010
5. Zadáání územního plánu Braškov - schválené
včetně vyhodnocení požadavků DOSS, podnětů sousedních obcí a připomínek občanů
pořizovatel: Magistrát města Kladna, Úřad architektury a územního plánování
2/2010
6. Návrh územního plánu, rozpracovaný
Ing. arch. Jaroslav Černý, Kladno
leden 2011
7. Posudek podle zákona č. 244/92 Sb. : „Přeložka silnice I/6 Pavlov - Velká Dobrá“,
EKOLA Praha
červenec 1994
8. Stanovisko k hodnocení vlivů stavby Přeložky silnice I/6 Pavlov - Velká Dobrá na životní prostředí
vydal OÚ Kladno, referát životního prostředí č.j. 2235/94-OB-EIA-st ze dne 23.11.1994
9. Dokumentace ke stavebnímu povolení: "Přeložka silnice I/6 Pavlov - Velká Dobrá, 1. stavba
obj. 702 PHS Pletený Újezd - Toskánka - technická zpráva
Pragoprojekt a.s. Praha; Ing. Kašpar a kol.
únor 1998
10. Stavební povolení na stavbu "Silnice I/6 Pavlov - Velká Dobrá, stavba 1"
vydal OÚ Kladno, ref. dopravy a silničního hospodářství č.j. RD 954/2/98 ze dne 11.8.1998
11. Úprava křižovatky H6 a II/118 Braškov - dokumentace k ÚR
CR Projekt s.r.o.; Ing. Vladimíra Cejpková a kol.
únor 2009
12. Akustická studie a PHO k zadání záměru "Přeložka silnice I/6 Pavlov - Velká Dobrá
Pragoprojekt a.s. Praha; Ing. Průša a kol.
prosinec 1990
13. Studie hluku z leteckého provozu na letišti Kladno
TECHSON Praha
červenec 1993

14. Stanovisko Krajské hygienické stanice Středočeského kraje - měření hluku uvnitř objektů a návrh protihlukových opatření ve vnitřním prostředí chráněných objektů v lokalitě Braškov - Toskána - silnice I/6 Pavlov - Velká Dobrá, 1. stavba
č.j. 260-211/2004/K1/Hr ze dne 20.1.2004
15. Plán ÚSES a vegetačních úprav pro obec Braškov
Zpracoval: Ing. Milena Morávková, Praha
červen 2009
16. Územní plány navazujících obcí
17. Politika územního rozvoje ČR 2008
18. ÚP VÚC Pražský region
19. Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje
20. Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje 2006 - 2016
21. Program snižování emisí Středočeského kraje
22. Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Středočeského kraje
23. Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje
24. Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje
25. ŘSD Praha - sčítání na silniční síti, rok 2005 a stránky www.rsd.cz
 - Webové stránky obce Braškov (www.braskov.cz)
 - Webové stránky Magistrátu města Kladno (www.mestokladno.cz)
 - Webové stránky Středočeského kraje (www.kr-stredocesky.cz)
 - Webové stránky Českého hydrometeorologického ústavu (www.chmi.cz)
 - Webové stránky Agentury ochrany přírody a krajiny (www.nature.cz)
 - Webové stránky Českého úřadu zeměměřičského a katastrálního (www.cuzk.cz)

Doklady odborné způsobilosti:

- Osvědčení odborné způsobilosti č.j.: 6774/1095/OPV/93 ze dne 11.10.1994
- Rozhodnutí o prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku podle § 19 zákona 100/2001 Sb., č.j. 41642/ENV/06 ze dne 21.6.2006

Samostatné přílohy:

- Výpočet očekávané úrovně zatížení chráněných venkovních prostor obce Braškov hlukem z dopravy k využití v návrhu Územního plánu obce (č.j. 0101/11)
Ing. Zdeněk Zapletal, Křenická 2254/9, 110 00 Praha 10
leden 2011
- Výpočet znečištění ovzduší vybraných území obce Braškov
Technická zpráva č. 1102/002
Ing. Vladimír Závodský, autorizovaná osoba ke zpracování rozptylových studií
Na Ohradě 1211/6, 130 00 Praha 3
únor 2011