

ZÁPIS
Z 9. VEŘEJNÉHO ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE BRAŠKOV,
konaného dne 13. října 2008 od 17,00 hodin v zasedací síni OÚ Braškov

Program:

- 1) Zahájení
- 2) Projednání kofinancování Regionálních operačních programů
- 3) Uzavření smlouvy o poskytnutí úvěru s ČS a.s.
- 4) Různé:
 - odsouhlasení nabídky na zpracování územního plánu
 - souhlas se žádostí o dotaci na úhradu úroků z úvěru
 - souhlas s odkoupením pozemku č. 243/70 od PF ČR za 200 tis. Kč
- 5) Usnesení a závěr

K bodu 1) ZAHÁJENÍ

Zasedání zahájil a řídil starosta ing. Vladimír Dráb. Konstatoval, že v době zahájení je přítomno 13 členů zastupitelstva; dodatečně se dostavila ing. Věra Machovská. Omluven: T. Votava.

Starosta dále konstatoval, že mimořádné zasedání bylo řádně svoláno, návrh programu byl odsouhlasen radou obce, zveřejněn na úřední desce.

Dále starosta požádal o hlasování k přednesenému návrhu programu, případně o jeho doplnění. Návrhy na doplnění nebyly vzneseny a program byl odsouhlasen všemi hlasy.

Listiny s podpisy 13 členů zastupitelstva a 4 přítomných občanů jsou přílohou originálu tohoto zápisu. Za ověřovatele zápisu z dnešního jednání byli určeni: ing. Rašplička, pí. Střelečková. Do návrhové komise byli jednomyslně zvoleni předseda ing. Doksanský, členové P. Sklenář a M. Cábová.

K bodu 2) PROJEDNÁNÍ KOFINANCOVÁNÍ REGIONÁLNÍCH OPERAČNÍCH PROGRAMŮ

Starosta uvedl, že smlouva o poskytnutí dotace z rozpočtu Regionální rady soudržnosti Střední Čechy na projekt „Revitalizace návsi“ je před podpisem a je nutno řešit předfinancování projektu a spoluúčast obce. Zastupitelé před dnešním zasedáním obdrželi písemnou informaci o stavu účtu, očekávaných příjmech a nutných výdajích pro r. 2008-2010, který projednala 40. schůze rady obce dne 6.10.2008. Na krytí výdajů chybí celkem cca 10 mil. Kč. Potřebu fin. prostředku je možné řešit buď prodejem obecních pozemků č. 258/11 a 179/1 za cca 7 mil. Kč a rozdíl úvěrem, nebo pokud pozemky neprodáme, bude nutné si brát další úvěr.

Dotazy:

Ing. Pošmourná – obecní pozemky, které se nacházejí v lukrativní bytové zástavbě, bychom mohli v budoucnu směnít s někým za pozemky podle potřeby obce.

Odpověď starosty: je to jedna z možností.

ing. Machovská – mám připomínku k prodeji pozemků, a to že obecní pozemek u V. Dobré, by se mohl zasítovat, a mohli bychom jej prodat za více peněz - o tom bychom ještě mohli jednat. Když se bude opravovat karlovarská silnice a budovat chodníky, bude na to příležitost, něco by se mohlo vykopat při tom...

Odpověď p. Haas – samozřejmě, že zasítováním pozemek získá na ceně, jediná komplikace je rychle získat st. povolení a rychle zasítovat. Neinvestovaný pozemek se dá prodat za 1200 až 1400,-- Kč/m², zasítovaný za 2.200,-- Kč/m². Někdo musí spočítat, jestli prodat nezasítovaný za nižší cenu, já to neumím zodpovědně říci, i když je to záležitost, kterou jsem se celý život živil. Jako návrh je to pravda, ale někdo musí spočítat, co je lepší.

Odpověď p. Horák: samozřejmě záleží na délce připojení k sítím, učiníte dotaz na síť afe za jakých podmínek a z toho vyplyne nákladovost.

Odpověď p. Haas: mám kompromisní návrh, jestli bych mohl doporučit, abychom si sedli na radě, aby třeba p. Sklenář připravil nějaký návrh.

P. Sklenář: myslím, že je to hlavně o cash flow, jak potečou další peníze. Jenom si zhoršujeme platební bilanci, uložit prostředky a nevíme jestli se nám vrátí. Myslím si, prodat teď za 1.000,- Kč/m² a mít peníze na další aktivity, než začít podnikat, když výsledek je nejistý.

odpověď starosty: vy neustále hovoříte o tom, že bychom něco mohli v budoucnu, na něčem vydělat, ale my jsme se mimořádně sešli proto, abychom vymysleli, jak řešit konkrétní současnou složitou situaci.

V. Příbylová – chtěla bych říci, že pozemky se mohou pochopitelně prodat vždy. Je to vlastně majetek obce a v podstatě ceny pozemků jdou nahoru. Jestli by tedy nebylo lepší si vzít úvěr, než prodat pozemky a za 2 roky zjistit, že jejich cena je mnohem vyšší.

E. Střelečková - já si zase myslím, že při tomto rozsahu prací, které se tu budou dělat, takže asi nemáme ty pozemky zase až tak velké, aby nám do budoucna něco přinesly, v tom rozsahu, jako se bude tady dělat. Pokud, laicky řečeno, se to spláchne do té velké akce, tak že to bude jedině přínos, protože toho bude hodně hotového.

Ing. J. Pošmourná – cena pozemků neklesne, jedině kdyby byla měna. Za pár let z ceny 1.750,- Kč v lokalitě, kde je klidné centrum, můžeme chtít i více jak 3000,- Kč/m², myslím si, že v budoucnu bude cena vyšší.

E. Střelečková - v budoucnu třeba lidi nebudou mít zase tolik peněz....

Odpověď p. Haas: to je věc diskuse, když teď sledujeme, jaká je situace ve finančních kurzích, tak naopak se bojím, že je za 5 minut dvanáct. My přece nestanovujeme cenu, pokud to odsouhlasíme, my dáváme souhlas k tomu, aby obec podle zákona zveřejnila zájem, že tyto pozemky chce prodat a bude se prodávat obálkovou metodou, nevím, kam až se cena může dostat. Stanovíme min. cenu nějakých 2.100,- Kč/m², ale třeba se to vyšplhá až na 2.300,- Kč, já nemám opravdu tušení.

V. Příbylová – takže limit bude daný, můžeme si určit, že pod 2.000,- Kč/m² nepůjdeme?

odpověď starosty: limit není daný, nebavíme se o ceně, my se bavíme o tom, zda prodat či neprodat. Já nepředpokládám, že v obálkové metodě by nám někdo nabídl za zasíťovaný pozemek méně jak 2 tisíce korun.

Ing. J. Pošmourná – říkal jste minule na radě, že v podmínkách soutěže by bylo, že ji můžeme i eventuálně zrušit.

Odpověď starosty: chtěl bych říci, že pokud se nechceme scházet každý týden, což tady z tohoto důvodu hrozí, tak bychom měli věřit mechanismu, který tady doteď spolehlivě fungoval. Na to tady bude nějaká komise z vás, která bude vybírat a komise bude rozlepovat a co řekne, tak by mělo platit. To je můj názor.

Z. Pokorný – má obec ještě možnost, třeba jako teď kupujeme pozemky pod Hájem od pozemkového fondu, abychom si dali do výhledu, že za volné finanční prostředky bychom zažádali o další volné pozemky?

Odpověď starosty: už jsme si nechali všechny pozemky od pozemkového fondu vypsát a už jsme o ně žádali. Jsou tam takové pozemky, jako je např. cesta v Dubinách, kousek na Háji, ale nějaké pole na parcelování tam není.

Ing. J. Pošmourná – máme rozsah plánovaných akcí - neufinancovatelných. Chtělo by stanovit priority – co se plánuje a co je vhodné, navrhuji, abychom zvolnili tempo.

Odpověď starosty: To by se mi také líbilo, ale nevím, jak to udělat.

P. Sklenář - finta při prodeji pozemků je v tom, že za to seženu jiný majetek. Já, když jsem hlasoval minule proti tomu, tak jsem měl jiné představy o získání finančních prostředků, bavili jsme se o kanalizaci a o ČOV, ale fakt je, že ty pozemky dnes mají nějakou cenu, je otázka za rok za dva, kam poroste, ale mezitím můžu pořídit jiný obecní majetek v jiné hodnotě. Otázka pozemků - proč ne, pro mě byla ta, protože se tím živím, že je také dobré, když ta obec má na směnu - vyměnit pozemek za pozemek. Je to otázka stanovení pravidel, toho, kde všude to bude vyvěšeno a toho, kdo bude otevírat obálky. Na jednu stranu jde o čestnost soutěže, a na druhou stranu jde o výnos této soutěže, který stejně neovlivníme,

protože cena je taková, co kdo dá, buď to prodám nebo neprodám, jiná cena neexistuje – já nabízím ty kupuješ, nabídni mi cenu 500,- Kč, a já ti to neprodám. Na druhé straně prodej blokuje akce všech těch programů, když se to zhodnotí, vždycky to zůstane v majetku obce. Čili obecní pozemek za „melouna“, vyměním za cyklostezku za 5 milionů, vždycky to zůstane v majetku obce. To jsou aspekty, jak přemýšlím já, proč něco chci, a proč něco nechci.

Odpověď p. Haas – v zákoně o obcích v § 39 se říká, že my to musíme nabídnout, tedy pokud se rozhodneme to eventuálně prodat, bude to stejně schvalovat samostatné zastupitelstvo, tak to nesmí být za cenu jinou, tedy nižší, než je v místě obvyklá. Pokud budou neúměrně nízké podmínky, tak se nebude prodávat, protože to by bylo i v rozporu se zákonem.

P. Sklenář: ale cena obvyklá je těžce definovatelná, zákon o ní neví, není v zákoně definována. Proto říkáme mechanismu soutěže obálková metoda, a tam by měla obec stanovit minimální cenu. Já si myslím, pokud nebude dosažena minimální cena, tak se soutěž ruší, ale cenu obvyklou zákon nezná.

ing. V. Machovská: já si myslím, že se ví, za kolik se prodávají pozemky U Dubu, cena není neznámá. Já to beru také tak, že něco prodáme a něco hodnotného za to získáme, že to má smysl. Já jsem byla pro ten prodej pozemků, ale já spíše vidím díry v tom projektu.

Promýšlela jsem vše, co se minule řeklo. My investujeme hodně do návsi na Valdeku, ale není vyřešen nátok do rybníka. Budeme dělat cestu U Dubu, ale kanalizace je děravá, vsakuje se do země, natýká do podmoku a natýká do braškovského rybníka. Prohlédla jsem si ten projekt, co se týká architektonického řešení, to jsem diskutovala s Katkou Dolejšovou, tak mě se to líbí, ale já v tom vidím ještě daleko vyšší náklady do budoucna. Nemáme vyřešené další náklady, kolik bude stát údržba těch návší. Když děláme takový projekt za tolik peněz, tak údržba bude muset být pravidelná, a to také zatíží rozpočet. Je to pěkné všechno, ale jestli to bude fungovat.

Odpověď starosty: to co říkáš, je samozřejmě zajímavé, ale z mého hlediska, někoho, kdo na tom přes 2 roky usilovně pracuje, musím říci, že tyhle názory bych strašně přivítal loni touhle dobou, ale teď když je před podpisem smlouva, tak je to opravdu už narychlo. Druhá věc s údržbou, já si myslím, že ty vesničky co jsou od Rozvadova dále na druhou stranu, takže tam ty návsi asi někdo udržuje - když tam jedu, tak to tak vypadá, jsou takové vyleštěné, krásné a to si myslím, že to je naše povinnost, a to asi budeme muset zabezpečit. Jestli včera jsme to dělali s nějakou firmou „údržba zeleně“, jestli dnes tu máme hasiče, kde jsou 3 nadšenci, kteří to letos dělali nějak, tak zítra budeme asi muset najít ještě další řešení, aby to fakt vypadalo. Myslím si, že je potřeba do údržby peníze dávat, aby byla obec krásná. Akce „Z“ už nemáme, a že by se občané chtěli scházet o víkendech a nebo tvořit pro obec zdarma, to už se také nechce. Takže budeme muset najít metody a hlavně finance na to, abychom buď tuto zchátralou část návší udržovali lépe, kdybychom projekt nerealizovali, a to bych považoval za apokalypsu největšího ražení a mrhání silami a prostředky, jaké nemá obdoby, a jestli to zrealizujeme, tak samozřejmě, že ty pěkné návsi s novou zelení, budou potřebovat určitě údržbu. Já bych byl strašně rád, a věřím, že se to podaří, kdyby se tu našel občan na 8 hodin, který bude mít techniku, protože hasiči budou kupovat traktor s valníkem a nějakou sekačku, takže už tady bude strojové vybavení, a já budu apelovat v našich novinách a budu vás žádat, aby jste se porozhlédli kolem sebe, který občan na 8 hodin denně po celý rok, jako zaměstnanec OÚ, by chodil s nůžkami, se sekačkou a jinou technikou, tady po těch našich návších dokola a ladil je. Protože to, jak se to tady doteď dělalo, bylo a je úplně nevyhovující. To je můj názor na údržbu návší.

V. Příbylová – bylo by potřeba zmapovat místa, která jsou obecní a obcházet a pravidelně to dělat. Já znám už několik míst na Toskánce a na Braškově taky, která jsou hrozná, už teď nedělají naší obci reklamu.

Odpověď starosty: máte pravdu. Měli bychom sehnat člověka, já se tomu budu hodně věnovat. Dnes v podstatě improvizujeme, ta úroveň není horší, než když dělala profesionální firma „údržba zeleně“, je zhruba tak stejná a peníze končí u našich hasičů, v tom vidím rozdíl, je to výhoda že neodchází někam do firmy. Ale, že by se nám zvedla kvalita, to ne, ono je jich pár a nezvládají to. Letos už to nezachráníme, ale přes zimu to dáme dohromady, to zvládneme.

Ing. J. Pošmourná: mluvilo se k projektu revitalizace po té techn. stránce, já bych měla připomínku k tomu, že dnes se dělá náves a že se vynechají nějaké metry, které se neudělají jenom proto, že lidi nejsou ochotni se domluvit a nepozvou se k jednání, která se zablokují. Jedná se o paní Čermákovou, mrzí mě to, nevím, kde je zakopaný pes, kdyby to nějak šlo spravit.

Odpověď starosty: děkuji, dále

ing. V. Machovská – ještě k technickému stavu, to máš pravdu, že je pozdě mít připomínky, ale na druhou stranu to dělal celý velký tým odborníků a dalo by se čekat, že bude dokonalé.

Odpověď starosty: dělali to placení lidé.

Výsledek hlasování:

Kdo je pro, aby se prodaly obecní pozemky č. 258/11 a 179/1?

Pro: 11 hlasů (Cábová, Dráb, Doksanský, Haas, Havlík, Horák, Machovská, Pokorný, Rašplička, Sklenář, Střelečková)

Proti: 3 hlasy (Vostrá, Pošmourná, Příbylová)

Zdržel se: nikdo

K bodu 3) UZAVŘENÍ SMLOUVY O POSKYTNUTÍ ÚVĚRU S ČESKOU SPORITELNOU a.s.

Minule jsem vás seznamoval s tím, že jsme dostali úvěr od ČS a.s. na předfinancování stavby z ROP na rekonstrukce návsi. Dostali jsme 35 mil. Kč, když je budeme mít půjčené celý rok, tak nás to bude stát 1,5 mil. Kč (úrok), ale úměrně k tomu, když si půjčíme méně, tak nás to úměrně bude stát také méně.

Výsledek hlasování:

Kdo souhlasí s uzavřením smlouvy s ČS a.s.

Pro: 14 hlasů (odsouhlaseno jednomyslně)

K bodu 4) RŮZNÉ

1) odsouhlasení nabídky na zpracování územního plánu

Starosta informoval, že jsme obdrželi nabídku od ing. arch. Černého za 210 tis. Kč na zpracování nového ÚP.

Dotazy:

ing. Machovská – to je kompletní cena za územní plán?

Odpověď p. Sklenář - pořizovatelem je Magistrát města Kladna, ten má nějaké úkony. Ze strany ing. arch. Černého je to cena za přípravu od zadání až do konce, kdy připraví obecní vyhlášku. Termín, kdy podáme zadání na magistrát, je cca druhá polovina příštího roku. Do konce našeho volebního období by mělo být hotovo. Budeme vypouštět věci z původního územního plánu, které jsou dnes nepopulární.

Ing. Machovská – nemusí se dělat veř. soutěž?

Odpověď p. Sklenář – do 200 tis. Kč ne, nevím jestli je plátcem daně. Je výhodou, že to dělá člověk, který už to zná. Dělal původní územní plán obce.

Výsledek hlasování:

Kdo souhlasí se zpracováním ÚP za 200 tis. Kč?

Pro: 14 hlasů (odsouhlaseno jednomyslně)

2) souhlas se žádostí o dotaci na úhradu úroků z úvěru

Starosta informoval, že obec má možnost žádat o dotaci na úrok z úvěru 35 mil. Kč.

Výsledek hlasování:

Kdo souhlasí, abychom požádali o dotaci na úrok z úvěru

Pro: 14 hlasů (odsouhlaseno jednomyslně)

- **souhlas s odkoupením pozemku č. 243/70**

Starosta informoval, že minulý týden na PF ČR odsouhlasili žádost obce o prodej, takže pozemek pod Hájem č. 243/70 po několika letech z ceny 860 tis. Kč, jsme vybojovali za 200 tis. Kč.

Výsledek hlasování:

Kdo souhlasí s odkupem pozemku č. 243/70 pod Hájem?

Pro: 14 hlasů (odsouhlaseno jednomyslně)

Dotazy: o slovo se přihlásili:

ing. Machovská – minule se tady jednalo o tom, že koupíme hospodu Pod Hvězdičkami za 6 mil. Kč, myslím, že to nemá ani hlavu, ani patu. Pan Isop ze Stavimatu koupil bývalý statek za 3,5 mil. Kč, proč jsme o tom neuvažovali? Ta nabídka správce konkursní podstaty tady určitě musela být, o tom jsem přesvědčená, protože obec má na té nemovitosti zástavu, proč jsme o tom nejednali, mě překvapuje.

Odpověď starosty: ty chceš říci, že já jako starosta, jsem nechtěl koupit statek? Ta nabídka tady nebyla. Já jsem jednal se správcem konkursní podstaty, vím, že cena byla 11 mil. Kč. S námi nikdo nejednal, nabídku jsme neměli vůbec žádnou. Já jsem si ho chtěl koupit sám, jako Dráb, ale odstoupil jsem, nechtěl jsem mít problémy s občany a obec ty peníze, které byly na to potřeba, neměla. Do budoucna mezi námi, vážení zastupitelé, opakuji, nejsem uvolněný starosta, mám možná dvojnásobnou mzdu, než vy, za tuto práci, byl bych rád, kdyby jste se chytli podobných aktivit a pracovali a pomáhali mně, např. jak koupit tento statek, jak vytvořit fondy, jak vypracovat projekty, jestli nebudete pracovat, tak to nekažte, buď zaberte, nebo jenom hlasujte.

Ing. Machovská – mám zase ještě připomínku, my můžeme pracovat, ale až tam pokud máme informace, pokud nedostanu z obce informace, tak nemůžu pracovat. Já třeba nemám ani informaci o tom, že bude v pátek 17.10. jednání ohledně ohlášení stavby býv. statku. Vyprošuji si tenhle ten tón jednání.

Odpověď starosty: vše, vážení zastupitelé, je pro vás, neznám nic, co byste neměli vědět, já bych jen potřeboval pomoci, dokud tu nebude starosta, který na to má opravdu 10 hodin denně času. Já jsem pozvánku také neviděl, přišel jsem dnes až v 17,30 hodin.

Odpověď p. Haas: pozvánka přišla v pátek odpoledne, byl jsem tu v sobotu. Na základě našich intervencí nařídil stavební úřad místní šetření, na nějž pozvali obec a občanské sdružení. Potom úřad vydá rozhodnutí, protože některé činnosti, podle mě, by měly podléhat ohlášení stavebnímu úřadu. Zúčastní se za obec ing. Dolejšová, jako předsedkyně stavební komise a bude-li někdo chtít, může se zúčastnit.

p. Horák – chtěl bych informovat, že na základě naší intervence ohledně kalamitní těžby v Dubínách přijede ve čtvrtek v 10 hodin do obce ing. Davídek z Lesní správy Nižbor. Na schůzku se srazem u domku správce u hájovny půjdu já a ing. Kolrusovi, pokud má někdo zájem, může také přijít.

K bodu 5) USNESENÍ A ZÁVĚR

Návrh usnesení přečetl za návrhovou komisi ing. Doksanský

Výsledek hlasování:

Pro: 13 hlasů

Zdržel se: 1 hlas (Vostrá)

Zasedání bylo ukončeno ve 17,45 hodin.