

**ZÁPIS**  
**Z 6. VEŘEJNÉHO ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE BRAŠKOV,**  
**konaného dne 31. března 2008 od 17,00 hodin v zasedací síni OÚ Braškov**

**Program:**

- 1) Zahájení
- 2) Informace o plnění usnesení 5. veř. zasedání a činnosti rady obce
- 3) Zpráva o výsledku hospodaření obce k 31.12.2007
- 4) Informace o stavu přípravy rozhodujících akcí, zařazených do rozpočtu a „Programu rozvoje obce“
- 5) Návrh na převody pozemků či jejich směnu
- 6) Různé:
  - a) souhlas s výběrovým řízením na manažera projektů EU
  - b) návrh na zahájení přípravy podkladů pro změnu územního plánu
  - c) požadavek na změnu územního plánu (Š. Hřebíková)
  - d) souhlas se stavbou „Oprava silnice III/063“
  - e) souhlas se smlouvou o spolupráci se Středočeským krajem při realizaci stavby „Oprava silnice III/0063“
  - f) informace o stanovisku obce k „Obytnému parku Pletený Újezd“
  - g) informační systém
  - h) návrh delegáta na valnou hromadu VKM a.s.
- 7) Diskuse
- 8) Usnesení a závěr

**K bodu 1) ZAHÁJENÍ**

Zasedání zahájil a řídil starosta p. ing. Vladimír Dráb. Konstatoval, že v době zahájení je přítomno 11 členů zastupitelstva. Omluveni: pp. F. Haas, ing. V. Machovská, P. Sklenář, M. Vostrá.

Starosta dále konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno, návrh programu byl odsouhlasen radou obce, zveřejněn na úřední desce a v Braškovských novinách.

Dále starosta požádal o hlasování k přednesenému návrhu programu a případně jeho doplnění. Na dotaz starosty, zda všichni zastupitelé obdrželi pozvánku se všemi materiály pro dnešní projednávání, bylo odpovězeno kladně.

K předloženému návrhu smlouvy o spolupráci s Viva Reality s.r.o. vznesl dotaz p. Z. Pokorný: zastupitelé nemohli nastudovat, neboť obdrželi nyní na zasedání; – odp. starosty: poslední změna smlouvy byla provedena před hodinou, v diskusi vysvětlil ing. arch. Dolejšová, bude předmětem diskuse. Další návrhy na doplnění nebyly vzneseny a program byl odsouhlasen všemi hlasy.

Listiny s podpisy 11 členů zastupitelstva a 16 přítomných občanů jsou přílohou originálu tohoto zápisu. Za ověřovatele zápisu z dnešního jednání byli určeni: ing. V. Rašplíčka a E. Střelečková. Do návrhové komise byli jednomyslně zvoleni předseda: P. Horák a členové pí. V. Příbylová a p. Z. Pokorný.

**K bodu 2) INFORMACE O PLNĚNÍ USNESENÍ 5. VEŘEJNÉHO ZASEDÁNÍ**  
**A ČINNOSTI RADY OBCE**

Zpráva o kontrole plnění usnesení 5. veř. zasedání, která je přílohou originálu tohoto zápisu, byla zveřejněna v březnovém čísle Braškovských novin.

K informaci o činnosti rady starosta ing. Dráb uvedl, že o úkolech kterými se rada obce zabývala a závěrech jsou zastupitelé i občané informováni formou zveřejněných usnesení všech schůzí, a to na úřední desce, na www.stránkách a byla rovněž otištěna v B. novinách. Dotazy ani připomínky k tomuto bodu programu nebyly vzneseny.

### **K bodu 3) ZPRÁVA O VÝSLEDKU HOSPODAŘENÍ OBCE K 31.12.2007**

Starosta uvedl, že zpráva o fin. hospodaření byla předána zastupitelům předem s podklady pro dnešní zasedání, byla rovněž otištěna v březnovém čísle Braškovských novin a požádal o případné připomínky a dotazy.

Dotazy ani připomínky k tomuto bodu programu nebyly vzneseny.

### **K bodu 4) INFORMACE O STAVU PŘÍPRAVY ROZHODUJÍCÍCH AKCÍ, ZAŘAZENÝCH DO ROZPOČTU A „PROGRAMU ROZVOJE OBCE“**

Rozhodující akcí v letošním roce je rekonstrukce silnice III/0063 Kyšice – V. Dobrá, kde chce obec opravit špatné chodníky v centru obce, chybí veř. osvětlení a kanalizace u některých domů, bude vybudováno odvodnění pro povrchové vody ze silnice. Jde o sdruženou velmi složitou stavbu. Sdružené prostředky kraje a obce zřejmě z 10% – projekt musí být jeden, kraj nám přispěje na projektovou dokumentaci 90% nákladů. To je hlavní akce, kterou bychom chtěli realizovat.

Dále v současné době probíhají intenzivní práce na sepisování žádosti o finance z EU na projekt Revitalizace návsi, jedná se cca o 40 mil. Kč. Tyto peníze, pokud bychom dostali, by měli pomoci změnit ráz návsi. To jsou rozhodující letošní akce, které by měly probíhat.

Dotazy ani připomínky zastupitelů k tomuto bodu programu nebyly vzneseny.

### **K bodu 5) NÁVRHY NA PŘEVODY POZEMKŮ ČI JEJICH SMĚNU**

Starosta uvedl, že zastupitelé obdrželi mapové podklady s vyznačením pozemků, jedná se o pozemky, které chceme směnit či nakupovat kvůli dotacím na stromy - které můžeme dostávat na polní cesty v kat. obce. Jedná se jednak o státní pozemky, které bychom mohli získat od PF ČR a vysázet zde stromy. Je uveden seznam pozemků, které bychom mohli získat bezúplatně nebo za zajímavé peníze.

Další převod, který chceme, jsou 2 pozemky na Háji, které vlastní St. statku Křivoklát v likvidaci.

Dalším důležitým bodem je stanovisko k návrhu ing. Čermákové. Dopisovali jsme si a snažili jsme se domluvit. Na předposledním jednání, které jsem vedl, měla ing. Čermáková zájem o pozemek vedle braškovské hospody – my jsme navrhovali ho směnit za pozemky na komunikacích a na návsi ve vlastnictví rodiny Čermákových, ale k té dohodě nedošlo. Starosta uvedl, že dostal dopis že ing. Čermáková ze dne 6.3.2008, v němž uvádí, že chce jinou parcelu v lokalitě U Dubu, kterou obec vlastní. Bohužel, stavební pozemky potřebujeme, abychom mohli ručit bance a dostat peníze na kofinancování návsi a opravy komunikací. Takže bohužel rada se s tímto návrhem ing.

Čermákové neztožňuje a bude navrhovat v usnesení, abychom na toto nereagovali, tzn. pozemky se z projektu návsi vyjmou, protože můžeme žádat peníze jen na pozemky, které jsou naše. Co se týká komunikací, kde má pozemky rod. Čermákových, starosta uvedl: mohu udělat jedno - nabídnout cenu, kterou odsouhlasilo zastupitelstvo, na tu nechce přistoupit, nebo ať si oplotí a pozemky si nechá, nevím co jiného, nechám si poradit. Komunikace budou jednosměrné - takhle to vidí rada, uvidíme, co zastupitelé k tomu budou mít. Zastupitelé obdrželi přílohu, kde je problém popsán.

Dotazy:

**Ing. Pošmourná:** zastupitelé obdrželi podklady domů s dopisem ing. Čermákové z ledna, který řešil jen situaci pozemků na návsi v Braškově. Ty jsou využívány na veř. prostranství a bylo by možno je směnit za pozemek vedle hospody, tím by se zpřístupnil průjezd na jejich zahradu, je tam rozdíl nějakých pár metrů v rámci těch záborů. Kdybyste si podrobně přečetli, zjistili byste, co vlastně rodina Brejníkových prodala obci za minimální peníze, o co přišla. Myslím si, že návrh ing. Čermákové mi přijde seriózní a obcí akceptovatelný, neboť by zprůchodnilo akci revitalizaci návsi a narovnali by se vztahy majetkoprávní i mezilidské.

**V. Příbylová:** chci se připojit a zeptat, proč není možné vyhovět požadavku ing. Čermákové, když o nic nejde – vlastně metry za metry a proč se nutí k prodeji za 20,-- Kč, nikdo by z nás neprodal.

Myslím si, že když jde o metry za metry, tak by se mělo návrhu vyhovět.

Odpověď starosty: musím reagovat, jak říkáte, že je nelogické prodat za 20,-- Kč, tak já říkám, že

směnit stavební pozemek vedle hospody za pozemky pod návsí je nelogické, proto jsme chtěli metrů více. Jiná je bonita pozemků pod silnicí II. třídy a pod návsí a jiná bonita pozemků, který je v podstatě stavební. Myslíme si, že ten pozemek má jinou odhadní cenu.

**Ing. Pošmourná:** ten pozemek, který požaduje má 428 m<sup>2</sup>, což si myslím, že stavební pozemek není, ten má minimálně 800 m<sup>2</sup>, obec rozšířila o situaci i v jiné lokalitě.

odpověď starosty: má ještě někdo dotaz k tomuto bodu? Ne, dobře, tak končím bod návrhy na směnu pozemků.

## **K bodu 6) RÚZNÉ**

Krátkou informaci k následujícím bodům programu podal starosta ing. Dráb. Podklady – návrhy obdrželi zastupitelé předem:

### **a) souhlas s výběrovým řízením na manažera projektů EU a ostatních programů**

Vyhrála firma SPF Group. Předsedou výběrové komise byl ing. Doksanský, komise vybrala ze dvou nabídek. Vysoutěžila se tato firma, která má za povinnost sepisovat za obec žádosti o finance na všechno, co máme v Programu rozvoje obce, jak z Regionálních operačních programů, tak ostatních programů.

### **b) návrh na zahájení přípravy podkladů pro změnu územního plánu obce**

Odsouhlasíme si tady, že začneme připravovat jakousi studii na změnu ÚP, která netradičně nebude kopírovat představy asi 10 vlastníků půdy v obci, ke kterým patří, ale bude kopírovat představy občanů, takže 965 občanů bude rozhodovat o tom, jak tento ÚP bude vypadat. Já jsem se pokusil navrhnout malou anketu a na poslední stránce Braškovských novin je obrázek katastru, kde si každý občan namaluje, co by v obci chtěl. Stane se to jakýmsi podkladem pro tvorbu studie. Než začneme měnit ÚP, musíme vědět, co chtějí občané. Zlatá nit' jsou veřejně prospěšné stavby a veř. prospěšné prostory, to je hlavní, co chceme a chtějí i občané podle toho, jak bojujete nyní i Toskánka.

### **c) požadavek na změnu územního plánu - pí. Š. Hřebíková**

Možná, že tam bude i nějaká výstavba - uvažuje se, resp. byl výhled na výstavbu v minulém ÚP a pí. Hřebíková požádala zastupitelstvo, abychom projednali tuto výstavbu v ul. Pod Horkou tzn. z druhé strany, jak je nyní pole. Byla vedena debata s p. Hřebíkem, v tom směru, že by tam ta řada domů třeba i mohla být, když budou k tomu svolni zastupitelé, ale že se tam obnoví ta pův. polní cesta, jak vedla k Horce a že se zbytek pole, který je ve vlastnictví manželů Hřebíkových, osází stromy. Takže by to mělo velký význam pro obec i z hlediska hluku od dálnice atd. Já nejsem schopen říci dnes, ani my, že se tam může stavět, já jsem slíbil, že to dnes tady přednesu. Těch požadavků možná bude více, ta studie, která bude vznikat na změnu ÚP, bude bobtnat, bude větší a bude obsahovat více představ a požadavků, my si myslíme, že bychom během příštího roku mohli tento ÚP uvést v praxi.

#### Dotazy ani připomínky zastupitelů nebyly vzneseny.

Jen pro zajímavost, starosta uvedl, že máme obrovský problém s pozemkem pod Hájem, jak je v ÚP uveden jako dětské hřiště. Pozemkový fond nám ho nyní prodává za milion Kč, nabízel nám ho před 4 lety za 150 tis. Kč, a důvodem je prý to, že nemáme v ÚP napsáno „dětské hřiště pomlčka veř. prospěšný prostor“. Kdyby to tam bylo, tak nám ho dají bezplatně. Týká se to různých cyklostezek a všech věcí, proto důvodem změny ÚP jsou veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšné prostory - to je hlavní směr, proč se bude ÚP měnit, abychom mohli některé tyto věci jednou dělat a mohli na ně dostat peníze.

### **d) souhlas se stavbou Středočeského kraje „Oprava silnice III/0063 Kyšice – V. Dobrá“**

a se souvisejícími investicemi obce tj. kanalizace, chodníky osvětlení.

Dotazy ani připomínky zastupitelů nebyly vzneseny.

**e) souhlas se smlouvou o spolupráci se Středočeským krajem při realizaci stavby „Oprava silnice III/0063 Kyšice – V. Dobrá“**

a s kupní smlouvou o prodeji 90% dokumentace.

Dotazy ani připomínky zastupitelů nebyly vzneseny.

**f) informace o stanovisku obce k „Obytnému parku Pletený Újezd“**

Starosta uvedl, že společně s občany Toskánky jsme došli ke znění návrhu smlouvy o spolupráci s Viva Reality s.r.o., který byl připomínkovan. Výstavba je na katastru obce Pl. Újezda, možná vybojujeme zelený pás 9m se stromy, chodník, ale nemůžeme jim říci že to tam nechceme, když se to jejich zastupitelům líbí. Jedná se o katastrofický případ v katastru vedle naší obce, není to obytný park spíše Jurský park, což se u nás nesmí stát.

Starosta požádal k tomuto bodu ing. arch. Dolejšovou o podání vysvětlení.

**Příloha č. 1** se týkala smlouvy uzavřené již v r. 2006 – firma Viva Reality si bude z Braškova vést elektřinu z VN zemním vedením z ul. Polní a za to zde vybuduje chodník. Je hotova již dokumentace, kudy chodník povede. Je plánovaná I nová silnice, kterou zainvestuje obec.

**Další příloha chodník z nové lokality**, který vybudují ke stávající zastávce a na náves s osvětleným přechodem a i z druhé strany opět k zastávce. Občané z Toskánky nechťeli být spojeni přímo s novou lokalitou, proto byl dohodnut ústupek, že zde vybudují 9m oddělovací pruh se zelení a zrušili propojovací chodníček k nám. Dále vede cesta nahoru k letišti a do budoucna s Pl. Újezdem bychom chtěli tudy vybudovat průchod až do lesa.

Dotazy:

**P. Horák:** pokud mohu shrnout, chtějí se dostat k elektrice přes naše pozemky, v rámci solidarity by mělo jít od nás do vytracena...

odpověď ing. arch. Dolejšová – ta smlouva je již podepsaná v r. 2006, s touhle novou smlouvou se zruší a nyní bude jedna celková smlouva: udělají všechny chodníky, zelený pruh + osvětlený přechod.

**ing. Pošmourná:** mohou zastupitelé dostat tuto smlouvu z r. 2006 e-mailem?

odpověď starosty - ano, kdo ještě chce smlouvu? Celkem tedy 3x (ing. Pošmourná, P. Horák, V. Příbylová).

**E. Střelečková:** jak dlouho bude stavba trvat? Lze zajistit, aby na stavbu jezdili jinudy?

odpověď ing. Dolejšová: bude trvat 2 roky. Bude vypracován plán, kudy by měla auta jezdit, ale aby řidiči jezdili jinudy, nikdo nezaručí.

**Z. Pokorný:** lokalita bude přetížena, vznikne „nová obec“, počítá se s kruhovým objezdem na křižovatce na staré karlovarské silnici, jak byl plánován ve studii od firmy Adsum?

odpověď starosty: kruhový objezd je otázka krajského úřadu, vlastníkem komunikace je kraj.

Nemám dnes informaci, jestli budou stavět, je to otázka peněz cca 10 mil. Kč.

**V. Příbylová:** bude možno uzavřít cestu u Bednářů, která vyústí na pole?

odpověď ing. Dolejšová: nedá se zavřít veřejně přístupný prostor. Nebudou mít tudy proč jezdit, akorát Bednářovi. Vznikne tady zelený pruh a plánujeme cestu pro pěší až ke Kožovce do lesa.

**g) informační systém v obci**

Požadavky na nové informační podnikatelské cedule se nebudou povolovat do doby smlouvy s firmou, která dodá jednotný inf. systém do obce. Návrh zpracoval ing. Doksanský, který podal krátké vysvětlení.

Dotazy ani připomínky zastupitelů nebyly vzneseny.

**h) návrh delegáta na valnou hromadu VKM**

Rada navrhuje místostarostu p. Haase. Má někdo připomínku?

Dotazy ani připomínky zastupitelů nebyly vzneseny.

## **7) Diskuse**

### V diskusi se přihlásili o slovo:

**MUDr. Brejník:** představím se jménem, nebydlím na Braškově už 27 let a budu diskutovat k příspěvku, který se probíral a jedná se o výměnu pozemků ing. Brejníkové - Čermákové. Tři roky se táhne spor s obcí ohledně chodníku mezi částí Valdek a Braškov – tento pozemek je v mém vlastnictví a silnice je ve vlastnictví KÚ, na chodník obci metry chybí. Proto jsem se opakovaně odvolával, protože žádní zastupitelé odpovědní tzn. starosta ani místostarosta se mnou nejednal. Nicméně myslím si, že je důležité udělat vstřícný krok a jednat. Za další obec staví určité objekty na hřišti a zde se to dotklo opět mých pozemků, tentokrát je to jenom v desítkách metrů. Původně jsem se odvolal, při dalším čase, kdy jsem se rozhodl vyjít obci max. vstříc, jsem se již neodvolal. Navštívil jsem starostu a nabídl jsem, že se nebudu dále odvolávat proti stavbě chodníku, pokud obec bude souhlasit s výměnou. Můžete namítnout jednu věc, že geodeti 3x naměřili, že obec vlastně staví chodník na svém pozemku, já jsem se odvolával, že tomu tak není. Kde je nelogičnost? Logičnost tam je, protože při měřítku 1:2880 je tolerance geodeta 3,5 m. Takže vlastně geodeti měří v souladu se zákonem, pokud tam o metr vytýčí hranici jinak, a při zakázce, jak jsem si přečetl na internetu 200 tis. Kč pro ing. Dvořáka, věřím, že naměří to, co obce potřebovala. Ale dost sporů, já bych byl rád, aby tady zastupitelé a občané slyšeli, že se zřeknu všech odvolání vůči KÚ a stavbě chodníku, tzn. že dám na oltář obce dalších zhruba 300 m, prakticky bezúplatně s tím, že vyhovíte žádosti ing. Brejníkové - mé sestry o výměnu pozemků stejné bonity tzn. ve středu obce a lokalizace tzn. vedle restaurace a na návsi. Jinak pokud to bylo podmíněno 2. částí, co zde již p. starosta říkal, je to samozřejmě věc názoru, faktem je, že na internetu je současná cena sousedního pozemku v lokalitě u Skalky 2.250,- Kč/ m2. Obec nabízí úřední cenu 20,- Kč/m2 danou zákonem, ta je 100x nižší, je samozřejmě pochopitelné, že s touto transakcí sestra nemůže souhlasit. Děkuji Vám za slyšení a jelikož mám další pracovní povinnosti, loučím se a přeji vašemu jednání zdar.

**Ing. Čermáková:** dovoluji, abych nejprve poděkovala ing. Pošmourné a Příbylové, jak se mě zastaly vůči směně pozemků. Směnou pozemků chci řešit majetkoprávní vztahy v centru obce, můj návrh na směnu další pozemky neobsahoval, ani je touto směnou řešit nechci, mám na mysli směnu v lokalitě U Dubu, to s tím nechci nijak spojovat. V současné době jak pozemek obce, tak mé pozemky jsou vedeny v katastru nemovitostí jako ostatní plocha, a výměra 428 m2 neumožňuje výstavbu rod. domu, je to směna ostatní plochy za ostatní plochy, ne za stavební parcelu. Protože obec vlastní pozemek o 155 m2 větší, než je výměra pozemků v mém vlastnictví, uvedla jsem pozemky, které obec v minulých letech od otce již získala proto, abych podpořila vstřícnost zastupitelů při schvalování směny pozemků. Znovu uvádím, že v návrhu je uveden st. pozemek 25/1 o výměře 686 m2, kde stával náš bývalý dům s hosp. budovami, který musel ustoupit rozšíření silnice a byl nám zbourán v 70. letech. Pozemek byl postoupen MNV Braškov, od té doby obec léta užívá bez náhrady a bez oprávnění další pozemky v lokalitě, které nám sice zůstaly, ale nemůžeme s nimi jako vlastníci dodnes nakládat a jsou to ty, které jsou uvedeny v návrhu na směnu. S pozemkovou parcelou 25/1 o výměře 39 m2, která patří p. Nedvědové náš bývalý stavební pozemek nemá nic společného. Dále v r. 1989 postoupil otec část zahrady na výstavbu sálu jedná se o p.č. 34/7 o výměře 44 m2, tu pak obec dále směnila s manžely Fridrichovými asi před 2 lety a proto již není ve vlastnictví obce. Připomínám, že podobnou směnu pozemků obec učinila asi před 2 lety, kdy směnila pozemky s p. Zemanem a s p. Hřebíkovou a také nesouhlasily metry.

**Š. Hřebíková:** jednalo se tady o mém návrhu na zařazení pozemků do ÚP. Jsem jeden z těch 10 vlastníků pozemků v katastru Braškov, v podstatě ke všemu, co se na obci děje, musím dávat souhlas. Nyní se budou vykupovat pozemky na pěšinu za hřištěm, část hřiště také kdysi stála na našich pozemcích. Přes naše pozemky vede kanalizace a plyn, v podstatě tam nemám ani věcné

břemeno, ani to nikdy nebylo jiným způsobem řešeno. Dále nešťastná událost byla čistička, která rovněž byla tenkrát postavena na mém pozemku bez mého souhlasu, nevím jakým způsobem se obešel zákon, ale stalo se. Vzhledem k tomu jsem požádala o změnu ÚP, aby se toto všechno narovnálo nějakou satisfakcí. Chci zařadit do ÚP pozemky, teď nevím číslo parcely, ale jedná se vlastně o pozemek směrem ke Kladnu po levé straně pod Horkou. Domluvili jsme se s p. starostou, že by jsme tam udělali zelený pruh, aby se bydlení lidem zlepšilo a odhlučnilo a že by se tam vystavěla řada rodinných domů. Děkuji za vaši podporu.

**Z. Pokorný:** chci reagovat na vystoupení dr. Brejníka, na jeho dnešní nové stanovisko k chodníku na Valdek, o který bojujeme léta. Měli bychom vyhodnotit situaci po vstříčné nabídce a vyhovět ing. Čermákové, když vyhoví dr. Brejník.

odpověď starosty: musím reagovat, jsem zásadně proti tomu, s návrhem p. Brejníka nesouhlasím, vůbec nemá pravdu, že je to špatně změřené, nezávislým geodetům věřím více, než lékařům. Co se týká pozemků na návsi ing. Čermákové, my jsme s p. Brejníkem jednali a plácli jsme si na to, že vyměníme pozemky na návsi za půlku komunikace Ke Skalce, a pak ing. Čermáková vlastní pozemky vedle ulice u skalky, kde k dubu vede úzká cesta a obec jí chce rozšířit o kus, aby byl možný obousměrný provoz, stejně jí bude ing. Čermáková potřebovat, protože tu bude jednou stavět. Další dohodou bylo, že dr. Brejník umožní chodník mezi Valdekem a Braškovem, o který občané bojují už 15 let. Ale za 14 dní jsem obdržel dopis, že v žádném případě, že chtějí za tyto veřejné prostory stavební parcelu. Už několikrát jsem prohlásil, že neznám jiné řešení, jak budovat v obci cokoli, než zastavit tuto stavební parcelu a půjčit si peníze na kofinancování fondů z EU. Nemáme co dát do zástavy jiného, nemůžu věnovat stavební parcelu obce za to, že v 55. roce někdo udělal hřiště na pozemku Brejníkových. Navíc ty věci jsou vypořádané z valné většiny. Když to tady budu chtít vyřešit, opravdu se nikam nedostaneme. Paní Hřebíkové hrozně přeji, aby se jí výstavba pod Horkou povedla, protože si myslím, že tam patří, a hlavně tam patří proto, že tam Hřebíkovi souhlasí s tím, že vysází les, to je vstříčný krok, to budeme podporovat. Já nemohu vyřešit, co který děda tady vykšeftoval s jiným dědou, prostě to není v mých silách, ani v silách zastupitelstva. Já na váš příspěvek reaguji, že já zásadně, jako starosta, nesouhlasím ani s jedním ani s druhým bodem.

**ing. Čermáková** – je mi líto, že bylo reagováno na slova bratra, který tu již není a nemůže reagovat. Druhý fakt je, pokud je mi známo, co se týká chodníku Braškov-Valdek tři geodeti měřili, ale každý s jiným výsledkem. Bratr řekl, že geodet měří s geodetickou chybou, s tím se počítá, je ze zákona dané. Co se týče pole u transformátoru to je další pozemek, který jsem nechtěla tady vůbec řešit, nechtěla jsem směřovat s návrhem na směnu. Obec tam postavila v 80. letech na mém pozemku silnici je to geodeticky zaměřeno celkem 333 m<sup>2</sup> a dnes má obec další zájem v rozsahu přes 500 m<sup>2</sup>, což je zhruba zábor více než 800 m<sup>2</sup>, nabídnutá cena 20,-- Kč/m<sup>2</sup> je jednostranně nevýhodná. Parcely na internetu se tu prodávají za vyšší cenu. Obci jsem nabídla, pokud chce, abychom vyrovnali další lokalitu, ať se oddělí 800 m<sup>2</sup> z obecní parcely, která má 2500 m<sup>2</sup>, pak to můžeme směnít. To není, co kde děda dal, to jsou dnes pozemky v mém vlastnictví a obec užívá tolik let pozemky, které jí nepatří. Můj návrh byl o tom, aby se vyřešily pozemky na návsi na Braškově, jednou provždy.

**Ing. Bednářová:** k obytnému parku Pletený Újezd, snažili jsem se dělat, co jsme mohli, chtěla bych poděkovat Katce Dolejšové a vedení obce, že se snažili zkvalitnit nám bydlení. Pokusili jsme se sami připomínkovat navrženou smlouvu a současné znění smlouvy je pro nás přijatelné a bude přijatelné i pro Viva Reality.

**ing. Pošmourná:** k paní Čermákové, jak tady p. Brejník přislíbil, navrhuji jestli by šlo řešit smlouvou o smlouvě budoucí. Šlo by postavit chodník a směnit se pozemky.

Odpověď starosty: já si myslím, že to není potřeba, protože ten chodník se samozřejmě postaví, protože tomu nic nebrání.

Další dotazy nebyly vzneseny.

## **8) USNESENÍ A ZÁVĚR:**

Návrh usnesení za návrhovou komisí přečetl Petr Horák, poté bylo přistoupeno k hlasování.

Před hlasování se o slovo k usnesení se přihlásil p. Z. Pokorný – v bodě d) nesouhlasíme s návrhem ing. Čermákové na směnu pozemků, to jsme si teď vysvětlili, abychom narovnali náves a budeme se tím dále zabývat.

odpověď starosty: necháme hlasovat, kdo chce měnit tento bod?

### Výsledek hlasování - odsouhlaseno

pro: 10 hlasů

zdržel se: 1 hlas (ing. Dráb)

### Navržená změna v usnesení:

jmenuje se pracovní komise ve složení: ing. Doksanský, Horák, Pokorný a ing. Dráb, která podá návrh radě, jak věc vyřešit. Do příští schůze rady obce 14.4.2008 předloží stanovisko a zúčastní se jednání rady.

Kdo nesouhlasí s návrhem ing. Čermákové podle dopisu ze 6.3.2008?

### Výsledek hlasování - odsouhlaseno

pro: 8 hlasů (Cábová, ing. Doksanský, ing. Dráb, Havlík, Horák, ing. Rašplička, Střelecková, Votava)

proti: 0 hlasů

zdrželi se: 3 hlasy (ing. Pošmourná, Pokorný, Příbylová)

### Návrhová komise navrhla nový bod usnesení:

zastupitelstvo obce ukládá pracovní komisí ve složení ing. Doksanský, Horák, Pokorný a ing. Dráb, aby do 14.4.2008 předložila radě obce návrh na projednání požadavků ing. Čermákové na směnu pozemku.

Poté bylo přistoupeno k hlasování o doplněném návrhu usnesení:

### Výsledek hlasování - odsouhlaseno

pro: 10 hlasů (Cábová, ing. Doksanský, ing. Dráb, Havlík, Horák, Pokorný, Příbylová, ing. Rašplička, Střelecková, Votava)

proti: 1 hlas (ing. Pošmourná)

zdržel se: 0

Zasedání bylo ukončeno v 18,25 hod.