

ZÁPIS
Z 16. VEŘEJNÉHO ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE BRAŠKOV,
konaného dne 21. prosince 2009 od 17,00 hodin v zasedací síni OÚ Braškov

Program:

- 1) Zahájení
- 2) Finanční hospodaření obce k 30.11.2009
- 3) Třetí změna rozpočtu na r. 2009
- 4) Rozpočet obce pro r. 2010
- 5) Různé:
 - a) Prodej akcií VKM a.s. Městu Kladno
 - b) Návrh na zřízení sběrného místa
 - c) Toskánka – dokončení tech. infrastruktury – žádost o dotaci
 - d) Eurovia a.s., smlouva o propagaci za úhradu 450 tis. Kč
 - e) Rozšíření pojistné smlouvy s ČP a.s. na nově zřízené objekty „Revitalizace návsi“
 - f) Příspěvek na provoz a údržbu hřbitova Malé Přítočno
 - g) Finanční vyrovnání s MR Bratronicko
 - h) Prodej pozemků č. 258/36 a č. 258/113
 - i) Oprava silnice III/0063 (Karlovarská) – doplnění o semaforey
 - j) Žádost Doc. F. Černocho o změnu využití pozemku p.č. 284/5
 - k) Dovybavení jednotky hasičů
 - l) Dovybavení knihovny
 - m) Žádost o souhlas zastupitelstva s úhradou nákladů na inženýring, přípravu a projektovou dokumentaci „Sportoviště Háj“ ve výši 396.000,-- Kč
- 6) Diskuse
- 7) Usnesení a závěr

K bodu 1) ZAHÁJENÍ

Zasedání zahájil a řídil starosta ing. Vladimír Dráb. Konstatoval, že v době zahájení je přítomno 11 členů zastupitelstva; omluveni ing. V. Rašplička a ing. J. Pošmourná a s malým zpožděním se dostavili M. Vostrá a J. Havlík. Starosta konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno, návrh programu byl odsouhlasen radou obce a zveřejněn na úřední desce. Dále starosta požádal o hlasování k přednesenému návrhu programu, který byl ještě rozšířen o nové body v „Různém“.

Další návrhy na doplnění nebyly vzneseny a program byl odsouhlasen všemi hlasy.

Listiny s podpisy 13 členů zastupitelstva a 9 přítomných občanů jsou přílohou originálu tohoto zápisu. Za ověřovatele zápisu z dnešního jednání byli určeni: M. Cábová a P. Sklenář. Do návrhové komise byli jednomyslně zvoleni předseda ing. M. Doksanský, členové T. Votava a E. Střelečková.

K bodu 2) FINANČNÍ HOSPODAŘENÍ K 30.11.2009

Zprávu, zastupitelé obdrželi a byla zveřejněna v B. novinách a je přílohou originálu tohoto zápisu. Starosta požádal zastupitele o dotazy či připomínky: Dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Kdo souhlasí, abychom výsledky hospodaření vzali na vědomí?

Pro: 13 hlasů

Proti: 0

Zdržel se: 0

Výsledek hlasování: odsouhlaseno jednomyslně

K bodu 3) TŘETÍ ZMĚNA ROZPOČTU NA ROK 2009

Starosta uvedl, že návrh 3. změny rozpočtu všichni zastupitelé obdrželi jako podklady s pozvánkou na dnešní zasedání a byl projednán finančním výborem. Požádal o dotazy a připomínky – nebyly vzneseny.

Kdo souhlasí s návrhem 3. změny rozpočtu na r. 2009?

Pro: 13 hlasů

Proti: 0

Zdržel se: 0

Výsledek hlasování: odsouhlaseno jednomyslně

K bodu 4) ROZPOČET OBCE PRO R. 2010

Návrh rozpočtu obce pro r. 2010 byl zveřejněn na úřední desce a zastupitelé ho obdrželi s pozvánkou. Byl projednán ve finančním výboru. Starosta požádal o dotazy a připomínky - nebyly vzneseny.

Kdo souhlasí s návrhem rozpočtu obce pro r. 2010?

Pro: 13 hlasů

Proti: 0

Zdržel se: 0

Výsledek hlasování: odsouhlaseno jednomyslně

K bodu 5) RÚZNÉ

a) Prodej 46.162 kusů akcií VKM městu Kladno

Starosta uvedl, že důvodem prodeje je získání prostředků na dofinancování investic z evropských dotací, neboť tato možnost končí v r. 2013. Obě zastupitelstva (Kladno i Braškov) prodej odsouhlasila, novou informací je předpokládaná cena 100,-- Kč/akcii. Návrh na odkoupení akcií jsme předložili všem sousedním obcím, ale reagovala na něj jen Žilina a to negativně. Jiný kupec není. Dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Kdo souhlasí s prodejem 46.162 kusů akcií VKM městu Kladno za cenu 100,-- Kč/kus?

Pro: 13 hlasů

Proti: 0

Zdržel se: 0

Výsledek hlasování: odsouhlaseno jednomyslně

b) Návrh na zřízení sběrného místa

Starosta informoval, že techn. zprávou k žádosti o dotaci a situaci s pozemkem zastupitelé obdrželi předem. V úvodu zdůvodnil potřebu a naléhavost této akce. Kontejnery slouží pro podnikatele ne pro občany, návrhem řešení je zřídit sběrné místo s režimem otevření 2 dny v týdnu. Akce bude financována z Fondu životního prostředí a zemědělství Stč. Kraje za fin. spoluúčasti obce. Dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Kdo souhlasí se zřízením sběrného místa, přijetím dotace a závazkem ke spolufinancování akce?

Pro: 13 hlasů

Proti: 0

Zdržel se: 0

Výsledek hlasování: odsouhlaseno jednomyslně

c) **Toskánka – dokončení tech. infrastruktury**

Zastupitelstvo již tento záměr odsouhlasilo. Financování předpokládáme z Fondu rozvoje měst a obcí za spoluúčasti obce. Je tedy třeba odsouhlasit podání žádosti o dotaci. Rada obce doporučuje tento návrh odsouhlasit.

Dotazy ani připomínky nebyly vzneseny

Kdo souhlasí s podáním žádosti o dotaci a závazkem spolufinancování akce ve výši min. 5% celkových nákladů?

Pro: 13 hlasů

Proti: 0

Zdržel se: 0

Výsledek hlasování: odsouhlaseno jednomyslně

d) **EUROVIA – smlouva o propagaci**

Starosta uvedl, že se podařilo požádat EUROVI a.s. o finance pro obec na sport.

Firma si na plot na hřišti umístí reklamní panel na 1 rok. Dali nám za to již 450.000,-- Kč, ale všechny dary musí odsouhlasit zastupitelstvo. Tyto finance budou určeny pro rozvoj sportu v obci tzn. nejen pro fotbalisty, ale i pro hřiště na Braškově a sportoviště na Háji.

Kdo souhlasí s uzavřením smlouvy o propagaci s a.s. Eurovia za úhradu 450 tis. Kč?

Pro: 13 hlasů

Proti: 0

Zdržel se: 0

Výsledek hlasování: odsouhlaseno jednomyslně

e) **Rozšíření pojistné smlouvy s ČP a.s.**

Před převzetím jednotlivých dokončených objektů stavby „Revitalizace návsi“ je nutné rozšířit o jejich hodnotu pojištění majetku obce. Do majetku obce přibyl imobiliar, obec musí nechat zpracovat novou pojistnou smlouvu. Dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Kdo souhlasí s rozšířením pojistné smlouvy?

Pro: 13 hlasů

Proti: 0

Zdržel se: 0

Výsledek hlasování: odsouhlaseno jednomyslně

f) **Příspěvek na provoz a údržbu hřbitova Malé Přítočno**

Obec M. Přítočno vyčíslila náklady na provoz a údržbu hřbitova a žádá o úhradu příspěvku ve výši 35.000,-- Kč. Zastupitelé podklady obdrželi. Rada obce poskytnutí příspěvku doporučuje.

Dotazy:

ing. Doksanský - příště bychom měli být informováni o záměrech dopředu. Pokud mají výhled na rok, měli by nás předem informovat.

Ing. Machovská – bude se žádost o příspěvek opakovat každý rok nebo jen letos?

Odpověď starosty: to z této žádosti nevyplývá.

Kdo souhlasí s poskytnutím příspěvku Obci Malé Přítočno?

Pro: 13 hlasů

Proti: 0

Zdržel se: 0

Výsledek hlasování: odsouhlaseno jednomyslně

g) Finanční vyrovnání s MR Bratronicko

MR Bratronicko obdržel na základě námi zpracované žádosti dotaci na zpracování dokumentace Cyklostezky Kladno, Kož. hora – M.Kyšice ve výši 622.036,-- Kč. Z nich uhradil obci jen 200.000,-- Kč. Z důvodů, které jsou zastupitelům známy, jsme z MR vystoupili. Při schůzce MR 12.11.2009 bylo dohodnuto o podílu jednotlivých obcí na úhradě finanční situace Svazku obcí MR Bratronicko. Podíl naší obce činí 17.077,-- Kč a nezaplacená část příspěvku 9.700,-- Kč. Po odečtení těchto nákladů z dlužné částky by měl mikroregion uhradit Obci Braškov 395.259,-- Kč. Podstatné dokumenty zastupitelé obdrželi. Rada obce tento návrh odsouhlasila.

Dotazy:

Ing. Machovská - měli jsme dostat peníze ne je dávat, měli dát do exekuce plyn, aby získali peníze..

Odpověď starosty: abychom dodrželi smlouvu, máme doplatit příspěvek obce za letošní rok. Po prodeji plynu uspokojí věřitele a máme dostat doplatek cca 390 tis. Kč.

Kdo souhlasí s návrhem na fin. vyrovnání s MR Bratronicko?

Pro: 13 hlasů

Proti: 0

Zdržel se: 0

Výsledek hlasování: odsouhlaseno jednomyslně

h) Prodej pozemků p.č. 258/36 a 258/113

Jde v podstatě o legalizaci současného stavu – pozemek p.č. 258/36 o výměře 23 m² a pozemek p.č. 258/113 o výměře 7 m². Zastupitelé obdrželi kopii GP. Rada obce navrhuje prodej za cenu 300,-- Kč/m² a úhradu veškerých nákladů, které obci s převodem pozemků vzniknou, tj. se zhotovením geom. plánu, sepsáním kupních smluv vč. poplatku za vklad do kat. nemovitostí a daň z převodu nemovitosti. Kupující se zaváže k podání daňového přiznání na finanční úřad.

Kdo souhlasí s prodejem uvedených pozemků za navrhovanou cenu a podmínek?

Pro: 13 hlasů

Proti: 0

Zdržel se: 0

Výsledek hlasování: odsouhlaseno jednomyslně

i) Oprava silnice III(0063 (Karlovarská) – doplnění o semafor

Pro zvýšení bezpečnosti chodců a provozu na uvedené silnici doporučujeme doplnění o semafor a ukazatel rychlosti. Rada obce doporučuje uzavřít smlouvu o dílo s firmou GEMOS CZ s.r.o. na dodávku v ceně 141.602,-- Kč.

Starosta uvedl, že referát dopravy samovolně odstranil snížení rychlosti, které chceme vrátit na tuto komunikaci. Ani nás neinformovali. Navrhuje nový bod v návrhu dnešního usnesení, a to znovu iniciovat aktivitu na snížení rychlosti z 50 na 40 km /hod., kdy po rekonstrukci silnice byla všechna dopravní omezení zrušena. Problémové je místo u autobusové čekárny, proto jsme zřídili ovládané semafor, na kterých v současnosti běží zkušební provoz.

Dotazy:

Ing. Machovská – bude zřízena z obou směrů červená při překročení rychlosti?

Odpověď starosty: ano, bylo již z jedné strany a byl to zmatek. Semafory se zatím jeví jako jediné účinné pro omezení rychlosti. Obec podá stížnost a bude usilovat o snížení rychlosti na karlovarské silnici na 40 km/hod. z obou směrů. Referát dopravy vždy podporuje řidiče ne obec.

Kdo souhlasí s rozšířením stavby „Oprava silnice III/0063“ o semafore a ukazatel rychlosti a snížením rychlosti na této silnici na 40 km/hod. v obou směrech?

Pro: 13 hlasů

Proti: 0

Zdržel se: 0

Výsledek hlasování: odsouhlaseno jednomyslně

j) Žádost Doc. F. Černocho o změnu využití pozemku p.č. 284/5

Starosta uvedl, že na 15. zasedání zastupitelstva požádal Doc. Černoch o vyřízení žádosti z 21.9.2009. Tento požadavek jsme s ním osobně projednali se závěrem, že Doc. Černoch je ochoten souhlasit s úpravami rybníka, provedenými v r. 1990 (panely, schody a stezka pro přístup rybářů), za podmínky, že zahrada par. č. 284/5 bude změněna v úz. plánu na stavební pozemek. Po projednání rada obce tento návrh odmítla a zastupitelstvu jeho odsouhlasení nedoporučujeme, protože je v rozporu s platným i připravovaným úz. plánem obce. Podrobnosti jsou zřejmé z žádosti p. Černocho z 21.9.2009, části geom. plánu č. 299-220/1999 a stanoviska místostarosty ze 17.10.2009, jejichž kopie zastupitelé obdrželi..

Kdo souhlasí se zamítavým stanoviskem rady obce?

Pro: 11 hlasů

Proti: 0

Zdržel se: 2 hlasy (ing. V. Machovská a M. Vostrá)

Výsledek hlasování: odsouhlaseno

k) Dovybavení jednotky hasičů

Žádost o dotaci na zásahovou výstroj a výzbroj. Na dovybavení navrhujeme požádat o dotaci ze Středočeského fondu dobrovolných hasičů s tím, že spolufinancování akce do 5% nákladů zajistí obec, dotace ve výši 100 tis. Kč

Kdo souhlasí s dovybavením jednotky hasičů?

Pro: 13 hlasů

Proti: 0

Zdržel se: 0

Výsledek hlasování: odsouhlaseno jednomyslně

l) Dovybavení knihovny

Navrhujeme požádat o dotaci ze Středočeského fondu kultury a obnovy památek s tím, že obec se zavazuje k úhradě 5% nákladů (2x počítač, monitor, rekonstrukce osvětlení a výměna podlahové kritiny).

Kdo souhlasí s dovybavením knihovny?

Pro: 13 hlasů

Proti: 0

Zdržel se: 0

Výsledek hlasování: odsouhlaseno jednomyslně

m) Žádost o souhlas zastupitelstva s úhradou nákladů na inženýrnickou přípravu a projektovou dokumentaci „Sportoviště Háj“ ve výši 396.000,-- Kč

Žádost o dotaci na Háj na in-line dráhu, inženýrnickou přípravu a projektovou dokumentaci ve výši 400 tis. Kč.

Dotazy:

p. Sklenář – jedná se o dokumentaci pro územní a stavební řízení?

Odpověď starosty za 300 tis. Kč jsme dostali fakturu na projektovou dokumentaci ke st. povolení a za 100 tis. je firma ochotna udělat pro nás výběrové řízení.

Ing. Machovská – peníze na to v rozpočtu máme?

Odpověď p. Haas – pokud uspějeme se žádostí, tak se nám peníze vrátí, jde o uznatelné náklady.

Kdo souhlasí s úhradou nákladů na inženýrnickou přípravu a projektovou dokumentaci „Sportoviště Háj“ ve výši 396.000,-- Kč?

Pro: 13 hlasů

Proti: 0

Zdržel se: 0

Výsledek hlasování: odsouhlaseno jednomyslně

K bodu 6) DISKUSE

V diskusi se přihlásili o slovo:

Ing. Najmanová: jedná se mi o vysazení pruhu zeleně podél karlovarské silnice. Co se bude vysazovat, aby nebránilo ve výhledu na hlavní silnici?

Odpověď starosty: výsadba je v plánu až na jaře, nyní už bychom nezvládli. Má se sázet zelená stěna, která se bude stříhat. Dohodneme se na tom, že až bude probíhat výsadba, budeme se tím zabývat - musí se dodržet výhledový trojúhelník podle předpisů, máme na to 2 měsíce času.

Ing. Najmanová: jsem tu i za sousedy Hylasovi, kteří po rekonstrukci mají cestu vysoko k úrovni plotu, chtěli by mít vysazeny stromy.

Odpověď starosty: řešení je v této ulici nejkomplicovanější, poprosím ing. Doksanského, aby s občany připravil návrh a dal s vámi dohromady nějakou dohodu.

Odpověď ing. Doksanský – zeleň je na pozemku Správy a údržby silnic, nemyslím si, že stromy budou jednoduchá cesta, ale je na to čas, vymyslíme, co by bylo přijatelné, nebudeme řešit tady. Domluvíme se spolu koncem ledna.

E. Střelečková: zdá se se mi nevyhovující postavení čekárny u rybníka na Valdeku. V zimě za špatného počasí nebude od západu funkční, bude plná sněhu.

Odpověď starosty: zavinili jsme to asi my, zastupitelé. Dva roky jsme měli projekt a schválili jej, jestli chceme nyní jinak, musíme sehnat peníze nebo jinak nám nezaplatí vůbec. Projekt schválila řada úředníků, získali jsme peníze od ROP – chce vymyslet skleněnou stěnu, teď bych nedoporučoval. Peníze ještě nemáme, nedostali jsme uhrazeno a vše co jsme vybudovali platíme zatím z úvěru u České spořitelny. Máme smlouvy, budou se měřit výměry, musíme vrátit peníze České spořitelně. Čekárna určitě není praktická.

Odpověď ing. Doksanský – žádný projekt není dokonalý, vyskytnou se chyby, upozorňoval jsem architekta. Nyní je potřeba dokončit, až se vypořádají finance a poté přistoupit ke změnám.

P. Sklenář: nemyslím si, že zastupitelé špatně odsouhlasili. Když architekt špatně namaloval, měl by dostat méně peněz nebo je vrátit. Zhodnoťte to jinak, necítím vinu.

Odpověď ing. Doksanský: projekty se rodí v časovém presu, byla vydána všechna vyjádření a po schválení se musíme nyní držet projektu, jinak to vzbudí nežádoucí pozornost na straně poskytovatele dotace.

Odpověď p. Haas: nemůžeme reklamovat, když bylo na všech stupních schváleno.

K bodu 7) USNESENÍ A ZÁVĚR

Za návrhovou komisí přečetl návrh usnesení ing. M. Doksanský a poté bylo přistoupeno k hlasování.

Kdo souhlasí s návrhem usnesení?

Pro: 13 hlasů

Proti: 0

Zdržel se: 0

Výsledek hlasování: odsouhlaseno jednomyslně

Zasedání bylo ukončeno v 17,50 hodin.